



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

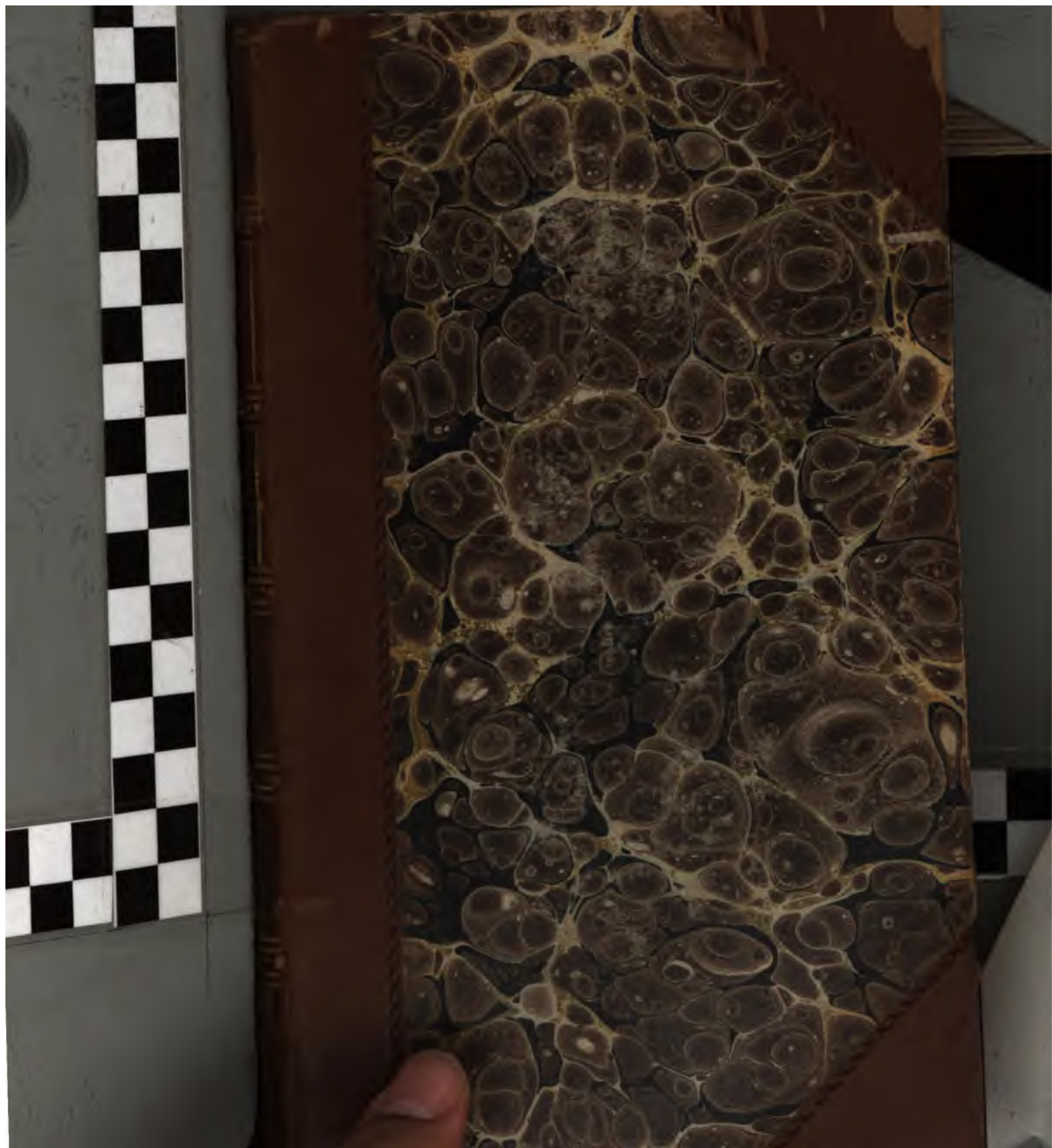
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





6000045121

1825-941.



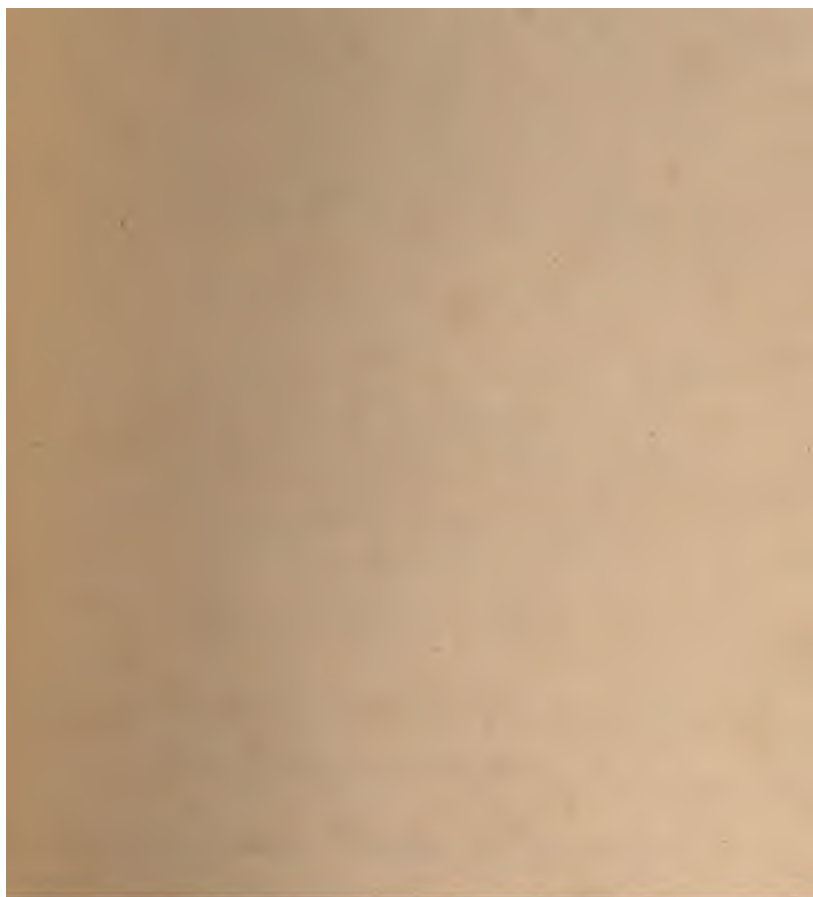


6000045121

1825-941.









INSTITUTIONES
HISTORIAE
ECCLESIASTICAE

QUAS

JOANNES NEP. ALBER

E SCHOLIS PIIS

S. THEOL. DOCTOR, LINGV. HEBR. ARCHAE.
BIBL. INTRODUCT. IN LIBR. CAN. VET. TEST. APOLOG.
EORUMDEM, ET EXEGES. IN REG. SCIENTIAR. UNIVERS.
PESTIENS. PROFESSOR PUBL. ORD. LIBROR. HEBR.
IN HUNG. REVISOR REG. NEC NON FACULT.
THEOLOG. SENIOR EDIDIT.

TOMULUS IV.

EDITIO SECUNDA AUCTIONIOR, TOTAQUE NO-
VIS CURIS ELABORATA.

Cum Censura et Facultate Superiorum.

AGRIAE,
TYPIS LYCEI ARCHI-EPISCOPALIS 1825.



PARS IV.

INSTITUTIONUM HISTORIÆ ECCLESIASTICÆ.

A SEculo XIII. USQUE AD SEculum XVI.

§. 1.

*Innocentius III. Papa. Quæ huic intercesserint
cum Ottone IV. Imp. et Joanne III. Rege
Angliæ.*

Cælestinus III. a. 1198. mortuus est. Innocentius III. ei successit in Pontificatu, antea Lotharius Comitis Signiæ ñlius, et Cardinalis. Huic cum Principibus multa intercesserunt negotia. Henrico VI. Friderici Aenobarbi filio mortuo alii ex proceribus Germaniæ, penes quos jus eligendi erat, Philippum Ducem Sveviæ, et Henrici VI. fratrem, alii Ottonem Saxonie Ducem elegerunt: inter quos contentio de imperio intercessit, donec Philippus ab Ottone Wittelspachio Comite Palatino occisus esset, ea de causa, quod filiam suam ei in matrimonium dare nollet, quam se daturum jam sponderat. Denegaverat autem hanc Philippus Ottoni, quod iniqua cæde cujusdam
Tomulus IV. 1 * dam

dam, qui familiaritate erat junctus Duci Bavariae, multorumque aliorum nobilium sanguine se se foedavisset. Philippus quoque cognomento Augustus Rex Galliae contendebat ad Imperatoris dignitatem. Nihilominus sublato Philippo Sveviae Duce consentientibus Germanis Ottoni confirmata est dignitas, qui Imperator etiam Romanorum a Romano Pontifice coronatus est, quartus eorum, qui Ottonis nomen gesserant. Cum vero Otto non tantum ea non restituisset, quae ad patrimonium pertinebant S. Petri, occupata autem erant ab Imperatoribus, qui antecesserant, adversus jurisjurandi religionem, quo se obstrinxerat, dum coronaretur, verum etiam alias invasisset terras ejusdem Patrimonii, eo nomine, quod antiquitus finibus continerentur Romani Imperii; quod occupandi causa si justa haberetur, quid esset in mundo, quod alicujus proprium dici posset? Pontifex quoque, postquam nihil profecisset monitionibus, gladium in eundem Ottonem distrinxit excommunicationis. Quo tamen Otto factus obstinatiores cum Philippo Galliae Regi bellum intulisset, ab hoc victus est apud Bovinum in Gallia Belgica, nec se recolligere deinceps potuit, desertus etiam a Germanis. *Qui indebita appetit*, ait S. Leo M. in Epist. ad Anatholium, *amittit etiam propria*. Post hunc casum, qui ei a. 1214 accidit, vixit tamen adhuc annis quatuor sed in solitudine, et contabescens. Fridericus II. Henrici VI. filius ei in Germania, ac postea etiam in Imperatoris dignitate successit: cujus Imperium adhuc multo turbulentius fuit per dissidia cum Romano Pontifice. De quibus paulo post narratio succedet. *Rigordus in Vita Philippi Augusti. Chronicon Fos-*

*sæ Novæ, et ipse Innocentius III. in plurib.
Epist. suis.*

Joannes, cujus paulo ante facta mentio est, Angliæ Rex, hoc nomine tertius fuit Henrici II. filius, frater Richardi, qui Henrico in regno successerat: sed quo mortuo absque filio Joannes regnum occupavit, quod ad Arturum spectasset, si lex successionis fuisset observata: siquidem Arturus fuerit filius Godofredi qui Henrici erat filius secundo loco natus, atque Joannes Godofredo minor fuerit natus. Arturus armis sibi conatus est asserere Regiam dignitatem. Sed captus in prælio, et in carcerem coniectus, paulo post evanuit, modo omnibus fere ignorato, ait Matthæus Parisius. Rigordus vero in *Vita Philippi* absque ullis ambagibus dicit, Arturum occisum esse ab Joanne Rege. Joannis hujus, cui cognomen fuit Senza terra (*Sine terra*) non fuit prosperum regimen. Post Humberti, qui S. Thomæ successerat in Archiepiscopatu Cantuariensi, mortem, Monachorum Ecclesiæ Cathedralis Cantuariensis pars noctu, et clandestino elegerat Relandum Subpriorem ejusdem monasterii Cantuariensis. In multis locis erant Ecclesiis Cathedralibus copulata monasteria, in quibus ipsi etiam Episcopi harum Ecclesiarum habitarent, quique Monachis uterentur in suum adjutorium in Ecclesiæ functionibus. Ita se res habebat etiam Cantuariæ. S. Thomas Martyr factus Archiepiscopus ipsum etiam habitum; et vestitum induit monasticum, tametsi hoc alii omnes non fecerint Archiepiscopi nec Cantuariæ, nisi jam alioquin essent Monachi. Augustinus Abbas cum quadraginta monachis a S. Gregorio M. in Angliam missus, ut Anglis Evangelium prædicaret, factus Episcopus

pus sedem, sibi Cantuariæ collocaverat, omnium principem inter ceteras Angliæ Episcopales sedes. Hinc origo monasterii, in quo ipse Archiepiscopus etiam habitaret, nec non illud, quod penes Monachos esset jus eligendi Archiepiscopum Cantuariensem, inductum consuetudine. Idem Monachi Relandum, quem elegerant, miserunt etiam Romam, ut a Pontifice peteret confirmari in Archiepiscopali dignitate, eaque cum conditione, ad quam se jurejurando debuit obstringere, ne priusquam Romam pervenisset, ulli mortalium manifestaret se electum esse Archiepiscopum. Studebant illius confirmationem obtinere prius a Pontifice, quam alia pars Monachorum posset agere adversus eorum factionem. Relandus silentium non servavit, verum statim ut in Flandriam venit, se publicavit, electum Archiepiscopum esse. Rem indigne ferentes ceteri Monachi Joannem Regem adierunt, et obtento ejus consensu aliam electionem instituerunt; Joannique Grei, Episcopo Norwicensi, quem et ipse Rex habere voluit, suis suffragiis Archiepiscopatum detulerunt. Ex utraque parte deinde Monachorum pergunt Romam legati, cumque pars altera adversus alteram coram Pontifice disceptasset, et impetiisset altera alterius electionem, Pontifex eo consilio, ut discordiæ flammam opprimeret, neutram electionem ratam habuit, sed Monachos quindecim, communibus suffragiis delectos ex Cantuariensi monasterio ad se Romam jussit venire, ibique coram se instituere novam electionem ad præcavendam discordiam, et contentionem si hæc facta esset Cantuariæ: hisque proposuit, Stephanum Langthon virum apprime doctum, jamque Cardinalis etiam dignitate fulgentem sperans, hunc futurum ipsi etiam Regi acceptum:

ptum: siquidem esset natione Anglus, atque hunc a Monachis electum, statim etiam consecravit.

At res aliter cecidit. Tantum enim abest, ut hunc Rex admittere voluerit ad Archiepiscopatum; ut Monachos etiam, quod ab his esset electus, omnes ex monasterio Cantuariensi exturbaverit, ex ipsaque etiam Anglia expulerit. Milites, qui mandatum attulerant a Rege, gladiis evaginatīs irrupentes in monasterium, et clamore ingenti jurarunt, nisi statim obsequerentur, futurum, ut clauso monasterio et incenso, vivi omnes exurantur. Cum nullis rationibus induci Rex potuisset ad Stephanum Langthonum recipiendum, nec illius animum Pontifex etiam munusculis demulcere, erant hi annuli, insignes gemmis, quarum is erat studiosissimus, nec monitis ullis flecti, demum tribus Episcopis, Gulielmo Londinensi, Eustachio Elisiensi, et Malgero Wintoniensi decretum misit, quod publicarent de toto Angliæ regno Ecclesiastico interdicto subjiciendo. Antequam hoc promulgarent, prius adierunt Regem, et cum lacrymis orarunt, ut se exorari sineret. Ille vero excandescens, nequidem eloqui omnia permisit Episcopis, sed verbis invectus in Pontificem, et Cardinales per dentes Dei juravit (formula hæc jurandi est prorsus nova, et insolita) si hoc latum interdictum fuerit, se omnes Episcopos, et Clericos expulsurum e regno, Romamque abacturos, confiscatis omnibus eorum bonis: insuper Romanis, quotquot reperirentur in Anglia, se jussurum effodi oculos, et nasos abscindi, Romamque remitti; ut his notis insigniti discernantur Romani ab aliis nationibus, jussitque Episcopos e suis oculis abire, si suam
cha-

charam haberent vitam. Itaque hi promulgarunt decretum de interdicto tali ratione, ut quasi uno et eodem tempore ubique innotesceret: simul autem atque hoc factum esset, se ex Anglia subdlexerunt, timentes iram Regis. Per biennium Anglia mansit sub hoc interdicto, cessatumque est ab omni administratione Sacrorum, excepto Baptismo, et Sacramentis moribundorum. Tunc vero Rex populi adversum se clamores ultra non ferens, promisit se et Stephanum Langthoum admissurum ad Archiepiscopatum, et Monachos Cantuarienses revocaturum. Annus tamen intercessit, quin hoc effectum dederit. Quamobrem Pontifex ipsam etiam excommunicationem in Regem tulit.

Fuit aliis etiam multis nominibus Rex toti populo invisissimus. Premebat omnes promiscue ingentibus exactionibus. Quædam tantum speciatim memorabo. Monasteriorum præsidēs, et Abbatēs cum Londinum omnes convocasset, ab his exegit centies millena Sterlingorum. Unum Sterling æquivalet decem circiter florenis Rhenensibus. Ne a fratre quidem suo Godofredo Eboracensi Archiepiscopo se abstinuit, quem pariter suis bonis spoliavit. Nobiles, et opulentæ Familiæ ad inopiam per eum redactæ sunt. Alii etiam acti in exilium, ut eorum omnia bona inferri possent ad Fiscum. Judæos omnes cum conjici jusisset in carceres, his deinde præscripsit, quantum pecuniæ solvere deberent, si exire cuperent ex carceribus. Nec tantum hoc quoad pecuniam fecit, sed etiam erga procerum et nobilium filias, atque conjuges, hisque pudicitiam eripuit. Itaque eo etiam nomine, quod Joannes excommunicatus esset, se Angli ad Philippum Galliæ Regem ver-

te-

terunt, seque ipsi obtulerunt. Etiam ipse Innocentius Pontifex ad frangendum Joannem, sublevandamque tantis, tamque jam diuturnis malis Angliam devenerat eo, ut vellet adversus eundem Joannem arma a Philippo expediri. Nec invitus hoc facere paratus erat. *Causa quæ Philippum Regem magnanimum, ait Rigordus in ejusdem Philippi vita, moverat ad hoc, ut vellet in Angliam transfretare, fuit, ut Episcopos, qui diu a sedibus suis ejecti in regno suo exulabant, suis Ecclesiis restitueret, ut Divinum Servitium, quod jam per septennium in tota Anglia cessaverat, faceret renovari, et ut ipsum Regem Joannem, qui nepotem suum Arturum occiderat, (ille idem est, de quo jam fuit supra, nepos Philippi per consanguinitatem cum ejus matre), qui plurimos parvulos obsides suspenderat (intelligitur e furca, et strangulando) et flagitia innumerabilia perpetraverat, vel poenæ condignæ subjiceret, vel a regno prorsus expellens, secundum cognominis sui interpretationem omnino efficeret sine terra.*

Hoc demum ita perculit Joannem Regem, ut non modo omnia præstiterit, quæ ante negaverat, verum etiam sic ad Innocentium Papam scripserit: *Cum Deum, et matrem nostram sanctam Ecclesiam offenderimus in multis, et proinde Divina misericordia plurimum indigere noscamur, nec quid digne offerre possimus pro satisfactione, Deo, et Ecclesiæ debita facienda, nisi nos ipsos habeamus, et regna nostra, volentes nos ipsos humiliare pro illo, qui se pro nobis humiliavit usque ad mortem, gratia Sancti Spiritus inspirante, non vi inducti, nec timore coacti, sed nostra bona, spontaneaue voluntate ac communi consilio Baronum nostrorum offerimus, et libere con-*

concedimus Deo, et Sanctis Apostolis ejus Petro, et Paulo, et sanctæ Romanæ Ecclesiæ matri nostræ, ac Domino nostro Papæ Innocentio, ejusque Catholicis successoribus totum regnum Angliæ, et totum regnum Hiberniæ cum omni jure, et pertinentiis suis pro remissione peccatorum nostrorum, et totius generis nostri tam pro vivis, quam defunctis: et amodo illa a Deo et Ecclesia Romana tamquam feudatarius recipientes et tenentes. Inter Epistolas Innocentii III. anno 1213. datas. Quin ad hoc, quod sic professus est juris jurandi sacramentum etiam addidit, quamvis vero dixerit hoc se non vi inductum, aut metu adactum, verum sua bona voluntate, atque sponte fecisse, tamen quam spontanea hæc ejus erga Apostolicam Sedem sponsio fuerit, quamque sancta, et religiosa mente hanc fecerit, hinc conjectura potest fieri. Postquam hac tali facta sponsione, fuisset reconciliatus cum Ecclesia, et excommunicatione solutus, atque Pontifex Philippum Galliæ Regem supersedere voluisset bello, quod parabat, tamen misisse dicitur legatos ad Miramolinum Regem Marochii, atque ab hoc auxilium petiisse, spondendo, si hoc impetrasset, se futurum in illius fide, et clientela cum universo suo regno, tributum, et vectigalia pensurum, quin missa Religione Christiana se Mahometanum etiam futurum. Dum Joannis legati Miramolino (in Arabica lingua significat *Principem Credentium*, quod Principibus Saracenorum fuit nomen generale, huic vero Principi Marochii etiam speciale) exposuissent, quæ sibi a suo Rege habebant commissa, ille, *Legebam*, inquit, *librum*, huncque etiam digito monstrans, *sapientis Christiani, qui Paulus vocatur, cujus mihi tam facta quam verba summopere probantur, solum-*

umque illud displicet. quod Religionem, in qua natus est, dimiserit. Eadem mihi de Rege vestro sententia est, legem Christianam sanctissimam, et purissimam deserente. Confirmavitque Deo teste, si nullam adhuc Religionem haberet se nullam aliam quam Christianam expetiturum fuisse. Cumque ex legatis requisivisset, quale regnum Anglia esset, ejusque Rex qualium opum, atque illi respondissent, Angliam esse Regnum omnium florentissimum, et opulentissimum, Regemque ejus esse omnibus rebus beatissimum, neminique obnoxium; ad hoc Miramolinus, *Inauditum*, inquit, est, ut quis ejusmodi Rex qualem vos vestrum prædicatis, valuerit se alteri Regi, et extero subdicere sponte, regnumque suum huic vectigale facere. Excordem oportet esse Regem vestrum, vel delirare: proinde indignus, quicum ego foedera sanciam, sed neque dignus, nomine Regis. Hisque dictis legatos jussit abire, et quæ audivissent perferre ad suum Regem.

Matthæus Parisius in Histor. Rer. Angl. ad a. 1213. rem hanc habet. Raynaldus Continuator Baronii ad hunc eundem annum in hoc fidem Parisii habet suspectam, et finxisse ad carpandos Pontifices ex sibi insito in hos odio. Ille vero testatur, se hæc accepisse ab uno legatorum, qui erant missi ab Rege Angliæ ad Miramolinum, quique amicis redux eadem narraverit. Idem præterea docet, Regem Joannem nec de resurrectione futura mortuorum recte sensisse, pluribusque aliis fidei dogmatibus, eundem, dum in venatione cervus a canibus esset captus pulcherrimus, et robustissimus, dixisse ridendo: *Quam bona corporis habitudine hic cervus gaudebat, quamvis numquam Sacerdoti, Missam celebranti, affuerit;*

rit: taliaque dicitur ejus fuisse plura, quæ prodiderint ejus sensa de Religione. Deinde nec in hac narratione Parisii aliquid mordax est contra Pontifices, sed omne quod est, ferit solum Angliæ Regem. Cum idem Joannes Rex etiam postea Proceres regni sibi infensos fecisset rapinis, et spoliatione, atque arcium, quas possidebant, et agrorum depopulatione, hique rursus Ludovico Philippi Regis Galliæ filio seipsos, atque regnum obtulissent, Innocentius Papa sic atrocitatem suscepit ejusdem Joannis, ut excommunicationis etiam remediis usus sit ad regnum Joanni conservandum. Ludovicus autem, cum pacis consilia recipere nolisset, tamen regnum Angliæ obtinere non potuit, victus et fugatus ex Anglia ab Joanne. Supra in literis, quibus professus est Joannes Angliæ Rex, se Angliæ regnum subicere Romano Pontifici, idque communi Baronum regni consilio, hoc deinde etiam negatum est Galono Cardinali, dum in Galliam missus fuisset ab Innocentio Papa ad conciliandum Ludovicum Galliæ Principem, Joanni Angliæ Regi, perhibente Guilielmo Nangio in Chron. ad a. 1216. Quæ hoc spha continentur, sumpta sunt potissimum ex Matthæi Parisii Histor. Rer. Anglic. Rigordo in Vita Philippi Regis et ex Epistolis Innocentii III.

§. 2.

Innocentio Papæ quid intercesserit cum Philippo Galliæ Regè propter Ingeburgem conjugem. Eius rescriptum tangens sigillum Confessionis.

Philippus Galliæ Rex, cujus etiam paulo ante facta mentio est, uxorem habuit Agnetem filiam Ducis Meraniæ. Raynaldus hanc Mariam vocat, filiam Ducis Moraviæ. Illo autem priore modo ejus nomen exstat apud Scriptores Galliæ. Merania illa fuit olim, quæ nunc vocatur Tirolis. Hac mortua Ingeburgem sororem Regis Daniæ sibi copulavit matrimonio. Etsi vero hanc duxerit uxorem ingenti captus ejus amore, tamen hanc jam altera post initum matrimonium die ita exorsam habere coepit; ut nequidem conspectum illius ferre voluerit. Svasu autem aliquorum ad eam accessit, rati sic futurum, ut amor ei redeat, quo hanc prius appetiit. Contra autem accidit. Itaque de dirimendo matrimonio agere coepit. Hoc autem nomine dissolvi voluit matrimonium, quod nondum esset consummatum: tale autem urgebat habendum esse, quia quamvis eam cognovisset, non tamen etiam secutus conceptus sit. Re ad judicium Episcoporum Galliæ delata, in favorem Regis lata sententia est. At Ingeburgis ad Cælestinum III. R. P. recurrit. Daniæ quoque Rex causam suæ sororis eidem Pontifici impense commendaverat. Cælestinus decrevit stare matrimonium, nec posse rescindi, atque Philippum Regem obligari ad Ingeburgem retinendam in conjugio. Ille vero hoc non fecit, sed Cælestino mortuo, id quod ipsi ab hoc fuit negatum, petiit denuo instantissime ab Innocentio III. successore Cælestini in Pontificatu. Qui hoc responsum Philip-

lippo dedit Epist. 6. lib. 15. *Non auderemus, super hujusmodi casu de nostro sensu aliquid pro te definire propter illam sententiam Evangelicam: Quod Deus conjunxit, homo non separet, cum absque dubio nec Sanctorum exempla, nec Patrum decreta intentioni tuæ in hoc articulo suffragentur. Verum si super hoc absque deliberatione generalis concilii determinare aliquid tentaremus, præter Divinam offensam, et mundanam infamiam, quam ex hoc possemus incurrere, forsitam Ordinis, et officii nobis periculum immineret, cum contra præmissam Veritatis sententiam nostra non possit auctoritas dispensare.*

Hinc Natalis Alexander *Hist. Eccl. Sec. XV. Dissert. 4.* argumentum duxit, quod et Launjus, aliique fecerunt, pro Romani Pontificis subjectione infra generale Concilium, idque quasi ex propria Innocentii confessione: qui timuerit, ne jacturam Ordinis, atque Officii sui subiret per Concilium generale, si dispensasset in hocce matrimonio. Hinc enim sequi, ipsius Innocentii agnitione, Concilium generale esse supra Papam, qui secus ab hoc jacturam Ordinis, et Officii sui non debuisset timere. Non est autem quidquam in verbis Innocentii de metu, quem sibi fecerit ab Concilio generali jacturæ Ordinis sui, et Officii. Unde igitur hanc Natalis, ceterique ejusdem cum eo sententiæ conclusionem facere potuerunt? Tantum enim dixit Innocentius, si dispensaret in illo matrimonio, præter Divinam offensam, et mundanam infamiam forsitan nobis Ordinis, et Officii periculum immineret. Est igitur argumentatio hæc superstructa tantummodo ei, quod verbis Innocentii hi ipsi intruserunt. Si Innocentius solvisset hoc Matrimonium adversus verba hæc
Chri-

Christi: *Quod Deus conjunxit, homo non separet, facto hoc suo docuisset, dissolubile esse matrimonium, quamvis etiam consummatum. Hic vero error fuisset adversus Fidem, quali errore admissio, sicut excidisset ex Ecclesia, ita desiisset ipso suo facto illius esse caput. Ita igitur Ordinis sui, et Officii periculum adiisset. De hoc, Conciliumne generale emineat supra Papam vel hic supra illud, tractatum est a me Dissertatione XIII. in Selecta argumenta Histor. Eccl. cujus Dissertationis §pho 10. hoc ipsum protuli Rescriptum Innocentii III. ad Philippum Regem. Hic vero partim svasionibus, partim comminationibus Censurarum Ecclesiasticarum permotus recepit Ingeburgem, sine animo tamen mansit erga illam. Rigordus in *Annalib. de Rebus gestis Philippi. Gulielmus Nang.**

Alterum quoque Innocentii III. rescriptum est: quod exstat apud Cæsarium *Hist. Memorab. lib. 3. cap. 32.* Res contigit ista. In domo quadam, sunt verba Cæsarii, Cisterciensis ordinis monachus quidam sine ordine celebravit, hoc est non ordinatus Sacerdos. Hoc cum die quadam Abbatu suo retulisset in Confessione, nec tamen cessare vellet a tanta præsumptione, Abbas dolens, ac lachrymans, ut a blasphemia tam magna desisteret, miserum rogavit, monuit, et præcepit, sed non profecit. Innocentius consultus num hoc, quamvis in Confessione manifestatum proferri posset, dicitur respondisse, affirmando, *quia talis confessio non sit confessio, sed blasphemia.* Hoc autem Auctor Defensionis Declarationis Cleri Gallicani affert inter alia adversus Romanum Pontificem, qui in condendis decretis Fidei labi errore possit, atque etiam lapsus jam sit. Hæc Defensio solet ab iis, qui et ipsi capti errore sunt, sub nomine

nomine Bossueti celeberrimi in Gallia Episcopi proferri. Huic vero hanc esse solummodo suppositam, et affictam, docui Dissertationis meæ XVI. §. 3. in Selecta Argum. Hist. Eccl. Ex hoc igitur Rescripto Defensor Declarationis arguit Innocentium, quasi docuisset sigillum Confessionis Sacramentalis non esse semper servandum. Non hoc autem est in verbis Innocentii, verum, id, quod ille monachus, quamvis in Confessione indicaverat, non fuisse Confessionem, sed blasphemiam, ideoque nec cadere sub sigillum Confessionis: siquidem illud, quod non sic allatum esset in Confessione ab illo monacho, ut hujus ipsum poeniteret, utque vellet absolvi, negans se hoc omissurum, non possit haberi pro Confessione Sacramentali, potiusque blasphemiam esse, et ludificationem Sacramenti Poenitentiae.

§. 3.

Concilium Lateranense IV. Oecumenicum.

Dum res Christianorum, qui ad recuperandam Terram sanctam expeditionem in Orientem susceperant, valde nutare coepissent, nova autem lux affulgere visa esset rei bene gerendæ a. 1204. capta Constantinopoli, et sub Latinorum potestatem redacta, atque Constantinopolitanus Orientis Imperator factus esset Balduinus Comes Flandriæ atque sic iter etiam in Orientem factum esset multo facilius, cui non favebant priores Imperatores Græci; Innocentius III. indixit Concilium generale, omnibus etiam Principibus Secularibus ad hoc Concilium invitatis novæ expeditionis adornandæ causa, et mittendæ in Orientem.

Ha-

Habuit et illud Innocentius, cur instituerit hoc concilium, ut errores Fidei orthodoxæ contrarii extirparentur, morumque disciplina, facta languidior, instauraretur. Coepit hoc Concilium die 11. Novemb. a. 1215. fuitque Lateranense IV. inter œcumenica duodecimum. Præsedit ipse Pontifex. Episcopi interfuerunt concilio 412. In his Jerosolymitanus quoque, et Constantinopolitanus, Antiochenus, suo etiam nomine, et pro se misit Episcopum Antheradensem infirmitate impeditus, omnes tres Latini ritus. Alexandrinus quoque Patriarcha legatum suum misit Germanum Diaconum, quamvis non Latinus. Neque enim Alexandriam Latini in Oriente, ut alias urbes, sui aliquando juris fecerant. Etiam Patriarcha Maronitarum venit ad hoc Concilium, sub Lucio III. Papa reconciliatus cum Romana Ecclesia. Præter hos octingenti etiam Concilio interfuerunt Cœnobiarchæ. Legatos, et Oratores suos miserunt Fridericus Rex Siciliæ, jamque eodem anno Rex Germaniæ inauguratus, Imperator Constantinopolitanus, Rex Galliæ, Angliæ, Hungariæ (is fuit Andreas II.) Jerosolymorum, Cypri, et Aragoniæ.

Tractatus de Fide institutus est propter Albigenses, Joachimum Abbatem, et Almaricum. Albigensium absurdissimi errores jam expositi sunt superiore parte. Joachimus Abbas Florentis monasterii in Calabria insurgens adversus Petrum Lombardum, ejusque hanc assertionem lib. 1. Sententiar. Distinct. 5. *Catholicis Tractatoribus consentientes dicimus, quod nec Pater divinam essentiam genuit, nec divina essentia genuit Filium, nec divina essentia genuit essentiam.* Ipse vero nomine essentiæ intelligens divinam naturam,
Tomulus IV. a ram,

ram, quæ communis est tribus personis, et tota in singulis, negabat tres divinas personas, esse re, et substantia unum, talemque solummodo harum trium personarum unitatem posuit, qualis intelligatur in his Scripturæ locis: *Multitudinis credentium erat cor unum, et anima una.* Act. 4. v. 32. *Qui plantat, et qui rigat, unum sunt.* 1. Cor. 3. v. 8. *Multi unum corpus sumus in Christo.* Rom. 12. v. 5. *Parisius ad An.* 1179. Joachimus in suo errore pertinax non fuit, sed hunc deposuit, et insuper morti vicinus scripta sua omnia Apostolicæ Sedis iudicio subiecit. Quamobrem Honorius III. successor Innocentii III. prohibuit dicere hæreticum.

Almaricus Clericus Parisiensis, e territorio Carnotensi oriundus, cum a Dialectica ad Sacras literas interpretandas transiisset, docere instituit, et defendere, Christianum quemlibet debere credere, se membrum Christi esse, nec absque hac pervasione posse salutem adipisci æternam, tantumque esse, atque si non crederet, Christum natum esse, et passum, vel alios Fidei articulos. Quæ ejus doctrina cum damnata fuisset in hoc Concilio Lateranensi, et Facultas Theologica Parisiensis hominem adegisset ad hanc retractandam, idque fecisset, sed non sincere, et ex animo, ex moerore hinc concepto paulo post mortuus est. Ejus vero discipuli non tantum non resipuerunt, sed ad magistri doctrinam plura adhuc, et absurdiora addiderunt: Dei Patris potestatem pertinuisse solummodo ad tempus, quo lex obtinuit Mosaica. Legem novam a Christo conditam habuisse vim tantum ad suam usque ætatem, qua cessante, et desinente desiisse etiam, atque vim amisisse omnia Sacramenta, a Christo instituta,

ad-

ideoque nihil jam ponendum esse in Baptismo, Eucharistia, Pœnitentia, ceterisque Sacramentis. A sua vero ætate Spiritus sancti regnum coepisse, et cujus sola gratia, hominibus infusa, absque ullo opere externo, quod vel agendum, vel omittendum esset, dicebant tribui æternam salutem: Deique bonitatem ita prædicabant, ut negarent quidquam esse, propter quod poena aliqua metuenda esset a Deo. Etiam Prophetiæ Spiritu afflato se jactabant, multaque ineptissima, et convitiosa in Romanum Pontificem, et Episcopos effutiebant, illum Antichristum vocando, hos Antichristi membra, omnesque hos post quinquennium igne perdendos esse, et consumendos. In sectam hanc non tantum mulierculæ, et viri laici, sed Clerici etiam, et Sacerdotes permulti se se dederunt. Philippo autem Regi Galliæ, quamvis suo prophetico spiritu promisissent omnia mundi regna, imperiumque in ista, quin ne moriturum quidem; tamen hic omnes, qui ex hac secta detecti sunt, ad rogum condemnavit præter quatuor viros, quos carceri mancipavit, et feminas, quibus etiam vitæ gratiam dedit. *Rigordus ad An. 1208. Cæsarius Heisterbacensis. lib. 5. cap. 22. Robertus Antisiodorens. in Chron.*

Definitiones, et decreta hujus Concilii Capitibus 70 continentur. Capite primo Concilium per modum Symboli proponit, et docet, quid de Divinæ essentiæ unitate, et æternitate fide Catholica tenendum sit, deque Personarum divinarum distinctione, deinde de creatione mundi, de ejus redemptione per Christum, de una Christi Ecclesia, de Sacramentis, horumque efficacitate. *Credimus, et confitemur, sunt verba Concilii, quod una quædam summa res est, et incomprehensibilis*

lis simul, et ineffabilis, quæ veraciter est Pater, Filius, et Spiritus sanctus tres simul personæ, et singillatim quælibet earumdem. — Liceat igitur alius sit Pater, alius Filius, alius Spiritus Sanctus, non tamen aliud: sed id, quod est Pater, est Filius, et Spiritus Sanctus, idem omnino, ut secundum Catholicam, et orthodoxam fidem Consubstantiales esse credantur. — Esse æque potentes, æque æternos, unum, et unicum rerum omnium principium, invisibilem, et invisibilem, spiritualem, et corporalem rerum creatorem Deum; qui sua omnipotenti virtute simul ab initio temporis utramque condidit creaturam, spirituales, et corporeas; ac dæmones quoque, quos ipse bonos creaverat, quique se malos ipsi fecerant; hominem vero diabolo instigante peccasse. — Unigenitum Dei Filium a tota Trinitate communiter esse incarnatum ex Maria Virgine Spiritus sancti cooperatione conceptum. — Omnes homines cum suis propriis corporibus resurrecturos, ut recipiant pro suis bonis, vel malis meritis mali quidem poenam æternam cum diabolo, boni cum Christo gloriam sempiternam. — Unam tantum, et unicam esse fidelium universalem Ecclesiam, extra quam nemo salvus esse possit. — Verum Christi corpus, et sanguinem in Sacramento Altaris sub speciebus panis, et vini veraciter contineri, pane transubstantiato in corpus, et vino in sanguinem Jesu Christi divina potestate. — Sacramentum Baptismi, quod per individuae Trinitatis, Patris, Filii, et Spiritus sancti invocationem super aquam consecratur, tam parvulis, quam adultis, a quocumque ex forma Ecclesiæ collatum fuerit, proficere ad salutem. Si quis autem et suscepto in peccatum labatur, per veram poeniten-

tentiam semper suam innocentiam posse recuperare. Anathemate deinde in omnes hæreses con-
jecto, constitutum est, ut hæretici, postquam
condemnati essent, seculari potestati traderentur,
animadversione debita puniendi.

Ex reliquis sunt hæc imprimis memoranda.
Sanctum Cap. 5. est, ut post Romanam Eccle-
siam, quæ disponente Domino super omnes alias
ordinariæ potestatis obtinet principatum, utpote
Mater universorum Christi fidelium, et magistra,
Constantinopolitana primum, Alexandrina secun-
dum, Antiochena tertium, Jerosolymitana quar-
tum locum obtineant, servata cuilibet propria di-
gnitate. Ita, quod postquam earum Antistites a
Romano Pontifice acceperint Pallium, quod est
plenitudinis officii Pontificalis insigne, præstito
sibi fidelitatis, et obedientiæ juramento, licen-
ter et ipsi suis Suffraganeis Pallium largiantur re-
cipientes pro se professionem Canonicam, et pro
Romana Ecclesia sponsionem obedientiæ ab eis-
dem. Non tantum fuerunt hoc tempore hærum
Sedium Patriarchalium Antistites in communione
cum Romana Apostolica Sede, sed excepto Ale-
xandrino, etiam ritus latini: utpote evecti ad has
Sedes ex iis, qui Sacræ expeditionis causa iverant
in Orientem. Ex quo intelligi potest, non Patri-
archæ Constantinopolitani Græci, communione
disjuncti gratia esse hoc constitutum. Nam quem
Apostolica Sedes Romana, et Ecclesia Catholica
non habet in sua communione, huic nec suam
communicat potestatem, et jurisdictionem, quæ
in Beato Petro, et ejus Romana Apostolica Sede
locata a Christo, ubi juxta S. Cyprianum *lib. de
Unitate Ecclesiæ* Christus Unitatis originem con-
stituit, ab hac eadem S. Petri Sede, et ab Ro-
ma

mano Pontifice in omnes, qui in ejus commu-
 nione sunt, funditur, nec in alios Episcopos. Ver-
 ba illa quoque de his Patriarchis quatuor: *Ser-
 vata cuilibet propria dignitate* sunt advertendi.
 Nam ex his æque perspicuum fit, nihil potestatis
 et juris esse hocce statuto collatum Constantino
 politano Patriarchæ supra reliquos Orientis Patri-
 archas, sed solum honorem in antecedendo quo
 ad ordinem in Episcoporum serie. Hoc enim nis
 ita esset, Alexandrino, Antiocheno, et Jeroso-
 lymitano Patriarchæ non fuisset servata dignitas.
 Cap. 7. sancitum est, ut Ecclesiarum Prælati a
 corrigendos subditorum excessus maxime Clerico-
 rum, et reformandos mores prudenter, et diligen-
 ter intendant. Excessus tamen Canonorum Eccle-
 siæ Cathedralis, qui consueverunt corrigi per Ca-
 pitulum, per ipsum in illis Ecclesiis, quæ talem
 hactenus consuetudinem habuerunt, ad communi-
 tionem vel jussionem Episcopi corrigantur infra ter-
 minum competentem ab Episcopo præfigendum
 alioquin ex tunc episcopus omni contradictione ces-
 sante, ipsos prout cura animarum exegerit, per cen-
 suram Ecclesiasticam corrigere non postponat. Cap.
 11. Constitutum est, ut in Ecclesiis Cathedralibus
 Magister ad Clericos docendos instituatur assigna-
 to ei a Capitulo proventu unius præbendæ. Cap. 12.
 Ne nimia religionum diversitas gravem in Ecclesi-
 Dei confusionem inducat, firmiter prohibemus, ai
 Concilium, ne quis de cetero novam religionem
 inveniat, sed quicumque voluerit ad religionem
 converti, unam de approbatis assumat. Atta-
 men adhuc in hoc eodem Concilio Lateranens
 est approbatus Ordo Prædicatorum a S. Domi-
 nico institutus. Regulam quoque Fratrum Mino-
 rum, cujus Instituti auctor S. Franciscus Sera-
 phicus fuit, anno octavo post hoc Lateranens
 Con-

Concilium approbavit Honorius III. successor Innocentii, cum ipsum Institutum jam adprobavisset Innocentius ante Concilium: et deinceps quoque instituti, et approbati sunt Ordines Religiosorum, quin et qui abrogati fuerunt, restituti, cum judicatum esset per Apostolicam Sedem illorum operam Ecclesiae emolumento futuram. Cap. 21. Omnis utriusque sexus, ait Concilium, fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata confiteatur fideliter saltem semel in anno proprio Sacerdoti, et injunctam sibi poenitentiam studeat pro viribus adimplere, suscipiens reverenter adminus in Pascha Eucharistiae sacramentum: alioquin et vivens ab ingressu Ecclesiae arceatur, et moriens Christiana careat sepultura. Cap. 50. Impedimentum matrimonii ex consanguinitate, et affinitate ad quartum usque gradum, non ultra, est determinatum. Interdicuntur clandestina matrimonia. Extremum, nova expeditio constituta est in diem 1. Junii anni subsequentis ad liberandam Terram sanctam. Die ultima ejusdem mensis Novembris, quo coepit, terminatum etiam est Concilium.

§. 4.

Ordines Religiosi ante Conc. Lateran. IV. partim ex Ordine S. Benedicti propagati, partim novi exorti.

In hoc Concilio statutum etiam factum esse de Ordinibus Religiosorum non ulterius multiplicandis, est paulo ante demonstratum. Statim
ut

ut vitæ genus monasticæ cœpit, non omnes 1
nachi eandem vivendi disciplinam, ne in ha
quidem exteriore observaverunt. De initiis
anachoretici quam monastici instituti fuit jam
pra Part. I. §. 24. Neque enim monasteria, et
rum Præsides alii ab aliis pendebant. Ne illa
dem monasteria, quæ regulam S. Benedicti
quebantur, et nunc etiam sequuntur, ex Ca
nensi monasterio, cujus auctor S. Benedictus
in omnes regiones valde propagata: nisi in
busdam locis, velut in Hungaria, ubi ista præ
suos seorsim Abbates tamen adhuc Archiabba
in monasterio Montis Pannoniæ habent. Ben
ctus patria Nursinus, nobili genere natus,
mum ad locum, qui Sublacus dicitur in fin
Campaniæ, secessit, et unde Cassinum tran
ubi Apollinis simulacro, qui ibi adhuc colebatur
verso, et confrecto, monasterium extruxit a.
Multiplicata in immensum est familia S. B
dicti, ejusque monasteria, et procedente
pore ab hac velut matre progeneratæ sunt
sus aliæ Monachorum familiæ, quemadmo
nomine ita etiam institutis quibusdam, im
vestitu differentes. Tales erant monachi V
Umbrosæ, intra excelsos montis Apennini co
quorum auctor fuit S. Joannes Gualbertus
1070. tales Cluniacenses, quorum Ordinem
stituit Berno Abbas in Gallia, an. 910.
montis Oliveti, quorum auctor fuit B. Ber
dus Ptolomæus in Tuscia an. 1313. tales G
dimontenses in Gallia instituti a S. Stephano
bate qui a. 1056. vita functus est, tales S
strinæ Congregationis, quam instituit B. S
ster Guzolinus, qui a. 1267. diem obiit su
mum, tales Cælestini, quos instituit Petrus
Murrhon Eremita, qui deinde factus Rom
Po

Pontifex Cælestius fuit vocatus post Nicolaum IV. a. 1294. tales, Camaldulenses, quorum auctor fuit S. Romualdus Ravennas, cujus mors in a. 1027. incidit. Etiam Ordo Cisterciensium processit ex Ordine S. Benedicti.

Robertus, Abbas Molismensis monasterii, in Burgundia, videns elanguisse veterem disciplinam apud se, a S. Benedicto traditam a. 1098. cum iis monachis istius monasterii, quibus cordi erat disciplina monastica, reliquit ceteros non similiter erga hanc affectos, et Cistercium in territorio Divionensi ejusdem Burgundiæ se recepit, monasterioque exstructo disciplinam in hoc reduxit veterem. Intercesserunt anni quatuor, et decem, nec ullum nacti sunt novitium ob vitæ austeritatem, quæ observata fuit in hoc monasterio, ut non sine causa vererentur monachi hoc monasterium incolentes, ne quod bene cepissent, brevi desineret. Hac solitudine levati sunt, dum Bernardus Burgundus in loco *Fontaines* prope Divionem juvenis loco nobili natus anno suæ ætatis vigesimo et secundo hoc ingressus est monasterium cum sociis triginta, atque ita, qui brevi collapsurus videbatur, nova subsidia, et firmamenta sumpsit Ordo Cisterciensium, in hoc monasterio a Roberto Abbate institutus: cumque in hoc disciplina monastica floreret, factum est, ut idem Ordo propagatus sit per alias etiam regiones vehementer, quo S. Bernardus plurimum contulit, qui tunc in Ecclesia vitæ sanctimonia, eruditione, rebusque quas pro eadem Ecclesia gessit, unus omnium fulsit maxime, ut hunc non immerito idem Cisterciensium Ordo habeat et colat pro præcipuo suo Statore, et amplificatore. Inter monasteria quoque hujus
Ordi-

Ordinis Clarævallense, cui S. Bernardus Abbas præfuit, fuit omnium celeberrimum et præcipuum. Disciplinæ monasticæ instauratio, quæ causam dedit Cisterciensium Ordini fuit et ceteris Ordinibus, et Congregationibus, quæ ex Ordine S. Benedicti processerunt, seorsimque ab hac regulam sibi vivendi statuerunt. *Silvester Marollicus in Oceano omnium Religion. Aubertus Mauræus in Originibus Monasticis.*

Præter hos vero Ordines, quasi quasdam propages Ordinis S. Benedicti, plures etiam exorti sunt, qui a seipsis initium sumpserunt. Ex his fuit Ordo Carthusianorum a. 1084. institutus a S. Brunone. Coloniae natus, ac Parisiis Philosophicis, Theologicisque disciplinis excultus, postea Rhemensis factus est Canonicus, et Studiorum Rector. Deinde cum sex sociis ad Hugonem Episcopum Gratianopolitanum in Delphinatu, quæ Galliæ provincia est, se contulit, et ab eo locum in ejus diocesi, qui Carthusia vocatur obtinuit, ibique solitariæ vitæ genus valde austerum cum sociis colere instituit secundum regulam S. Augustini. Res, quæ illum moverit ad hoc, fertur ista fuisse. Cum adhuc Parisiis esset, et Raymundus Diocres Doctor Theologiæ in Academia Parisiensis, qui in sanctitatis opinione apud omnes erat mortuo justa persolverentur, dum in Officio Defunctorum ad illa verba primæ lectionis in secundum nocturno ventum esset: *Responde mihi, quanta habeo iniquitates, et delicta mea ostende mihi* hunc ex tumba caput ter levavisse et alta voce dixisse, primo se accusatum esse, secundo judicatum, tertio condemnatum. Quod spectaculum cui et ipse interfuerit, cum animum Brunonis intime penetrasset, statuisse rebus mundanis renun-

nunciare tutioremque viam salutis inire. Res hæc a Carthusianis in eorum claustris solebat depicta esse, habeturque etiam apud Scriptores, Willelmum de Erbuta, Henricum de Calcaria, et in Chronico Magnæ Carthusiæ: sed qui omnes non nisi ex seculo decimo tertio, vel decimo quarto sunt. Tacent vero de hac Scriptores omnes coævi, ipse etiam Guibertus Abbas in Vita S. Brunonis, imo aliam etiam affert causam, cur tædio rerum mundanarum solitudinem petierit, quod Manassis Archiepiscopi odium incurrerit, ut munere Cancellarii etiam ab eo privatus sit, quia pro disciplina Ecclesiastica steterit, quam ipse Archiepiscopus sua vivendi ratione non sustentabat bene. Ipse etiam Bruno in epistola ad Radulphum Præpositum Rhemensem, qua hunc sui propositi, quod secum una conceperat de petenda eremo, admonuit, ne tardaret exsequi, hocce propositum ei memorans, tamen ne verbulum quidem facit de illius Doctoris post mortem e tumba illa locutione. Hæc videntur satis esse ad ferendum iudicium de veritate istius narrationis.

Alter Ordo novus exortus est circa an. 1120. dictus Præmonstratensium a loco, qui dicebatur Præmonstratum in dioecesi Laudunensi in Gallia, ubi ejus prima fundamenta jacta sunt a S. Norberto. Hic prope Coloniam illustri genere natus, ab adolescentia liberius vivere coepit, suis indulgens cupiditatibus, ita ut ea, quæ Fides Catholica docet de suppliciis impiorum æternis, non dubitaret etiam pro fabula, et commento habere. Accidit, ut illo animi causa in campo equitante, vehemens exorta tempestas sit, terraque inter cœli maximos fragores, valde prope eum hiatum fece-

fecerit, ipseque ab equo, territo tonitru, excus-
sus in terram sit. Quæ res ita Norbertum percu-
lit, ut statim de vita sua aliter instituenda, pro-
positum fecerit. Factus Sacerdos non satis ha-
buit vitam instituere ad omnem normam Christia-
næ pietatis, verum ut alios etiam a vitiis abstra-
heret, et ad agendam pœnitentiam permoveret,
indutus melotam, id est, tunicam ex ovina pelle,
nudipes urbes, et loca peragraverit, monendo, et
hortando omnes ad pie vivendum, agendamque pœ-
nitentiam. Quod cum in Laudunensi dioecesi etiam
fecisset, a Bartholomæo Episcopo Laudunensi ro-
gatus, ut sibi, atque sociis suis, quos jam na-
ctus plures erat, domicilium apud se constitueret;
in loco, quem Præmonstratum vocabant, inter
asperos montes hoc fecit: inde ejus disciplina ita
propagata est, ut annis triginta post jam fere cen-
tum monasteria in diversis regnis Ordo Præmon-
stratensium numeraverit. Regulam suis Norber-
tus tradidit S. Augustini. Demum factus etiam Ar-
chiepiscopus Magdeburgensis, a. 1134. diem obiit
supremum. *Vita S. Norberti apud Bolland. Iidem*
deinde Canonici Regulares appellari cœperunt:
neque nisi nomine a Coenobitis differentes. Quin
in quibusdam Ecclesiis Cathedralibus Canonici
non alii etiam fuerunt, quam tales, qui in com-
muni vixerint juxta certam Religiosæ vitæ regu-
lam. Unde ipsum etiam Canoniorum nomen ve-
nit, quod significat Regulares. Quin Episcopis ex
Decretali: *Quoniam a Gregorio IX. Tit. De Vita*
et honestate Clericor. jus etiam datum fuit Ca-
nonicos compellendi ad vivendum in communi
subque una certa regula. Atque hinc secutum
est, ut tales dicerentur Canonici Regulares, cum
jam ipsum Canonicum idem sit, quod Regularis

Ter-

Tertius Ordo circa eundem a. 1120. enatus est Humiliatorum. Quosdam e Longobardia, quia a se aversos viderat, Henricus V. Imperator abduxerat in Germaniam, neque enim omnia illius acta ejusmodi erant, quæ grata cunctis possent esse. Ibi in captivitate diutius detenti, inque miseris vestem assumpserunt cinerei coloris, pietatisque operibus se se addixerunt. Quamobrem liberi dimissi ab Henrico sunt, cumque reversi in Longobardiam essent, eandem vivendi rationem inter se consociati continuarunt, prius absque ulla sibi peculiari regula, quam vero postea S. Bernardus Clarævallensis iis tradidit, Innocentiusque III. approbavit, et quæ sicut Cisterciensium, e quibus etiam S. Bernardus fuit, ita et Humiliatorum sumpta a S. Benedicto fuit. Munus etiam Evangelii prædicandi exercuerunt, sibi que habuerunt concessum ab eodem Pontifice, non tamen absque Præsulum consensu, in quorum diocesisibus hoc faciebant, tamque Albigensibus testimonio Jacobi de Vitriaco *Histor. Occidental. Cap. 28.* formidabiles erant, qui eo tempore grassabantur, ut disputando ab his victi cum fuissent sæpius; pudore confusi non sint ausi vel se his ostendere. Desciverunt autem postea ab suo instituto vivendi, quos cum S. Carolus Borromæus revocare ad regulam, quam professi erant, voluisset, iique tam obstinati in sua licentia fuissent, ut aliqui ex ipsis eundem Carolum, virum sanctissimum, conati essent perimere sclopo in eum exploso, Pius V. Rom. Pont. totum hunc ordinem sustulit. *Jacob. de Vitriaco Histor. Occidental. Cap. 28. Philip. Bergomens. in Supplemento ad a. 1189.*

Cir-

Circa idem hoc tempus, aut aliquantulo etiam ante Ordo SS. Trinitatis exsurrexit. S. Joannes de Matha, et S. Felix Valesius in Gallia hunc condiderunt ad redimendos e Saracenorum captivitate Christianos, unde postea in alias etiam regiones propagatus, et ab Innocentio Papa a. 1198. confirmatus est. Hi alibi Trinitarii appellati, in Gallia vocati sunt Maturini, quod quam Parisiis habuerunt Ecclesiam, in memoriam S. Maturini Deo fuerit sacrata. In eundem hunc finem redemptionis Captivorum in Hispania institutus etiam est postea a. 1223. a S. Petro Nolascio Ordo S. Mariæ de Mercede Redemptionis Captivorum, imprimis ad eos redimendos, qui in Hispania a Mauris capti erant, cujus magnam partem sibi subjugatam habebant. Gregorius IX. Papa hunc confirmavit. *Silvest. Maurolic. Jacob. de Vitriac. Hist. Occident. cap. 20.*

Ad an. 1185. pertinet initium Ordinis Carmelitarum, auctore Bertoldo Sacerdote e Calabria oriundo, qui in monte Carmelo in Palæstina reperto antiquo, sed destructo monasterio, et reffecto, adjectaque parvula Ecclesia, cum sociis decem hoc incolere coepit Aymerico sibi favente, qui ab Alexandro III. Papa legatus in Orientem missus, factus est Patriarcha Antiochenus. Hæc constant ex Joanne Phoca, qui Patriarchæ Aymerico fuit coævus, cujusque libellum Leo Allatius latine vertit, et quod Amstelodami a. 1654. typis editum est. B. Albertus primum Vercellensis Episcopus, deinde Jerosolymitanus Patriarcha, pro Carmelitis regulam composuit, quam Honorius III. a. 1226. confirmavit. Ex Oriente autem occidentem venerunt re Christiana afflicta, et una statum relapsa per Saracenos in Orientem

Oriente. Per multa se jam diffuderunt monasteria in Palestina et Syria. Id, quod hinc licet advertere. Nam cum deliberassent in Comitibus sui Ordinis a. 1291. quemadmodum est scriptum a Guilhelmo de Sanuvico Eremita montis Carmeli in Chronico, liceretne sibi Terram sanctam deserere, Carmelitæ 1237. fuerint in hoc Ordinis sui conventu. Ipsi Carmelitæ sui Instituti originem non dubitarunt referre ad Eliam Prophetam, nec non ad primævum Ecclesiæ tempus sub ipsis Apostolis, hoc jam tempore ponentes fuisse quosdam e primis Christi fidelibus, qui ad imitationem Eliæ in eo Carmeli loco, in quo ille olim adscendentem nebulam Deiparæ Virginis typo insignem conspexerat, eidem virgini Sacellum construxerint, quo hi quotidie convenerint ad eandem Virginem sanctissimam piis precationibus et laudibus colendam. Ad hanc persvasionem pervenerint ex illo veteri, et ruina collapsio monasterio, quod instauratum iterum Bertoldus incolere coepit cum suis sociis. Hinc autem solum sequitur, fuisse jam aliquod monasterium, postquam monasticum institutum vigere coepit, non vero jam sub Apostolis, vel ad honorandam Virginis Deiparæ memoriam, vel adhuc vitam degenti in hoc mundo fuisse ædificatum Sacellum. S. Hieronymus summa accuratione scripsit de sacris Palæstinæ locis, quæ S. Paula venerationis causa inviserit, in Vita ejusdem Paulæ. Paulane omisisset hunc a primis Christianis jam in veneratione habitum locum adire, et Hieronymus memorare? Iidem Carmelitæ se consueverunt appellare *Fratres S. Mariæ de Monte Carmelo*. At vero Honorii III. Pape diploma, quo confirmavit Regulam pro Carmelitis hanc habet Inscriptionem: *Priori, et Fratribus Eremitis de Monte Carmelo*. Nondum igitur

tur vocabantur Fratres S. Mariæ, quasi ab illo Sacello, in quo Beata Virgo culta sit jam a principio Ecclesiæ in monte Carmelo. Iidem Carmelitæ, eorumque Prior Brocardus cum in Palæstina molestiam passi fuissent, et ab Episcopis, aliisque Clericis reprehenderentur, quod adversus statutum Concilii Lateranensis IV. novum sibi Ordinem instituissent, atque idcirco suæ Regula confirmandæ causa ad Honorium III. recurrissent, nihil aliud attulerunt petentes istius suæ Regula confirmationem, quam sibi hanc datam, et præscriptam esse ab Alberto Patriarcha Jerosolymitano: nec aliquid, quod sane non prætermisuri fuissent de origine sua illa jam ab Apostolorum ævo, deque Ordinis sui tam vetusto instituto ad colendam, et laudibus celebrandam Virginem Deiparam memorarunt. Eadem tamen ratione concedi Carmelitis potest, hos Eliam habere primum sui Ordinis parentem, et auctorem, qua etiam S. Hieronymus in Epistola ad Paulinam de seipso scripsit: *Noster princeps Elias, noster Elisæus, nostri duces filii Prophetarum, qui habitabant in agris, et solitudinibus, et faciebant sibi tabernacula prope fluentia Jordanis.* Ordinem Carmelitarum cum a suo primo fervore remisisset, S. Theresia Virgo nobilis Abulensis adjutoribus S. Joanne a Cruce, et Antonio Heredio ad primævam disciplinam reduxit, regularumque observationem. Hi deinde separati ab aliis Carmelitis dicti sunt Carmelitæ Discalceati. Hoc factum est a. 1580 quo Gregorius XIII. rem hanc confirmavit.

Alter Ordo pariter ex Oriente in Occidentem propagatus est Monachorum S. Basilii, cujus monasteria etiam nunc in Hungaria florent Græci Ritus Catholicos Religiosos complectentia

Is circa a. 329. natus, vixit usque ad a. 379. Qui postquam scientiis instructus egregie fuisset, monasteriaque invisisset per Palæstinam, Aegyptum, et Syriam celeberrima, ut instituta Monasticæ vitæ, et disciplinam colligeret, domum reversus Cæsaream Cappadociæ, ipsè etiam petit solitudinem, extractoque monasterio vixit vitam monachi, secundum regulam, quam ipse composuit, observandamque dedit monachis, sibi associatis in monasterio. Quin ex ejus epistolis apparet, etiam postquam factus fuisset Episcopus ejusdem metropolis Cæsareensis, vixisse cum monachis, vel quasi monachis, qui vitæ istius desiderio in illius se contubernium contulerint. Quin tota urbs Cæsarea eo Episcopo poterat videri quasi unum monasterium. De qua ipse Basilius ita Epist. 207. scripsit: *De nocte siquidem consurgit apud nos populus ad domum precationis, et in labore, in afflictionibus, ac jugibus lacrymis confitentes Deo tandem a precatione surgentes ad psalmodiam transeunt. Et nunc quidem in duas partes divisi alternis succinentes psallunt, ac simul et meditationem Scripturarum inde corroborant, et animum attentum, et cor evagationis expers sibi ipsi comparant. Postea rursus uni committentes, ut prior canat, reliqui succinunt. Et sic posteaquam in psalmodiæ varietate noctem traduxere intermixtis precibus, die jam illucescente, omnes simul velut ex uno ore, et uno corde Psalmum confessionis Domino concinunt, propria sibi unusquisque verba pœnitentiæ facientes.* Hi monachi S. Basilii etiam nunc in Hungaria retinent Græcum divini cultus ritum: Eremitæ de Monte Carmelo, cum ab iis Ordo ipsorum institutus esset, qui ex Occidente eo venerant ad

recuperandam Terram sanctam, in Oriente ritu adhibuerunt Latinum imo et hanc linguam.

§. 5.

Ordines Religiosi deinceps, et post Conc. Lateranense IV. exorti.

Ex his primus fuit Ordo Prædicatorum, cuius jam facta mentio est, a S. Dominico institutus. Calarogæ in Hispania patre Felice Gusmano a. 1170. natus est. Ubi adolevit, et Palentiaë Studiorum cursum absolvit, a Didaco Oxomensi Episcopo inter Canonicos Regulares relatus, eundemque comitatus Romam, ab Innocentio III. socius eidem Didaco datus est, et missus in Galliam ad Albigenses ab errore revocandos. Quæ munus cum strenue curasset una cum Didaco pluribusque aliis, maxime ex Ordine Cisterciensium, et in Concilio deinde Lateranensi IV. deliberatum fuisset de hominibus idoneis huic operi in perpetuum designandis; S. Dominico in eodem Concilio id negotii datum est, ut socios huius in finem colligeret, sibi que adjungeret, et Institutum formaret componendo regulam pro hoc Instituto. Quod cum factum esset a S. Dominico Ordinem Prædicatorum Honorius III. qui Innocentio III. successit approbavit, et suo decreto firmavit. Omnium primum, et præcipuum S. Dominicus in sui instituti alumnis esse voluit Scripturam sacram, et Sanctos Patres assidue volvere ad doctrinam comparandam, qua instructi essent ad errores tam verbo, quam scriptis operibus refellendos, ad instruendosque in pietate Christiana fideles, et vitia eorum extirpanda de
iis-

iisdem Evangelica etiam paupertate, quam in omni vitæ suæ ratione observare deberent. Eidem S. Dominico tribuitur etiam illa precandi ratio per Rosarium, quamque et ipse adhibuit, et aliis commendavit ad impetrandum patrocinium Beatissimæ Virginis adversus hæreses. Idque perhibent non solum Scriptores hujus Ordinis Prædicatorum, verum etiam Leo X. Pius V. et Sixtus V. in suis pro hoc Ordine rescriptis, et quæ Malvenda exhibet etiam secundum verba in Annalibus ad a. 1225. *Præter hunc de hoc Ordine scripserunt Bernardus Guidonis in Annalib. Ordinis, B. Jordanus, Jacobus de Voragine, pluresque alii.*

Alter est Ordo Fratrum Minorum, quem S. Franciscus, ab ardore charitatis in Deum Sera- phicus cognominatus, instituit a. 1208. Assisiis in Umbria patre Bernardone, divite mercatore, natus est. Joannes fuit primum ejus nomen: sed quod linguam Francicam expeditissime etiam lo- queretur, vulgo Franciscum appellarunt, quod ei nomen adhæsit. A puero valde fuit benignus erga pauperes. Cujus largitatem in hos, et quod pecunia, quam ex mercatu quadam vice collegerat, Ecclesiam S. Damiani ruinosam voluisset reficere, velut pro- digum coram Guidone Episcopo Assisiate bonis pa- ternis jussit cedere. Quod ille promptissime fecit, tunica etiam, qua indutus fuit, rejecta patri. Exin- de pauper statuit vivere. Itaque vili tunica contentus, funeque præcinctus, nudisque pedibus stipem, un- de vitam sustentaret, emendicabat. Invenit vero socios, semperque in dies plures. Ex stipe, quam cum sociis collegerat, primum refecerat Ecclesi- am S. Damiani, deinde alteram S. Petri, et ter- tiam quoque S. Reginæ Angelorum in loco, cui Portiunculæ nomen fuit, atque isthuc ædiculam si-
3* bi,

bi, sociisque extruxit, postquam hunc a Monachis S. Benedicti, ad quos pertinebat, obtinisset. Societatem, quam formavit, eo destinavit, ut tam verbo, quam exemplo omnes a rerum mundanarum amore abstractos ad pietatem, et ad quærenda cælestia præ omnibus rebus aliis induceret. Ad hoc ipse, et socii civitates, et loca perambulantes Verbum Dei spargebant, et monita salutis dabant tali cum modestia, et demissione animi, atque pietatis affectu, ut omnes in sui admirationem raperent, pronissimosque ad audiendum haberent. Romam deinde cum novem sociis Franciscus ivit, petiturus confirmationem suæ societatis ab Innocentio III. eamque obtinuit postquam Pontifex fuisset admonitus, ne hominis petitionem despiceret, cujus humeris Ecclesiam fultum iri ei per somnium erat repræsentatum. Regulam a Francisco sibi oblatam, primo Innocentius probavit, deinde Honorius III. confirmavit. De incremento istius Ordinis sic scribit Matthæus Paris. in Hist. Anglicana ad a. 1227. *Multi nobiles ipsius (Francisci) exemplum secuti relicto seculo cum vitiis, et concupiscentiis ejus, se se magisterio ejus subdiderunt. Crevit igitur in brevi hic Ordo Fratrum, qui Minores dicuntur, per orbem universum: qui in urbibus habitantes, et castellis, deni, et septeni exierunt in diebus illis per villas, et Ecclesias Parochiales verbum vitæ prædicantes, et turbis agrestibus virtutum plantaria inserentes, fructum Domino plurimum obtulerunt. Nec solum inter Fideles semen verbi Dei, et rorem doctrinæ cælestis consperserunt: verum etiam ad Gentilium, et Saracenorum nationes se conferentes perhibuerunt testimonium veritati: inter quos etiam multi ad martyrii glorificaverunt.*

Ipse

Ipsè etiã Franciscus in Aegyptum ex Italia navigavit, et Meledino Aegypti Sultano Evangelium prædicavit, ejusque se demonstraturum veritatem promisit si rogo accenso, seque hunc ingresso, eundem etiã ipsius Imani, et Scheiki subire vellent. Imani Turcis vocantur ii, qui Moscheis eorum præsent, Scheiki, qui ad populum sermones publice habent. Sultano respondente vix futurum ex his aliquem, qui in hanc conditionem ad explorandam Religionis veritatem velit consentire, Ergo ego, ait Franciscus, solus intrabo ignem, si promittis te Christianum futurum cum populo tuo, si illæsus ab igne mansero. Nec hanc admisit conditionem, metuens populi seditionem: Franciscum vero dimisit cum multa suæ erga eum benevolentia significatione, rogavitque, ut Deum precetur, ut is ei ostenderet, quam habeat religionem sibi gratiorem. *S. Bonaventura in Vita S. Francisci.* Etiam pro feminis coenobium, Ecclesie S. Damiani contiguum, ædificavit, quod S. Clare commisit regendum, æque Virgini Assisiati, secundum regulam a se pariter pro his compositam. Cum tales etiã permulti fuissent, qui se in disciplinam Francisci tradere cupiebant, sed matrimonio, aliisque impedimentis irretiti, quominus possent ipsum ingredi Ordinem Minorum; his quoque prospexit dando talem regulam, ut quamvis manerent extra coenobium, et in pristino vitæ suæ statu, etiã conjugali, tamen religiosius viverent nec tantum viri, verum etiã feminae. Hos appellant Fratres, et sorores de Poenitentia, vel etiã Tertii Ordinis. Si unquam alias, eo tempore magna fuit corruptio morum, illudque vitium, quod S. Paulus ad Ephesios cap. 5. v. 3. scribens, nequidem nominari voluit, quan-

quantum invaluerit etiam in iis, quibus nec conjugia permissa sunt, ostendunt ea, quæ in historia hac proxime superiorum seculorum demonstrata sunt. S. Franciscus ejusque socii una vilis tunica induti, fune præcincti, nudipedes rigidam, et abstinentissimam vitam agentes sua Evangelii prædicatione in populis depulerunt inveteratarum morum corruptionem, perfeceruntque, ut Christiana ubique refloresceret pietas. *Jacobus de Vitriaco. Luc. Wading. in Annalib. Ord. Franc. Gonzaga, et alii.*

Ut in aliis Ordinibus Religiosorum accidit, ut primus fervor tepescat, ita hoc evenit etiam in Ordine Minorum. A S. Francisco, perque Regulam sibi ab eo datam jussi sunt abjecta cura, et sollicitudine omnium aliarum rerum totos se dedere iis, quæ ad Spiritus fervorem nutriendum, et augendum conferrent, ita, ut ne alimenti quidem ullum genus servarent penes se, paratum in diem alteram, etiam proxime subsequentem. Talem vero vivendi rationem quidam inter eos impatienter ferre cœperunt, atque improbabant, tamquam in qua sit Dei tentatio recurrendo ad ejus extraordinariam providentiam seposita propria cura sibi prospiciendi de alimentis, ceterisque vitæ subsidiis. Cum autem alii disciplinæ studiosiores contenderent, vi summæ paupertatis, quam eorum Regula habeat, hoc ipsis non licere, controversiaque esset deducta ad ipsum Romanum Pontificem Nicolaum III. qui Pontificatum iniit a. 1277. is Regulæ eorum ejusmodi declarationem fecit, ut professionem summæ paupertatis ipsis confirmaverit, attamen usum eorum, quæ haberent, ipsis attribuerit, dominium autem summæ paupertatis observandæ cau-

sa penes Sedem Apostolicam dixerit esse. Dum autem adhuc etiam postea disputatum inter eos de summa hac paupertate fuisset, et in hac eo deventum, ut quidam ex ipsis dicerent, nec Christum, nec Apostolos habuisse aliquid proprium in mundo; Clemens V. hanc assertionem velut Scripturæ contrariam improbavit, insuper dominium quod Nicolaus III. Sedi Apostolicæ servavit, ipsis redidit. Postquam vero, ut dictum est, disciplinæ rigor remisisset, quæ ansam etiam huic disputationi de summa paupertate dederat, non defuerunt inter Fratres minores, qui hanc rursus renovare studuerint. Unde vero Ordo, qui ante unus fuit, divisus in plures ejusdem S. Francisci Ordines est. Itaque præter Fratres Minores, qui deinde ad distinctionem ab aliis Francisci Ordinibus, Conventuales dici coeperunt, exortus est Ordo Minorum de Observantia, et Minorum Strictioris Observantiæ, quibus, et Recollectorum nomen datum est: Utrique autem uno vocabulo dicuntur etiam Franciscani. Ex Fratribus autem de Observantia, Matthæus de Bassio, cum nondum satis suum Ordinem existimasset esse reformatum ad primævam S. Francisci regulam, quod et ceteri, qui reformationem fecerant, sibi propositum habebant, efformavit Ordinem Minorum, quorum cognomen est Capucinorum a majore et cuspidata forma caputiorum, qualia in tunica sua gerunt. *Silvest. Maurolic. Marcus Ulisipon. in Histor. Seraphica. Zacharias Boverius in Annal. Capucinor.*

§. 6.

Continuatio de iisdem Ordinibus Religiosis.

Post Fratrum Minorum ordinem non multo post eodem seculo XIII. Eremitæ S. Augustini existere coeperunt. Neque enim hi originem suam ducunt a S. Augustino Episcopo Hipponensi, et hoc creditum a quibusdam sit, inde inprimis quod inter Opera ejusdem S. Augustini sint Sermones ad Fratres in Eremito, ejus nomen præferentes. Neque enim Criticorum judicio hi ipsi sunt germani Sermones: ut hoc videre est apud Natalem Alexandrum *Hist. Eccl. Sec. V. cap. art. 3.* Equidem S. Augustinus, quemadmodum est scriptum a Possidio in ejus Vita, factus Presbyter monasterium Hippone extruxerat, ibique in contubernio aliorum vixit monasticam vitam colentium; quin et Episcopus factus monachos secum habuit, cum quibus vixit: quod tamen Institutum conservatum, et continuatum usque ad hoc tempus seculi XIII. non est, cujus nec vestigium usquam apparet post S. Augustinum. Eatenus autem possunt hi Eremitæ seculo XIII. exorti, dicuntur Eremitæ S. Augustini, quatenus ejus Regulam *et Servos Dei*, præcepta vitæ Religiosæ continentem, sibi sequendam et observandam assumpsissent. Quinque autem fere circa idem tempus Congregationes Eremitarum S. Augustini seorsim prædierunt, quas deinde Alexander IV. a. 1254. in unum corpus redegit subque uno Priore generali Lanfranco posuit, qui in Congregatione, quam B. Joannes Bonus instituerat sub nomine Eremitarum S. Augustini eidem Joanni Bono successerat. Mantuæ natus est, et postquam adolevisse civitates, et oppida peragrans cantu, et musice sibi

sibi victum quæsiverat. In morbum vero cum incidisset, et ex eo evasisset, ommissa priore vivendi ratione solitudinem petiit in Romandiola non longe ab Casena, sociosque nactus originem dedit suæ Congregationi. Assumpserant autem vestitum similem ei, qui erat Fratribus Minoribus S. Francisci, quin et ipsum etiam Fratrum Minorum nomen. Qua de re cum hi querelam detulissent ad Gregorium IX. Papam, is Eremitis S. Augustini determinavit vestitum, tunicam vel nigri coloris, vel albi secundum ipsorum arbitrium cum manicis laxis, quales monachorum essent, et cingulum e corio: stipemque dum colligerent, ut dicerent, cujus Ordinis essent, eis præcepit. Vestitum eligendi quoad colorem optione sibi data utrumque adhibuerunt colorem, et usi sunt, albo domi et in claustris, nigro dum foras, et in publicum prodirent. Ex hoc Eremitarum S. Augustini Ordine a. 1408. enata est etiam Congregatio Canonico-regularium S. Augustini per Stephanum Senensem, ante Eremitam S. Augustini, postquam concedente Romano Pontifice factus Canonicus Regularis esset. A Gregorio XII. confirmationem hæc Congregatio accepit. Eremitæ autem S. Augustini circa medium seculi decimi quinti auctore Joanne Baptista Poggio primævam sui Ordinis disciplinam cum instaurassent, ii, qui hanc instauracionem susceperunt dicti sunt Discalceati. *Joan. Marques in Hist. Augustiniana. Jordanus de Saxonia in Vitis Fratrum.*

Alter post Eremitas S. Augustini Ordo rursus novus ortus est Jesuatorum, quod a populo iis nomen datum est, quod nomen Sanctissimum Jesu crebro in ore haberent, dicti aliter etiam Clerici Apostolici. Joannes Columbinus, nobilis Se-

Senensis, horum auctor fuit. E curia aliquandō domum reversus cum impatienter prandium expectasset, quod nondum erat paratum, uxor librum, *Vitas Sanctorum continentem*, legendum ei dedit. Hunc primo abjecit, deinde tamen resumpsit: cumque casu incidisset in *Vitam S. Mariæ Aegyptiacæ*, cujus admodum severa, et poenitentiae operibus dedita Vita erat, suorum errorum dolore compunctus, propositum de vita religiosius instituenda illico concepit: habuitque sibi uxorem quoque et filiam unicam consentientem. Uxore itaque continentiam professa, et filia facta Sanctimoniali, facultatibusque in pauperes erogatis, cum Francisco Vincentio, æque nobili Senensi, obibat civitates, aliaque loca docens, et exhortans publice omnes ad poenitentiam. Brevi ejus sociorum numerus crevit ad sexaginta. Cum his Romam petiit sui Instituti, (Regulam et ipse assumpserat S. Augustini) confirmationem petiturus ab Apostolica Sede, idque in vestitu obsoleto, et plicito etiam de industria, nudisque pedibus cum corona in capite oleagina. Urbanus V. Pontifex a. 1367. Institutum hoc approbavit pro vestitu alba tunica iis data cum caputio ejusdem coloris, tunicæque adhærente, pallioque fuscis coloris. Usque ad a. 1688. hoc duravit Institutum, quo illud Clemens IX. Papa abrogavit. *Silvest. Maurolic. Paulus Morigia.*

Ordo rursus novus Servorum B. Mariæ Virginis cœpit a. 1233. Florentiæ septem viris nobilitate, et divitiis conspicuis, inter quos Bonfilius de Monaldis fuit præcipuus, in unam societatem coeuntibus ad colendam Deiparam, ejusque dolores recolendos, ipso die, qui memoriæ sacratus est ejusdem Deiparæ assumptioni in cælum. Ardin-

lingus Archiepiscopus Florentinus Regulam S. Augustini iis dedit observandam, et vestem nigram in locum cinereæ, quam sibi prius assumerant. Ordinem approbavit Alexander IV. itemque confirmavit Benedictus XI. S. Philippum eremitium pariter Florentinum habet hic Ordo sui propagatorum præcipuum. *Michael Pocciantius Chronio. Archangelus Gianius in Annalib.*

Ordo deinde effloruit Eremitarum S. Pauli Eremitæ, qui in Hungaria originem habet ab *Ambrosio* Canonico Strigoniensi. Hic enim cum se in eremum contulisset, alios etiam eremicolas, dispersos per solitudines collegit in unum conbernum. Regulam etiam huius S. Augustini superunt observandam. Nec alia ratione appetiti sunt Eremitæ S. Pauli, quam quod hunc, qui primus Eremitarum fuit, imitati sint vitam degentem in solitudine: Neque enim S. Paulus I. Eremita ullos habuit vel alumnos, vel aliquod fovaverat Institutum cujuscumque Religiosi ordinis. Joannes XXII. Papa ad petitionem Caroli Roberti Regis Hungariæ a. 1328. Ordinem hunc approbavit. Ejus rescriptum de hoc exstat apud historicum Raynaldum in Annalib. ad hunc eundem annum. *Silvest. Maurolio.* Etiam extra Hungariam ad Poloniam, Croatiam, Germaniam propagatum hoc institutum fuit. Romæ quoque habuerunt Clastrum, in Hungaria autem sola 170. et Josephum II. aboliti sunt.

Ordinem S. Salvatoris etiam sub Regula S. Augustini instituit S. Birgitta e Regio Sveciæ Rennsangvine, postquam Ulphoni Nericia Præcincta octo prolium fuisset mater, ejusque vir Ordine Cisterciensium, in quem ingressus est, fun-

functus vita fuisset. Nec tantum pro feminis hoc fecerat, verum etiam pro viris, idque in eodem monasterio, attamen ut essent ab invicem separati: unus autem ex viris præditus sacerdotio utrisque præesset. Vestis grisei coloris utrisque erat cum cruce rubea. Vita illorum pure ascetica, et soli contemplationi Divinarum rerum dedita. *S. Antonin. Chron. Part. 3. Tit. 24. cap. 11.* Urbanus V. qui factus est Pontifex a. 1362. Ordinem hunc approbavit. Anno 1374. iterum novus Ordo Hieronymitarum in regno Castellæ in Hispania a Petro de Guadaffinaria institutus, vitæ genus pariter asceticum sibi habens propositum. A Gregorio IX. obtinuit approbationem. Anno statim subsequente 1375. Mediolani Ordo S. Ambrosii novus prodit, quem Gregorius XI. confirmavit. S. Augustini Regula etiam huic Ordini fuit: Officium vero Ambrosianum assumpserunt in Horis Canonicis recitandis. Prædicabant Verbum Dei, Confessiones excipiebant, aliaque munia obibant, quæ Parochis sunt propria, attamen non nisi cum horum consensu. Itaque videtur hic Ordo eum in finem institutus esse, ut adjumentum, et subsidium præberetur Parochia. *Joan. Mariana lib. 17. de Rebus Hispan. cap. 18. Bullarium Rom. Tom. I. pag. 289.*

§. 7.

Ulterior continuatio de Ordinibus Religiosis.

Ordinem rursus novum a. 1435. condidit S. Franciscus de Paula, qui locus ejus natalis in Calabria fuit. Vitæ solitariæ amore in solitudinem se recepit, excisæque caverna in monte mari
vi-

ino, in eam se abdidit solis herbis, et radicibus victitans. Quamvis asperrimam vitam duceret, non nactus est plures, qui se ei adjungerent, et similiter cavernis, in quibus sub ejus magisterio vitam degerent, totam rerum caelestium completioni intentam. Mox Franciscus pro se, et ceteris suis sacellum extruxit, atque regulam hanc vivendi dedit admodum austeram, interdicto perpetuum carniuum esu, nisi cuiquam eorum miseriter infirmo medicus cibum istius generis praecripisset. Multa Deus per illum signa, et prodigia fecit, ita ut Thaumaturgam vocarent, fuitque vitae illius sanctitas celebratissima. Itaque Ludovico XI. Galliae Regi aliisque viris Principibus impense charus, et honoratus erat, quemque inviserent, sicque venerarentur, ut idem Ludovicus Rex etiam flexis genibus ejus se precibus commendaret. Hinc factum est, ut favore principum hic Ordo celeriter propagatus sit per Italiam, Galliam, Hispaniam, et Germaniam. *Ordo IV. Ordinem hunc approbavit, habetque nomen Ordinis Minimorum Fratrum Eremitarum beatae Franciscae de Paula. Henschenius, et Pabrochius in Supplemento Historico Actor. S. Francisc. de Paula. Ludovicus Doni in Histor. Ordin.*

Hunc rursus Ordo secutus est Theatinorum, qui a. 1524. instituerunt Joannes Petrus Caraffa Episcopus Theatinus, postea Pontifex factus Urbanus, Paulus IV. nominatus, et Cajetanus vicentinus ad Cleri, et populi mores in Italia, ipsaque Urbe a pravitate revocandos. Paupertatis talem professionem non assumpserunt, ut non solum nihil possiderent, sed neque eleemosynam peterent, et colli-

gerent, verum ex iis solis, quæ sponte sibi essent oblata, et donata, viverent. Et tamen in hac tali paupertate viris semper floruit hoc Institutum vitæ integritate, literis, concionibusque ad populum habendis, et in munere missionis ad infideles convertendos egregiis, et laudatissimis. A Clemente VII. confirmatus est hic Ordo. Extra Italiam non multa habuit domicilia. *Anton. Caraciolus in Vita Joan. Petri Caraffa, et Socior. Silvest. Maurolic. in Oceano omnium Religion.*

Ordinem Theatinorum secutus est biennio post a. 1526. Ordo Clericorum Regularium S. Pauli Decollati, Mediolani institutus ab Jacobo Antonio Morigia, Bartholomæo Ferrario, Mediolanensibus, et Francisco Maria Zacharia Cremonensi cum in finem, ut populum suis concionibus ad pœnitentiam, pieque vivendum excitarent, quo publicam etiam Epistolarum S. Pauli lectionem adhibebant. Iidem vocati sunt etiam Barnabitæ ab Ecclesia S. Barnabæ, quam Mediolani omnium primam habuerunt. A Clemente adprobatus est hic Ordo, ita tamen ut penderet ab Archiepiscopo Mediolanensi. *Clementis VII. Constitutio 37. in Bullario.* Jam a. 1534. rursus novus Ordo exsurrexit Clericorum Regularium de Somascha. S. Hieronymus Aemilianus, nobilis Venetus, ejus auctor fuit ad Orphanorum curam, ut recepti in certis domibus in pietate, literis, et in ipsis etiam artibus mechanicis instruarentur. Paulus IV. Papa hoc Institutum approbavit, iterumque Pius V. illud confirmavit. Cum confirmatione Pontificia datum fuit huic Ordini denominatio Clericorum Regularium S. Majoli de Pavia; illud tamen etiam de Somascha eidem nomen mansit, ubi non longe a Mediolano Hieronymus
pri-

primum domicilium suo Ordini posuerat. *Augustinus Turtura ejusdem Instituti.*

Eodem anno 1534. initium sumpsit Societas Jesu per S. Ignatium Loyola nobili loco natum in Cantabria, provincia Hispaniæ. Aulam primum Catholici Regis, deinde militiam secutus, in bello, quod Carolus V. Imp. et Hispaniæ Rex habuit cum Francisco I. Galliæ Rege in Pampelonensi propugnatione in utroque crure globo gravissime vulneratus, eoque altero fere comminuto, jacens æger libros de heroum gestis coepit legere. In manus ei venerant casu duo libri, alter Christi Vitam describens, alter Acta Martyrum. Ex horum lectione fastidium cepit mundanarum rerum, statuitque exinde Deo militare. Triginta jam fere annos natus literarum sibi subsidium, a Grammatica exorsus, comparavit. Parisiis postea sex sociis, e quibus fuit etiam S. Franciscus Xaverius, qui omnes Academicis Gradibus in Parisiensi Universitate insignes votis conceptis a. 1534. die, quæ sacra est Virgini Deiparæ in cælum assumptæ in ejusdem Ecclesia, in monte Martyrum, loco prope Parisios, fundamenta jecit Societatis. Præter tria aliis etiam Religiosis consveta, est Societati Jesu quartum de Missionibus votum, quo specialem ad has peragendas Romano Pontifici obedientiam spondent ad quoscumque infideles, et hæreticos dum mitterentur convertendos. Ad hæc inter Catholicos instaurare pietatem, studium, et cura æque summa Ignatio fuit. Hunc in finem aperuit gymnasia ad juventutem erudiendam, in Ecclesiis quoque totus incubuit ad populum Catechesibus, et concionibus instituendum, ad Sacramentorum etiam usum frequentiore perductum, nihil prætermittens, quod ad excitandam,
vel

vel promovendam pietatem conferre posset, majorem gloriam, cujus studio omnia facieb nullique labori parcebat, semper in ore suo bens, semperque in mente, et omni cogitatio Paulus III. R. P. hoc Institutum approbavit a. 15 iterumque Julius III. a. 1550. nec non ipsa Sy dus Tridentina Sess. 25. cap. 16. declarans dum quoad alia Instituta Religiosorum quasd determinationes faceret non intendere aliquid novare, aut prohibere, quin Religio Clericor Societatis Jesu, juxta pium eorum Institutum Sancta Sede Apostolica approbatum, Domino, ejus Ecclesiae inservire possit.

Hic Ordo Clericorum Societatis Jesu, quo n hus alter Religiosorum magis unquam floruit, t tosque fructus Religioni, et Ecclesiae attulit infidelibus ad Fidem convertendis, in haereti confutandis, pietateque Christiana inter Catho cos revehenda, et promovenda; circa mediu seculi decimi octavi cadere coepit. Deismus, c jus praecipuus architectus in Gallia Voltaire t ex Anglia veniens (suo loco de hoc deinde p adhuc dicetur) depravaverat Galliam, hincq serpsit ulterius plus minus in omnes Euro regiones. Fuit Deistarum, ut idem semper qu siverunt omnes architecti, et machinatores omniu talium pestium, totum mundum transformare id, quod ipsi erant. Ne autem ipsis resisteret studuerunt Aularum ministros sibi conciliare adjungere. Adverterant autem hi, a Deistis pti, et irretiti, tantoque magis ipsi signiferi I ismi, se nihil profecturos, nisi Ordinem tam lentem, et in existimatione habitum apud omi a Principum Aulis submovissent. Huc igi homines vaferrimi omne etiam suum consiliu
cqua-

sonatumque contulerunt. ²⁾ Contulerunt autem in hujus Ordinis Viros ejusmodi, quæ si vera fuissent, hi Principibus execrabiles esse merito potuissent. Sed quæ ipsis data crimini sunt, numquam probata erant, quamvis aliqui ex his tanquam insidiatores etiam vitæ Regum, affecti supplicio sint. Itaque factum est; ut Religiosi hujus Societatis omnes primum ex Portugallia, deinde de Gallia, tum etiam ex Hispania, ex regno Neapolitano, Parma, et Malta excedere juberentur. Sed neque sic adhuc conquieverunt, donec easdem Aulas induxissent ad petendam, et urgentem ab Apostolica Sede ejusdem Ordinis ipsam sublationem, et abrogationem, ut quasi ipsa ejus radice, stirpitis evulsa, nulla eidem spes relinqueretur repullulandi. Tali ratione extorta est demum a Clemente XIV. Bulla, qua die 21. Julii a 1773. Ordo extinctus est. Franciscus Kareu, et alii seculares Presbyteri, a pluribus annis in Russico Imperio existentes, et olim addicti Societati Jesu, a Clemente XIV. suppressæ, preces Pio VII. obtulerunt, ut in unum corpus coalescerent: hos etiam Paulus I. Russorum Imperator impense commendaverat humanissimis literis die 11. Aug. 1800. ad Pium VII. datis, quibus declarabat, gratum sibi fore, si Catholicorum Imperii sui bono Societas Jesu auctoritate Romani Pontificis ibidem constitueretur. Facultas hæc est

²⁾ Ihnen (Deistis, et Ministris Aularum Deismo addictis) war daran gelegen, einen Orden, der so eifrig für die christliche Religion eingenommen war, zu verfolgen, oder gar aus dem Wege zu räumen. Scripsit Philipp. Jacob von Huth, im Versuch einer Kirchengeschichte des achtzehnten Jahrhunderts. Augsburg. 2. Band pag. 161.

data die 7. Mart. 1801. sed duntaxat intra fin-
 Imperii Russici, constituto eodem Francisco Ka-
 reu Præposito generali: anno autem 1814. die 30
 Julii ad preces Ferdinandi Regis extensa est a
 regnum utriusque Siciliae. Deferebanturque una
 nimi fere totius Christiani orbis consensu instante
 urgentesque petitiones ab Archiepiscopis, Epi-
 scopis, atque ab omnium insignium Personarum
 Ordine, et coetu pro ejusdem Ordinis restitutio-
 ne. Concessionem, et facultas pro Imperio Russi-
 co, et utraque Sicilia die 7. Aug. 1814. extensa
 est ab eodem Pio VII. ad Statum Ecclesiasticum
 et ad omnes alias ditiones. Hæc de restitutione
 Societatis Jesu excerpta sunt ex ipsa Bulla Resti-
 tutionis, quæ eadem die 7. Aug. Romæ in Eccle-
 sia SS. Nomini sacra post celebratam Missam
 Summo Pontifice ad aram, ubi corpus requie-
 scit S. Ignatii de Loyala, solenniter publicata fuit
 Die 17. Maji a. 1824. Leo XII. per Breve suum
 Apostolicum eidem Societati Jesu restituit Roma-
 num Collegium, quod jactis ejus fundamentis per
 S. Ignatium Loyola a Gregorio XIII. Pontifice
 molitione ingenti, ac magnificentissima extru-
 ctum fuit Religioni ac bonis artibus tradendum
 procuratumque jam etiam antea ab eadem Socie-
 tate fuit, annuo censu scutorum duodecim mill-
 um monetæ Romanæ ex ærario Pontificio assigna-
 to in perpetuum. Scutum Romanum æquivalere
 flor. Rhenens. Eidem Societati destinavit idem
 Summus Pontifex Collegium, quod educandis, eru-
 diendisque nobiles alumnis se ædificaturum in
 eodem Brevi declaraverat.

Alium rursus Ordinem a. 1550. instituit S.
 Joannes de Deo Lusitanus: qui cum Granatæ in
 Lusitania cœpisset, se brevi per alias plures Euro-
 pæ

pæ regiones diffudit. Præter ordinaria aliis Religionibus vota, habet quartum de infirmis, et ægrotis juvandis, et curandis. A Pio V. R. P. hic Ordo, qui Fratrum Misericordiæ vocatur; confirmatus est a. 1572. Alterum Ordinem Clericorum Regularium ministrantium infirmis Romæ instituit S. Camillus de Lellis, Theatinæ diocesis Presbyter, quem Sixtus V. R. P. confirmavit a. 1585. In eo differunt a Fratribus Misericordiæ, quod hi laici sint, excepto uno Presbytero in singulis domibus eorum, et ad curanda ægrorum corpora, ipsorum professio dirigatur, Camilliani vero sint Clerici voto se obstringentes ad curam impendendam spiritualem infirmis, et moribundis. Inter Ordines, qui Solemnia Vota habent (in eo hæc ab aliis votis differunt, quæ dici solent Simplicia, quod hæc solvi possint ex justa causa ab Episcopis, illa solvantur nonnisi per Romanum Pontificem,) ultimus ad hoc tempus est Ordo Scholarum Piarum ad informandam pietate, et literis juventutem præsertim pauperem, et gratuito, vi suæ professionis atque voti. Nam etsi hoc a Societate Jesu etiam factum sit, et fiat, et ab Clericis Regularibus de Somascha, imo et in monasteriis juventutis institutio in pietate et literis jam olim facta sit; tamen nullus adhuc ordo erat, qui hoc ex professo, seque obstringendo per votum fecerit. S. Josephus Calasancius, Petraltæ in Aragonia nobili genere natus, hunc Romæ fundavit a. 1597. Gregorius XV. eundem a. 1621. confirmavit. Cum Ordo non tantum in Italia ad alias civitates, et loca, verum etiam in regna alia fuisset statim expetitus a permultis, neque tot suppeterent ex Clericis, qui dari et mitti possent, defectus hujus supplendi causa adhibiti sunt ad docendam juventutem etiam Fratres, quos in hoc

Ordine Operarios vocant, et ad domestica solummodo munia destinati sunt, qui non imperlitarum idonei judicati sunt ad docendum, hi que biretorum, quod capitis tegmen est, concessus usus erat. Unde vero factum est, ut hi etiam ad Sacerdotium adspiraverint: cumque hoc negatum fuisset, patrocinia exterorum conquirendo turbas excitaverint. Hæ quamvis vix alicuius momenti essent, tamen hoc arripuerunt a obtrectandum, et nocendum toti Ordini: quidam ex alio Ordine, apud quos in invidiam venerat Ordo Scholarum Piarum propter favorem, in quo erat apud Viros etiam Principes. Cum igitur unum ex hoc ipso Ordine inquirendi in turbarum causam negotium commissum fuisset ab Innocentio X. atque iste rem, prout affectus ei dictaverat depinxisset, et ex musca leonem fecisset, Ordo non quidem sublatus, sed ad Congregationem simplicia tantum vota habentem, quorumque obligatio eousque tantum maneret, quousque qui manere in Congregatione voluisset, ab eodem Pontifice redactus est ipso adhuc S. Josepho Fundatore Ordinis vivente. Intercesserunt vero anni non nisi undecim, et Clemens IX. ad plurimorum Principum preces, sibi instanter factas, eundem Ordinem a. 1669. reposuit eo, unde erat dejectus *Franc. Maria Bonadu ejusd. Ord. in Vita S. Jo. Calas.*

Præter hos Ordines tam multa adhuc fuerunt Instituta Virorum, qui in societatem coiverunt, et vel solam asceticam vivendi rationem sibi propositam habuerunt, vel etiam secuti aliquod officii genus quod exhibendo aliis dirigeretur ad obsequium erga Deum. Qualis fuit Congregatio Oratorii instituta Romæ a S. Philippo Nerio ad Fideles Verbo De
et

et Sacramentorum administratione assiduo, et quasi continenter pascendos, se se his ad hæc semper promptos, et paratos exhibendo; qualis Congregatio Presbyterorum Secularium Missionis, quod ei nomen fuit, Parisiis a S. Vincentio a Paulo instituta ad pauperes, et rusticanos homines excolendos Religionis doctrina; qualis Congregatio Oratorii Jesu, a Petro Cardinale de Barulle instituta Parisiis, ut plures alias istiusmodi Congregationes prætermittam, quas omnes colligere, et describere quam longum esset, hinc intelligi potest, quod Silvester Maurolicus Opus suum, in quo sibi proposuerat hoc effectum dare, et recensere omnia Instituta Religiosorum, hunc Oceanum Religionum omnium appellaverit, istoque nomine insigniverit.

Inter hæc Instituta Religionum, quæ sunt recensita a me, fuit memoratum et illud Sanctimonialium, quod formatum a S. Francisco Seraphico primam reatricem S. Claram habuit, et alterum quod a S. Birgitta fundatum fuit. Fuerunt autem, et alia quam plurima, perstantque etiam adhuc nunc multa. Neque enim hæc, qua nos vivimus, valde propitia Religiosorum Ordinibus sive virorum, sive feminarum ætas fuit, quarum alia nonnisi sceticam vitam colere voluerunt, alia ejusmodi pietatis opus profiteri, quo inservirent etiam aliis. Tales sunt Virgines, Deo sacratæ, quæ Elisabethiæ vocantur, quæ curam et obsequium exhibent grotis feminis; tales, quæ puellas docent, tam in pietate instruunt Christiana, quam in arbus, quæ illi sexui conveniunt, ut sunt Virgines rsulinæ, et quæ Notter Dame, et Anglicanæ cantur. Adversus illa Religionum Instituta, in ibus, qui essent, sibi tantum vacarent, suamque

que salutem æternam quærere curarent, præsertim insurrexit nostræ ætatis genius, tamquam quæ societati humanæ viderentur infructuosa, et inutilia. Non est vero finis, qui hominibus a Deo datus, et præstitutus est, commoditas rerum, fortunarum temporalium, sed quærere illa an omnia, quæ sursum sunt, non quæ super terram. *Coloss. 3. v. 2.* Est etiam ipsius Christi hoc *Martha, Martha, sollicita es, et turbaris erga plurima. Porro unum est necessarium. Mari optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea.* *Luc. 10. v. 41.* Qui asceticam vitam vixerunt vel sibi subsidia vitæ suis manibus quæsiverunt ut veteres erant anachoretæ, et monachi, vel hanc etiam provisum ad vitam sustentandam per piæ foundationes est, ut viverent, soli Deo servientes, nemini hominum graves, et molesti, et quibus tamen nunquam non etiam prodiverunt viri et sanctimonia præditi, et doctrina excelsissimi ad regendas in Episcopali munere Ecclesie fortissimaque propugnacula Religionis adversus hæreses, et corruptores Religionis. Actuosum vitæ genus, quod plures Religiosi Ordines habent suæ professionis, pertinet ad adjutorium aliis præbendum, vel etiam ad id supplendum, quod facere alii deberent, et facere negligunt. Annon autem humanæ societati onerari potius sunt, quibus subsidium impendi ab aliis debet, quam quibus nullum tale requirentes vitam tamen ad normam Christianæ pietatis instituunt? *Quærite primum regnum Dei.* *Matth. 6. v. 33.*

§. 8.

De Innocentii III. post mortem apparitione. Honorius III. Papa. Friderici II. votum de expeditione in Terram sanctam: qualiter hoc executus sit. Ejus pactio cum Sultano, Gregorius IX. Papa.

Post celebratum Concilium Lateranense IV. anno altero Innocentius III. decessit. Thomas Cantipratensis in *Vita S. Lutgardis Virg. lib. 2. cap. 7. apud Surium Tom. 3. die 10. Junii* scribit, statim post mortem Innocentium apparuisse Lutgardi ingenti flamma cinctum, et dixisse, ob tres causas se tam dire cruciari, propter quas etiam eternis suppliciis addictus fuisset, nisi per patrocinium piissimæ Matris Dei, cui monasterium condidit, in extremis eum poenitisset: itaque sternam quidem mortem evasisse, poenis tamen atrocissimis usque ad extremi judicii diem se cruciandum. Sibi a Lutgarde etiam tres illas causas indicatas esse, sed ex reverentia erga tantum Pontificem referre noluisse. Quod attinet ad hanc narrationem, hæc veniens ab una Lutgarde non tantum fidem certam non potest facere, sed hanc ei derogant etiam alia. Nam quamvis suspicio incam, utpote piam, et sanctam feminam non debeat conferri, rem hanc finxisse ex se, tamen potuit hoc pro vera apparitione habere, quod actum fuit in sola ejus phantasia, vel in somnio. Deinde Lutgardis, ut apud eundem Cantipratensem est, rem statim indicavit suis sororibus videlicet Sanctimonialibus, e quarum numero et ipsa fuit, ut Innocentio suis precibus apud Deum succurrerent. Sicut igitur ab ipsa Lutgarde narrata fuisset Cantipratensi, ita et ab aliis Sanctimonialibus

li-

libus venisset res eadem ad alios plures, et quod Lutgardis Cantipratensi, omnibusque Sanctimonialibus voluit notum fieri, idem nec occultum tenuit coram aliis. Ita vero, quæ res ad notitiam multorum pervenisset, et cujus fama valde serpsisset, non fuisset tantum a solo Cantipratensi memoriæ prodita, verum a Scriptoribus etiam aliis: qui vero, quamvis plures sint, de rebusque ab Innocentio gestis, ejusque vita scripserint; tamen nihil de hoc habent: quin nonnisi talibus laudibus eum celebrant, ut nequidem suspicioni locum dent, talium flagitiorum fuisse reum, quæ Cantipratensis nec proferenda esse censuerit, et in quibus ita hæserit, ut horum nonnisi in extremis eum poenituerit. Rigordi de Gestis Philippi Augusti Galliæ Reg. hæc de Innocentio verba sunt: *Innocentius Papa celebravit Romæ concilium, vir clari ingenii, magnæ probitatis, et sapientiæ, cui nullus secundus tempore suo.* De eodem S. Antoninus Part. III. tit. 19. cap. 1. *Post innumera, inquit, opera egregia virtutum demum beato sine quievit.* Auctor Vitæ illius Mss. in biblioth. Vallicel. apud Raynald. ad hunc an. *Ad talem, inquit, se mediocritatem reduxit, quod vasa aurea, et argentea (mensæ suæ) in lignea, et vitrea commutavit, pelles armellinas, et grisias transtulit in agninas: mensam suam tribus ferculis voluit esse contentam. etc.*

Innocentio in Pontificatu successit Honorius III. Pontificali nomine, antea Cencius Sabellus, dignitate Cardinalis. Intentus in eam curam fuit Honorius summopere, ut quemadmodum decretum erat in Concilio Lateranensi, quod Innocentius III. celebraverat, validæ copię mitterentur rursus in Orientem. Fridericus II. dum a. 1215. Aquis-

Aquisgrani Rex Germaniæ fuisset coronatus, ultro votum emisit, et ejus exemplo multi alii Principes Germaniæ de expeditione suscipienda in Orientem, Crucemque, insigne ad expeditionem hanc pergentium assumpsit, petiitque et obtinuit ab Innocentio Papa, ut tam in se, quam in alios, qui Crucem assumpserant, excommunicatio constitueretur, nisi certo tempore profecti essent. Petiit deinde solvi hocce voto, obtinuitque, sed dato prius jurejurando de parendo super hoc mandatis Ecclesiæ. Cum deinde Romæ a. 1220. ab Honorio Papa Imperator fuisset coronatus, Crucem resumpsit, votum publice innovavit, plures ad Crucem suscipiendam induxit, juravitque publice, se in certo termino a Romana Ecclesia sibi præfigendo, profecturum. Cum omnes alii, nec tantum ex Germania, verum etiam ex aliis regnis, parati essent ad proficiscendum, sed Imperatorem velut supremum exercitus ducem præstolarentur, et quamvis Honorius Pontifex hunc etiam urssisset, isque ingentem animum semper præ se tulisset ad proficiscendum; tamen hæc nonnisi verba erant, quibus ductabat Pontificem, omnesque alios. Sic res protracta erat usque ad a. 1227. quo Honorius mortuus est. Hugolinus Ordinalis ei successit, qui se Gregorium IX. in Pontificatu nominavit. Mensem Junium hujus ejusdem anni post multas dilationes, et procrastinationes ipse Fridericus Imperator defixerat. Convenit ingens bellatorum multitudo, ut tantum Anglorum sexaginta millia essent. Hunc exercitum, ait Scriptor Gestorum Gregorii IX. apud Raynaldum ad an. 1227. num. 28. in civitate Brundusii, regione pestifera, cujus ardoribus ipsa fere solida metalla liquescunt, simulata proprii corporis ægritudine illo detinuit tempore, ut major exercitus pars aeris,
et.

et aquæ intemperie periret. Inter quos dece Thuringiæ Lantgravius Ludovicus conjux S. Elisabethæ, quæ Andreæ II. Regis Hungariæ filia. Iste quoque cum magnis copiis advenit ut proficisceretur in Orientem. Etiam postquam convenisset exercitus, tamen moras nectebat Fridericus, et hunc loco insalubri detentum, calore intolerabili, et salubris aquæ penuria vetum attrivit, ut ita causam reperiret, quam posset obtendere, quo minus in Orientem abiret. Quare Gregorius Papa Fridericum Imp. frequentibus monitione præmissa, votum exequi recusantem excommunicatum publice denunciavit: quam excommunicationem incurrerit, ab Honorio constitutam, dum ab hoc coronaretur, eos, qui fidem, quam juratam dederant de perfectione in Orientem ad recuperandam Terram sanctam, non servavissent. *Urspergens. et Richard. de S. Victore in Chron.*

Qui superstites ab exitio manserunt redierunt ad quadraginta millia ægre ab Imperatore obtenta facultate die 8. Sept. ejusdem anni navigare in Orientem cœperunt, sed nec triremibus, nec navibus sufficienter instructi, quæ iis promissa ab Imperatore, etiam erant negata. Hi postquam profecerunt in Orientem, nec Imperator eos secutus fuisset, etiam ipsi iisdem navibus, quibus venerant, redierunt. Tandem monita Romani Pontificis, et querimonias, quæ adversus eum fiebant undique, ultra non ferens a. 1228. abiit et rediit in Orientem. At vero, ad quod bellum contra Saracenos ire debebat in Orientem, hoc adjuvante Saracenis, qui erant in Sicilia, excitavit, aggressus adversus Pontificem, et Romanam Ecclesiam. Nam Raynaldus Conradi ducis Speleti filius quer

quem suum vicarium, et gubernatorem constituit regni Siciliae jubente Friderico, Patrimonium B. Petri, quod idem Fridericus multiplici juramento (sunt verba ipsius Gregorii IX. in epistola apud Raynaldum ad a. 1228.) tenetur defendere, violenter invadens, Presbyteros, et alios Clericos, sicut nobis pro certo est relatam, per manus Saracenorum fecit ausu sacrilego mutilari, quibusdam in cruce suspensis, aliis diversis suppliciiis cruciatis. Cujus frater Bertholdus (ait scribens hac eadem de re Richardus de S. Germano in *Chron.*) apostata, undique spoliatis Ecclesiis, et Sanctorum extumulatis corporibus Clericos in summi Sacerdotii injuriam effossis luminibus demum turpissima suspendii morte damnavit, crudelis, blasphemus, alludens (illudens) se totam Missam pariter suspendisse. Ipsos etiam Romanos emptis eorum possessionibus in Italia et ipsis etiam domibus, et restitutis, atque instar feudi collatis, ante suum discessum cum sibi obstrinxisset, ad insurgendum seditiose contra Romanum Pontificem concitavit. Papa necesse habuit armis arma opponere. Itaque Regis Galliae, aliorumque Principum auxilium imploravit, obtentisque suppitiis liberaliter, exercitum comparavit similem ei, qui Cruce insignitorum fuit, ea solum differentia, quod Crucis loco in dextro humero milites atque in signis militaribus, Claves haberent, Sedis Apostolicae insigne, quae regni caelorum S. Petro, a Christo datae fuerunt. Exercitui Pontifex praefecit Joannem Briennium, qui Rex Jerosolymae, post hanc captam a Saracenis, redierat in Occidentem.

Fridericus Imp. die 7. Septemb. a. 1228. in portum Acriensem et in Palaeistinam pervenit cum classe prorsus non magna, et nonnisi viginti navium,

vium, nec pluribus quam centum equitibus, quod secum vehebat. Majorem vero exercitus sui partem reliquit in Occidente ad divexandum Romanum Pontificem, et vastandum patrimonium S. Petri. Nec opus habebat majoribus copiis. Neque enim in animo habuit, vim aliquam adhibere adversus Saracenos. Non longe ab Jerosolyma, ad quam Fridericus accesserat, Meliccamel Sultanus Babylonæ, et ejus nepos Sultanus Damasci seorsim in binis castris constituerant. Meliccamelo Fridericus per legatos suos statim dona misit, huicque significavit, se velle et cupere illum habere amicum, cui et ipse affectum exhibiturus fraternum sit. Inter dona cetera misit propria etiam arma, et gladium, quem ex manibus Romani Pontificis, sumptum de altari B. Petri, acceperat, dum Imperatoris dignitate inauguratus esset. Itaque ad quem debellandum venerat, in hujus manus ultro arma sua tradidit, professusque est, sibi pacem cum eo futuram in perpetuum: se neque nunc aliqua cupiditate ductum venisse, ut cresceret aliena regna ad se trahendo, cujus Imperium in Occidente tam magnum atque amplum sit, ut hominis quantumcunque ambitiosi, abunde explere debeat desiderium. Non alia itaque de causa se venisse, quam ut Sacra loca, quæ sibi in summa veneratione essent, amissa recuperaret, nec non urbem Jerosolymam, utpote ad suum filium Conradum jure hæreditario pertinentem. Hæc solummodo esse, cur venerit, quæque sibi petat, nihil ultra. Fridericus, Constantia, quæ filia fuit Regis Siciliæ, mortua, Jolandam duxit alteram uxorem Joannis Briennii Regis Jerosolymorum filiam, ex qua natus fuit Conradus, et quam postquam duxisset uxorem etiam Briennium adegerat ad jus sibi cedendum in Jerosolymam, cui neque præ-

præter hoc solum jus aliud supererat. Jerosolyma a. 1187. a Saracenis capta, et sub eorum potestatem denuo redacta. Sultanus etsi nihil sibi metueret a Friderico, cujus vires exiguas esse videbat et cum quo neque ceteri, qui jam erant in Oriente bellatores, Cruce insigniti se se conjugere vellent, id, quod faciebant, quod scirent, excommunicatum esse, in suaque excommunicatione pervicacem se se ad ipsam etiam iter dedisse, tamen non prorsus respuit tam humiliter factam a Friderico petitionem. Missis itaque Friderico aliquibus etiam donis non se invitum præbuit ad tractandum de conditionibus ineundæ pacis, et concordiæ. Negavit tamen Ecclesiam sepulcri Christi se posse cedere, si quidem hoc ipsis Saracenis etiam in veneratione esset: quoad cessionem Urbis minoris rem esse difficultatis, cujus regio dives non sit.

Conditiones deinde a Sultano præscriptæ, et a Friderico acceptatæ fuerunt hæc. Fridericus Imp. accipiet Jerosolymam, ita ut de hac disponere possit, atque eam etiam munire; altera, Nec templum Salomonis (in loco, ubi hoc prius steterat, Saraceni sibi Moscheam extruxerant; quam cum Christiani, Cruce insigniti, Jerosolyma in suam potestatem redacta; convertissent in Ecclesiam, Saraceni postea rursus ex hac Moscheam sibi fecerant) nec templum Domini Imperator occupabit, sed manebunt in potestate, et manu Saracenuorum, qui hæc ad orationes suas fundendas, suamque legem proclamandam obtinebunt. Tertia fuit, Nulli Saracenuorum vetitum erit in Bethlehem libere peregrinationem obire. Quarta: Si quis Francus (isto nomine designabant Saraceni omnem Christianum advenam ex Occidente) firmam fidem in

in majestatem, dignitatemque templi Domini habuerit, eoque ad preces fundendas ingredi voluerit, id illi licebit: at si in ejus templi majestatem, dignitatemque non credit, in toto loci ambitu consistere permittendus non est. Quinta: Si Jerosolymis Saracenus Saraceno alteri damnum aliquod intulerit, apud Saracenos in judicium vocabitur. Gregorius Geroldi Patriarcha Jerosolymitanus perscripsit Gregorio IX. ea, quæ Fridericus Imp. in Oriente egit epistola, quam Raynaldus habet in Annal. ad a. 1229. num. 3. et istamque ejusdem Friderici cum Sultano pactio- nem cum sua etiam ejus declaratione, quo magis intelligi posset. Jam ex conditione quinta hujus pactio- nis apparet jus, quod in urbem Jerosolymam Sultanus Friderico concesserat; nonnisi in eo constitisse, ut facultas esset Christianis data in ea habitandi, et habendi proprios ex se magistratus, non autem plenum, dum et Saracenis hoc idem pro se esset reservatum. Deinde Jerosolyma pertinebat ad Sultanum Damasci: ad quem pactio facta inter Sultanum Babylonie, et Fridericum cum missa fuisset, ut suo consensu eam firmaret; is ad consentiendum induci non potuit, et quemadmodum est scriptum ab Geroldo Patriarcha Jerosolymitano ad Gregorium IX. contradixit, negans Sultano Babylonie, avunculo suo, fuisse quidpiam juris ad Jerosolymam Friderico cedendam. Igitur nec valere potuit tota hæc pactio. Ergo nec Fridericus aliquid juris in Jerosolymam obtinere potuit. Dum ex conditione secunda Templum ipsum etiam Domini, illudque intelligitur, quod est exstructum supra sepulcrum Christi, mansit in potestate Saracenorum, hique istud retinuerunt ad preces suas ibi fundendas, et ad legem suam proclamandam, quod semper in suis

is cærimoniis faciunt, hoc igitur neque cessum Christianis, sed Saraceni continuarunt suam eo exercere Mahometanam religionem. Per conditionem quartam Franco nequidem facultas in idem hoc templum intrandi, nisi factus fuisset Mahometanus, idem credendo, quod ille. Nam hoc est in illis istius quartæ conditionis verbum: *Id ei licebit: at si in ejus templi majestatem, civitatem non credit, in toto loci ambitu contere non potest, quemadmodum hoc sic declaratum quoque est a Geroldo Patriarcha. Hodie enim, si quis Christianorum peregrinorum sanctorum locorum furtim intret, et deprehendatur, nisi religionem Mahometis amplectatur, interficitur, ut verba Brunonis Parode in Nota ad an. 1228. urianæ Historiæ ex P. Boucher Itinerario. In quibus istius pactionis conditionibus, quæ unius sunt novem, Fridericus se obligare debuit non tantum ne ulli subsidium præberet regi Saracenorum contra Saracenos, sed ad Sultanum juvandum, et defendendum ipse etiam sumeret arma, tam si hoc a Francis ei illatum fuisset. Hæc pactione facta est inter Fridericum, et Sultanum ad annos decem. Nec illud silendum est, scripsit Geroldus in epistola, quod ad majus dedecus Christianitatis cedere visum fuit. Imperator rogavit Sultanum, ut per Saracenos suos in ipsius imperatoris expensis Christianum exercitum foveret et custodiri. Quod cum ordinatum a Sultano fuisset, quia de lupis erant pastores effecti, mulieres nostras sub illa confidentia ceciderunt, et de his cum maxima verecundia referimus, et ruere, Imperatori Sultanus, audiens, quod secundum morem Saracenicum se haberet, misit cantharices, quæ et saltatrices dicuntur, et joculantes, personas non solum infames, verum etiam*

de

tum esse. Cur enim Sultano vellent tradere Idericum, cui se sponte sua is jam tradidisset? Ius custodiæ ipsum etiam exercitum suum committet? Quem ergo in sua potestate alioquin Idericus haberet, huic ostendere, qua ratione id potiri posset, Templariis supervacaneum futurum erat. Neque vero quispiam illud agit, cui agendi rationem nullam habet.

Rebus his, quæ demonstratæ sunt gestis, Idericus a. 1229. rediit in Occidentem. Pontificem in eum, postquam reversus est, commisit excommunicationis sententiam, in quam Idericus, antequam profectus esset in Orientem, ausus ad hoc etiam iis, quæ querimoniarum adversus eum allatarum erant ex Oriente de rebus ibi ab actis potius in dispendium Christianorum, et Christianis, quam ut habuissent aliquod communitatis. Institerat etiam iis, quæ absente eo, ejusdem mandato acta erant ab ejus vicariis, et prælatibus adversus Ecclesiam, et Romanum Pontificem. Monitus vero a Pontifice, ut caveret, ne a pertinacia cessare noluerit gravius etiam ei dampnum eveniat, isque casum recogitasset Otto IV. qui eum proxime antecesserat in Imperatoris dignitate, de quo dictum est supra §. 1. frater est, et legatis missis ad Pontificem paratum obtulit ad faciendum omne, quod ab eo habere voluisset Pontifex. Ab hoc cum Friderico promissæ fuissent conditiones de reparandis damnis eo illatis, et ut sponderet, nihil se deinceps futurum adversus Ecclesiam, ejusque juram, concordiam inter Imperatorem et Pontificem refloruit magnæ a. 1230. ubi Pontifex tunc erat ob turpes, quæ auctore Friderico adversus eum erant Romæ excitatæ, seque mutuo osculantes etiam

una cum multis aliis Principibus una epula sunt: statimque etiam Romam Pontifex, a Romanis invitatus, regressus est, susceptusque magno cum gaudio. *Richardus de S. Germ. in Chron. Albertus Stadensis in Chron.*

§. 9.

Excommunicatio iterata Friderici II. Acta illius Indicitur Concilium generale Romam. Hungaria pluraque alia regna per Tartaros devastata.

Hæc tamen sponsio a Friderico Imp. facta Gregorio Papæ, utpote quam fecerit non ex animo, sed tantum temporis gratia, atque suis metuens rebus, non fuit firma, atque adeo nec concordia stabilis: quin dîssidium multo etiam gravius exarsit inter eos postea, quam fuerit antè. Qualia sint, quæ egerit Fridericus, quibusque se invisum reddiderit Pontifici, ex Gregorii epistolis cognoscuntur. Sunt autem ista: *Illis Ecclesie non contentus injuriis*, (sunt verba Gregorii in epistola, qua respondit ad epistolam qua Fridericus in eum invectus erat) *data quibusdam rebellibus nostris non modica summa pecunie seditionem contra nos in Urbe molitus et pluries commovere, ut nobis, et fratribus nostris* (Cardinales fratrum nomine videtur designasse). *Sede nostra repulsis, et concusso Capite fidei quod superædificavit Dominus, impulsu ejusdem Friderici rueret leviori.* Quod et positum a Gregorio est in sententia omnium primo, quam in Fridericum deinde tulit. Inter injurias Ecclesie ab Friderico illatas in eadem sententia positus est, quod non permiserit quasdam Ecclesias Ca
the-

drales, et alias vacantes in regno reparari, sed
 ue Pastores præfici prioribus vita functis, quo
 to fides perëat Pastore deficiente, qui regat
 ma. Clerici in ejus regno capiebantur, in car-
 em mittebantur, proscribebantur, occidebantur.
 ciatim Anonymus scriptor Vitæ Gregorii memo-
 Episcopus Tarentinum, et Calaphaludensem esse
 ego proscriptos, Aliphantum quoque Episco-
 a, missum in exilium, ærumnosam vitam
 te finivisse; Calmensem quoque Episcopum e
 po ejectum grandi ab eo esse oppressum ino-
 , ejusque fratrem laqueo interemerit. De eo-
 1 Friderico Gregorius Papa *lib. 12. epist. 221.*
abs. Nafranus Episcopus, inquit, mortis
ritudinem in exilii paupertate bibit. Minores
tres, quorum vitam ipsa Paganorum duritia
eratur, hic Pagano durior flammaram atroci-
damnavit. Militensem Decanum in maris flu-
vis levi suspitione demersit. Neapolitanum
chiepiscopum Montorium, et Thomam Cantor-
Messanensem longa maceratione carceris in-
emit. Nicolaum Subdiaconum Messanensem
is acerbitate combussit. Bernardum Salerni-
um Diaconum et alios innumeros Clericos ab-
is spoliis exilio deputavit, et sic multis mini-
is Ecclesiæ tum exilio, tum morte damnatis,
sanguine satiatus innoxio etiam horum pro-
quos non reliquit poenæ exsortes ipsius et san-
nis, et spoliandi insatiabilis appetitus. In Sen-
 tia, quæ lata in eum est a Gregorio, de eodem
 derico est, quod Ecclesias Deo consecratas
 um destruxerit, et profanaverit.

Hæc incredibilia videri possent, nisi Frideri-
 um vidissemus jam, dum in Oriente fuisset,
 ribus Saracenorum inquinatum. Majora vero

ad huc sunt, quæ de eo sequentur. Gregorius Papæ testis est in epistola ad omnes Principes Christianos, et Præsules, ipsum jactasse a tribus baratoribus, quodque ipsum ejus verbum sit, quæ se expresserit, videlicet a Christo, Moyse, et Mahometo fuisse totum mundum deceptum, et duobus eorum in gloria mortuis, Christum in crucem actum inglorium mortuum esse. Fatuo omnes esse, qui crederent Deum de Virgine natum esse, siquidem nullus nasci possit, cujus conceptum viri, et mulieris conjunctio non præcessisset. Hominem nihil aliud debere credere, quam quod vi, et ratione naturali possit probare. Adfirmavitque Pontifex hæc, et alia multa, quibus Catholicam fidem impugnaverit non solum verbis, verum etiam factis posse manifeste comprobari. Per baratores Fridericum eos intellexisse, quæ vulgo impostores vocantur, ex ceteris verbis perspicuum fit. Est et illud de eodem Friderico quod cum vidisset Sacerdotem ferentem Christi corpus ad infirmum, dixerit cum suspirio: *Hæc me! quamdiu durabit truffa ista!* denique, et per eum staret, credendi, atque vivendi meliorem rationem se præscripturum. Truffa antiquum vocabulum Germanicum significat deceptionem, atque hic speciatim talem, qua alii inducantur in superstitionem, falsamque religionem.

Sententiam, cujus jam mentio facta est, Gregorius in Fridericum tulit die 24. Martii, quæ dies fuit Coenæ Domini a. 1239. hancque notificavit literis in omnes partes missis ad Principes, et Episcopos. Etiam Fridericus similiter epistolam misit ad Reges, et Principes quaquaversus, acerbam nimis in Gregorium, eaque, ob quæ Pontifex damnatum esse dixit, partim negans, partim im-

mi-

minuens, in eumque regerens talia, ob quæ se ipse fecerit damnatione dignum, neque absque conviciis, appellando Antichristum, alterum Balaamum, et quemdam principem tenebrarum, qui que ideo exciderit etiam ex potestate sua, cujus proinde neque censuræ vim ullam habeant. Pontifex autem has in epistola ad S. Ludovicum Regem Gallie dixit, meras esse calumnias. Idem Pontificis edictum, contra se factum, Fridericus sic motus est impedire, et infringere, ut suo in Italia Vicario mandaverit, ut omnes cujuscumque ordinis, ætatis, vel sexus homines ad rogum venisset, qui illud edictum vel attulisset, vel relictus fuisset: nec non de omnibus epistolis, si quæ contra se mitterentur a Pontifice, præcepit, ut qui attulisset, quicumque is esset, e furca suspenderetur. Sed et arma sumpsit, aut potius instauravit majore vi, atque iracundia ad Romanum Pontificem suis possessionibus, et omni Patrimonio S. Petri exuendum, et spoliandum. Pontifex exercitum ei opposuit, Cruce insignitum eo more, quo in hac in veste gerebant, qui in expeditionem ibant ad recuperandam Terram sanctam, et Romæ supplicationem instituit, in qua et lignum viciæ Crucis, et Capita Apostolorum Petri et Pauli portata sunt, cumque deinde in basilica Vaticana sermonem ad multitudinem habuisset, ita annuum animos movit, ut ii etiam, qui Friderico favebant contra Pontificem pecuniis corrupti, rucem assumerent, atque arma adversus Fridericum. Qui exercitus cum se Friderico objecisset omnem adpropinquanti, et fortissime adversus eum dimicasset, spe abjecta potiundæ Romæ, reavit copias. In omnes autem, quos Cruce insidiosos comprehendere potuit, sæviit crudelissime, iis candenti ferro Crux fronti est inusta, alii mem-

membris mutilati; alii igne exusti, aliis clavi a
 acti in eam partem corporis, in qua Crucem g
 rebant. *Anonymus in Vita Gregorii.*

Joannes III. Ducas, cognomine Batazes, v
 ab aliis etiam dictus Vatacius, quem Nicææ re
 dentem Græci Imperatorem suum sequebant
 post Constantinopolim ab Latinis captam, et su
 potestatem suam redactam, viribus invalescens a
 mis instabat ad Constantinopolim recuperanda
 Belam IV. Hungariæ Regem Pontifex hortatus e
 ad suppetias ferendas Balduino, Constantino
 leos Latino Imperatori, utque votum, quo se ob
 strinxerat eundi in expeditionem pro Terra sa
 cta, huc potius converteret, eo quod amissa Co
 stantinopoli difficilius esset agere etiam quidpi
 pro Terra sancta. Vires Hungarorum pertim
 scens Vatacius Belæ significavit, se velle Ecclesia
 Græcam revocare ad unitatem cum Ecclesia R
 mana. Non tantum igitur discessum ab hac o
 gitatione armorum adversus Vatacium est, s
 Gregorius Papa generale etiam indixit Conciliu
 a, 1240. Romam ad diem Paschatis subsequen
 anni ad hoc tractandum cum Græcis negotiu
 Etiam credidit Pontifex, hoc futurum opport
 num ad pacem conficiendam cum Friderico I
 peratore. Hoc Concilium se quoque petiisse Fr
 dericus Imperator in epistola ad Regem Gallie
 et Angliæ professus erat. Attamen cum esset i
 dictum, ne fieri posset, omni ratione sibi obs
 tendum putavit. Nam Cardinales, Romani Pon
 tificis legati ex regnis, ad quæ erant missi, Ro
 mam revertentes, et Præsules ex Gallia, Hispa
 nia, et Anglia, pergentes Romam ad Conciliu
 per eum in mari, per quod iter fecerant inte
 cepti, et vinculis constricti, ductique Neapolim
 in

In castro vicino Urbi missi sunt in Carcerem; ubi fame, siti excruciatum longum martyrium protraxerunt, quod pro obedientia subierunt: quidam ex his animas afflictas exhalantes ex miseria hujus mundi ad Dominum non sine palma martyrii migraverunt. Sic scriptum est a Parisio in ipsis verbis in Historia de Anglia, tametsi Friderici in sua historia sit studiosior. S. Ludovicus Rex, quemadmodum refert Nangius in Gestis ejusdem Ludovici, petiit a Friderico, ut Gallos Præsules dimitteret: quæ ejus cum rejecta fuisset petitio, denuo misit litteras, et monuit, ut in statera judicii expenderet ea quæ sibi dicerentur, nam regnum Franciæ, non est, inquit, adeo debilitatum viribus, ut se vestris permittat calcaribus perurgeti. Hungariæ Præsules primum idem iste etiam metus, ne comprehenderentur a Friderico, tardavit, deinde supervenit calamitas, qua Matthias Strigoniensis, Ugolinus Colocensis Archiepiscopi, Jaurinensis, Transilvaniensis, Nitriensis Episcopi sublatis sunt per Tartaros. Qui post Russiam, Poloniam, Bohemiam, aliasque regiones cædibus, atque incendiis a se devastatam cum in Hungariam irrupissent, hanc totam ita ad solitudinem redegerunt, ut civitatum, et locorum ædificiis omnibus exustis, incohaque aliis sine discrimine sexus, et ætatis trucidatis, aliis captis, et abductis ii soli remanserint, qui se fuga potuerunt subducere, et in silvis, vel montibus reconditi manere, dum astutia usi Tartari per transfugas Hungaros sparso rumore, de suo jam facto discessu istos quoque e latebris excivissent insatiabili prædandi cupiditate.

Regnum omnibus rebus exhaustum, et des-
latum Bela IV. Rex Hungariæ cum in Dalmatia
et ad insulas maris Adriatici fugisset, non
colonis ex aliis regionibus adductis instaurare
puit. Parisius in Historia Angliæ scribit, Frid-
rico agente factum, quod cum Pontifex Hung-
ros, etiam Indulgentiarum propositis præmi
excitasset ad expeditionem adversus Fredericu
assumpta Cruce, ut fiebat in expeditionibus co-
tra Saracenos, id, quod docet ipsius ad Rege
Belam epistolæ 217. lib. 14. hi distinerentur be-
lo, quod eos premeret ita, ut de seipsis defen-
dendis deberent esse solliciti, nec possent con-
tationem ullam suscipere de armis ei inferentibus.
Nec caruit iste rumor fundamento, quod Frid-
ricus a Bela rogatus, etiam oblato sibi regno Hu-
gariæ, et facta sponsione, si auxilium tulisset
hoc ei deinceps futurum obnoxium clientelæ a-
mine, et jure, tamen neglexerit talem occasi-
nem sui augendi, et dilatandi imperii. Sed ne-
que a Germanis, in summo metu positis, exor-
ri potuit, ut saltem ad muniendam Germaniam
adversus Tartaros in vicina Hungaria grassantem
ex Italia cum copiis rediret: nisi eum idcirco
ra hæc attingere non debuit, quia Tartarorum
amicus, et concitator si fuit, adversum Hung-
ros, sciverit suis terris nullum metum ab his du-
bere esse.

§. 10.

Celestinus IV. Innocentius IV. Hujus fuga, ne a Friderico comprehenderetur. Concilium generale Lugdunense I. Utrum in hoc per Concilii etiam sententiam Friderico abrogatum Imperium sit. Res quomodo post Concilium se habuerint.

Concilium quod erat a Gregorio indictum, fieri non potuit ob bellum, quo Fridericus Imperator premebat Italiam, nec Episcopus sinebat convenire ad Concilium. Ejus difficultatem habendi etiam auxerunt Tartari, formidabiles toti Europæ. Anno eodem, in quem constitutum fuit hoc Concilium 1241. die 20. Aug. mortuus etiam est Gregorius IX. prope centum annos natus, anno ætatis sue sexto, et octogesimo factus Pontifex. In ejus locum electus est Gaufridus Episcopus Sabinensis, qui se Celestinum IV. in Pontificatu nominavit. Pontificatus ejus tantum dierum sedecim, aut ad summum octodecim fuit, utpote jam etiam senio confecti. Abhinc anno, et octo mensibus Sedes vacavit Romani Pontificis non aliam ob causam, quam quod suffragia Cardinalium non conveniant in duas tertias partes, ut valida esset electio juxta decretum Alexandri III. Nec id laudi eorundem Cardinalium conduxit, quorum ambitioni hoc tributum fuit. Electus tandem est concordibus suffragiis Cardinalium omnium Sinibaldus Fiescus Genuensis, e familia Comitum Lavanie Cardinalis, qui se Innocentium IV. in Pontificatu nominavit. Fuit acceptissimus ipsi etiam Friderico Imp. ideoque præ ceteris ab Cardinalibus electus, quod sic sperarent compositum iri facillime, quod inter eundem Fridericum, et Pon-

tifi-

tificem intercessit dissidium. At vero Fridericum cum hunc electum esse intellexisset, Prævidet ait, amicum Cardinalem, me habiturum inimicum Pontificem.

Innocentii prima cura fuit reconciliare Fridericum, qui ipse etiam per literas Innocentii gratulatus erat de adepto Pontificatu. Tractatumque statim est de concordia per legatos utriusque partis. Conditionibus, quas Pontifex proposuit, ita assensi sunt legati Friderici, Raymundus Comes Tolosanus, Petrus de Vineia, et Thaddæus de Svessa, ut de his observandis ab Imperatore etiam hujus nomine jusjurandum dederint. Conditiones erant, ut Præsules, quos captivos tenebat liberos dimitteret, damna illata Ecclesie et Præsulibus, vel aliis sarciret, idque tali moderatione ut Pontifex Friderico offerret, si Ecclesia ipsum in aliquo contra debitum læsisset quod non credat, se paratum esse hoc corrigere si vero is diceret, se in nullo læsisse Ecclesiam contra justitiam, sed se læsum a Papa; promitteret se Reges, Prælatos, et Principes tam seculares, quam Ecclesiasticos ad aliquem tutum locum invitaturum, ubi vel per se, vel per suos legatos judicium de hoc ferant, se autem paratum fore de consilio hujus Concilii ad satis faciendum Imperatori, et revocandam sententiam, si hæc injuste latam in eum esse, judicatum esset. Statim vero ab hac pactione Fridericus resiliit, et absolutionem ab excommunicatione, quæ sub his conditionibus, quæ dictæ sunt, ei promissa est petiit sibi tribui prius, quam aliquid eorum faceret, de quibus fuit conventum in sponsione. Nec hoc satis. Insidias struxit Pontifici conatum eum capere: non alia utique de causa, quam u
hunc,

hunc, vi etiam adhibita, et illata, adigeret ad
absolutionem sibi dandam etiam absque illis con-
ditionibus. De his certior factus, sibi cavet Pon-
tifer, nec suis quidem fidens omnibus. Hoc
etiam fuit Sutrii, quæ civitas est sita in Patrimo-
io S. Petri, quo Pontifex venerat, ut vicinior
ctas Friderico, illum tractatum de concordia
modius perficere posset. Cum jam de præ-
tio sibi apud Genuenses providisset, qui tres
vinti triremes ei miserant singulas instructas
tribus sexaginta, et die 28. Junii in Vigilia Apo-
olorum Petri, et Pauli a. 1244. indicium acce-
nit, de equitibus tercentis, a Friderico jam par-
tis ad sui nocte sequente comprehensionem, et
ductionem, statim ut obortæ sunt tenebræ no-
is relictis Papalibus ornamentis veterem indu-
Sinibaldum, et leviter armatus equum ad-
edit velocissimum, vix cubiculariis consciis
um, subitoque discedens non equinis pepercit
tribus ita, ut ante horam primam subsequen-
diei triginta quatuor millia passuum emensus
tamine committante, vel eum assequi valen-
Edem die Civitatem Veterem (Civita vecchia)
ditione Pontificia sitam, cum venisset, sub no-
em naves Genuensium ingressus Genuam die 5.
diu pervenit. *Parisius in Histor. Ang. ad h. a.*

Genuæ diu non moratus, metuens, ne pro-
ter se urbem Fridericus copiis suis cingeret, et
grederetur, Lugdunum in Galliam se contulit,
que mox Concilium generale, in eadem urbe
ibendum, indixit, his de causis, ut Ecclesia
i status debiti possit habere decorem; ut quo-
yus Terræ sanctæ, et Imperio Constantinopoli-
no possint parari subsidia, nec non vires con-
a Tartaros, aliosque populi Christiani hostes;
de-

denique ejus negotii causa, quod inter Ecclesiam et Principem verteretur, videlicet Fridericum Vocati non tantum sunt Præsules, verum invitati et Principes. *Apud eumd. Parisium.* Tartari in Orientem se verterant post devastatas Europæas regiones, de quibus supra dictum est, similiter in Perside, aliisque regionibus egerunt omnino depopulantes. Coresmiani, Saracenicæ natio, Alcorano enim erant addicti, regionem ad mare Rubrum incolabant illo tempore, qui pariter a Tartaris pulsî svadente Sultano Babylonie, et terras, quas Christiani tenebant in Oriente posse occuparent, Jerosolymam ceperant, omnino summa cum crudelitate Christianis, ejusque loca sacra in contemptum Christianæ Religionis omnino spurcitiâ impleverunt. Iste jam longe miserabilior, et in majore discrimine Palæstinæ status, quam antea fuerit; nondum sciebatur, dum indiceretur Concilium. Gualtrannus Berytensis Episcopus in Syria ad Concilium ex Oriente cum venisset, nuncium hunc attulit. Vatacius viribus semper magis invalescens totam jam fere Romaniam sub suam potestatem redegerat, ut ipsis jam moenibus immineret urbis Constantinopolis.

Die 26. Junii a. 1245. coepit Concilium. Convenerunt præter Patriarchas tres, Constantinopolitanum, Antiochenum, et Aquilejensem, omnes hi erant Latini ritus, et Catholici, Episcopi centum quadraginta. Inter quos pauci tantum erant Germani, ex Hungaria nullus; quia plerisque Episcopis occisis, Hungariaque tota gravissime afflicta per Tartaros; non nisi difficillime aliquem fuisset reperire, qui ire posset. Affuerunt quoque tam absentium Episcoporum, quam Principum legati permulti. Inter hos etiam Thaddæus Sve-

mus: qui ut conciliaret Concilii benevolentiam Friderico, dixit, hunc et Græcorum Imperialem unitatem cum Romana Ecclesia revocaturum, et iturum ad debellandos Tartaros, Saracenos, et Coresmianos, Terræ sanctæ se subveniurum, idque per seipsum, suisque opibus, sed Ecclesiæ Romanæ, omnia quæ abstulit, redditurum. Magna voce respondit Pontifex, hæc omnia et multa promissa esse, sed nunquam servata, qui quæ promisit, nunquam servaverit. Idcirco hæc, quo ictum, quem sibi timet ab Concilio, declinet, eidemque postea servatam. Nuper fidem dedisse juratam de servandis, quæ erant ei proposita. Ista igitur servatam: nihil præterea se ab eo desiderare. Istud est, quod actum fuit sessione prima, nisi Gualtrannus Episcopus illud etiam retulerit exposuerit de Coresmianis, quod jam memoratum est. In Sessione secunda Innocentius Papa in Oratione ad Patres, dolores, quibus preteritur, hos quoad quinarium numerum computat cum plagis quinque Christi Crucifixi, exposuit, primum de Tartaris feralibus hostibus Christianorum, alterum de schismate Græcorum, tertium de hæresibus serpentibus Paterinorum, quod iidem sunt, qui Albigenses, et Bugarorum, quod autem iidem sunt, qui Bulgari, Manichæis vero inter hos serpebat: aliisque erroribus, quibus jam multæ civitates maxime in Lombardia destructæ sint, quartum de Jerosolyma, et multis Christianorum civitatibus per Coresmianos populatis miserabilem in modum, quintum de re de Imperatore, qui cum Ecclesiæ summus protector deberet esse, ejus factus sit inimicus et hostis: exponens ejus hæresim, et sacrilegia. His verbis hoc dixit etiam Parisius. Ipse Innocentius de-

deinde in sententia, quam tulit, tantum modo dixit: De hæresi non dubiis, sed evidentibus argumentis suspectum haberi. Per sacrilegia designantur ea, quæ Fridericus commisit in Cardinales, et Episcopos, aliasque Ecclesiasticas personas in vincula conjiciendo, et plures etiam nulla justæ de causa necando: speciatimque attulit, Nuceriã civitatem in Apulia esse ab eo exstructam, et positos in hac Saracenos, quorum etiam assumperit ritus, obscœnis illectus illecebris, et meretricios sequens mulierum Sacacenarum concubitus. Denique arguebat reum multiplicis perjurii: ad hoc probandum proferens, et exhibens ejus epistolas, Hoc de perjurio Svessius volens refellere et ipse protulit Innocentii Papæ epistolas, quasi hæc cum ejus oratione et impacto crimine perjurii non essent consentaneæ. Sed cum lectæ fuissent, nihil tale repertum est, quale esse Svessius dixerat. Crimen hæreseos diluere volens attulit, Fridericum non pati in suis terris usurarios. Quasi consequens esset, eum, qui usurario non ferret, non posse labe hæretica inquinatum esse. Petiit deinde idem Svessius moram aliquam. Se enim effecturum, ut Imperator ipse veniat ad Concilium, atque ad hæc, quæ ei objicerentur, respondeat, maximeque ad hæreseos crimen, Si vero Fridericus veniret ad Concilium, Innocentius se in hoc dixit non mansurum. Timere se laqueos, quos jam sibi ab eo structos tam difficulter effugere potuerit: nec ad martyrium, vel vincula adhuc se sufficienter præparatum esse. At tamen induciæ datæ sunt Friderico duarum septimanarum, ut ad objecta sibi respondere posset, Svessiusque ad eum ivit, ut quid respondisset, afferret. Is vero responsum dare ad se purgandum coram Concilio, dixit, infra dignitatem su-

ita esse, nec ullum responsum voluit dare. Quo intellecto etiam Galliae, et Angliae legati in Concilio, qui ei patrocinari studebant, alienati ab eo sunt, velutque contumax in Ecclesiam haberi coe-
t ab omnibus.

In tertia sessione, quae et ultima fuit, Sves-
ta cum praesensisset sententiam, quae lata dein-
est, appellationem interposuit ab hoc Concilio
aliud majus concilium, magisque solenne: quae
pro rejecta est. Neque vero admitti poterat, un-
perniciosissimum exemplum existisset, elu-
auctoritatem Conciliorum omnium, et quan-
cumque generalium, dum nullum concilium
hac fuerit, quo majus esse non potuisset, nec
tutum sit, quod post se habere nequeat aliud
concilium numero Episcoporum abundantius. Sen-
tentiæ hæc deinde lata est in Fridericum: *Sacro
sente Concilio - - - Memoratum Principem,
s. Imperio, et regnis, omnique honore, ac
ignitate reddidit tam indignum, quique pro-
ter suas iniquitates, atque scelera a Deo, ne
regnet, vel imperet, est abjectus, suis ligatum
scatis, a Deo abjectum, omnique honore, ac
ignitate privatum a Domino, ostendimus, ac de-
viciamus, et nihilominus sententiando priva-
us: omnesque, qui ei juramento fidelitatis ali-
vo modo tenentur adstricti, vel obligati, ab ju-
ramento hujusmodi perpetuo absolvimus, et libe-
vimus auctoritate Apostolica, firmiter, et stri-
im inhibendo, ne quisquam de cetero ei, tam-
tam Imperatori, vel Regi pareat. - - - Illi
item, ad quos in eodem Imperio Imperatoris
electat electio, eligant libere alium in ejus lo-
m successorem. De praefato vero Siciliae re-
o providere curabimus cum eorumdem fra-
trum*

trum nostrorum Cardinalium Consilio, sicut et debimus expedire. Decretum hoc exstat Innocentii lib. 2. *Epist.* 14. et libro 6. *Decretal.* Tit. 1. *Sententia, et Re judicata* Cap. *Ad Apostolica*.

Natalis Alexander *Hist. Eccl. Sec. XII* *Dissert.* 5. *art.* 3. A Synodo, ait latam non fuisse exauctorationis in Fridericum Imp. sententiam ex eo colligitur, quod Innocentius IV. illam a se ferri dicat, *Sacro præsentè Concilio*: qui verum in aliis decretis hujus ejusdem Concilii non habet, verum illis usus sit verbis: *Sacro approbante Concilio*: hac ratione volens docere, sententiam, lata sit a solo Pontifice, non nomine ipsius Concilii, obnoxiam fuisse errori, non habens Romanum Pontificem infallibilem in decretis, quæ inquit. Quid de Infallibilitate Romani Pontificis sentiendum sit, disquisivi *Dissertatione XV. mea in Selecta argumenta Histor. Ecclesiast.* Ipse Natalis, ut *Dissertat. ejusdem §. 8.* ostendi, docet duo hæc, esse necessario connexa, Romanum Pontificem non esse infallibilem, et supra hunc eminere generale Concilium. Quoad hoc autem hanc ego feci eodem loco considerationem: In decreto Unionis quod factum est a Concilio oecumenico Florentino definitum esse: *Romano Pontifici in Beato Petro pascendi, regendi, et gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse.* Eam vero esse potestatem plenam, ad cuius cumulum nihil addi possit: unde vero consequens etiam sit, ut quæ Romani Pontificis plena potestas est, eadem et esse debeat suprema, et in eo gradu constituta, ut aliam nullam supra se habeat. Cui enim aliquid adhuc addi posset, hæc nec esset plena. Sunt necessario connexa, Romanum

um Pontificem non esse infallibilitate præditum, supra hunc esse generale Concilium: igitur et se duo in contrarium erunt connexa necessario: manus Pontifex obtinet plenam, et supremam potestatem pascendi, regendi, et gubernandi universalem Ecclesiam, idemque eminent supra generale Concilium. Itaque semper manebit, suprema Ecclesie potestate, quæ residet in Romano Pontifice esse hanc in Fridericum latam sententiam, sive approbante Concilio, sive hoc tantummodo dicatur hæc esse lata. Sic igitur videtur ratio loquendum: Ecclesie potestatem, quam a se ipso habet, non nisi spiritualem esse, sive hanc manus Pontifex exerceat cum Concilio, sive sine hoc. Idque jam probatum etiam supra est in *Art. III. §. 30.* ita ut una etiam ostensum sit, quod etiam Gregorium VII. qui in Henricum IV. peritorem sententiam similem tulit, non egisse suæ potestatis spiritualis, nec existimasse, istud esse Spirituales potestatis proprium esse.

Sed nec Innocentius III. aliter de sua potestate judicavit, etsi et iste in Ottonem IV. Imperatorem sententiam tulisset. Hinc, quod afferam, non fiet certum. Philippus Augustus Rex Gallie, cum se ab Ingelburge uxore sua separasset, aliterque duxisset, illud autem validum matrimonium ab Innocentio III. judicatum fuisset, atque circa illam priorem conjugem resumere debuisse, nisi censuram Ecclesiasticam subire voluisset, cum Pontifex duobus filiis ex altera conjugis illegitima susceptis jus tribuit natalium, quod est jus legitime susceptorum, idque ad petitionem ipsius Regis Philippi. Comes Montispessulani idem filiis suis, quos ex adulterio suscepit, petiit ab eodem Innocentio; qui vero hoc ei

Tomulus IV. 6 ne-

negavit, dicens, se id, quod erga Regem Philippum fecit, fecisse cum se is in hoc sponte rejecisset, seque subicere potuerit, neminem recognoscens in temporalibus superiorem: et qui etiam cum filiis suis, etiamsi non ut pater, men tamquam Princeps cum subditis potuisset pensare: quod non idem teneat in Comite, istius non sit auctoritatis, subditus alteri. Ipsa Innocentii III. lib. 4. Decretal. Tit. 17. Cap. *Venerabilem: Qui filii sint legitimi*, sunt verba quæ allata sunt: *Rex superiorem in temporalibus minime recognoscit*. Idem in hoc eodem Rescripto ulterius *Igitur*, inquit, *Regi gratiam facimus requisiti, quod non solum in Ecclesie Patrimonia super quo plenam in temporalibus gerimus potestatem, verum etiam in aliis regionibus causis inspectis, temporalem jurisdictionem casualiter exercemus: non quod alieno juri prædicare velimus, vel potestatem nobis indebitè usurpare, cum non ignoremus Christum in Evangelio respondisse: Reddite, quæ sunt Cæsari Cæsari, et quæ sunt Dei Deo. Matth. 22. v. 17. Propter quod postulatus, ut hæreditatem divideret inter duos, Quis, inquit, constituit me iudicem super vos? Luc. 12. v. 14. Idem Innocentius Cap. *Novit de Judiciis*, declaravit, ad se non pertinere iudicium de feudo, sed ad Regem: sed iam autem sibi tribuit *de peccato* decernendi potestatem, cujus ista verba sunt ad eundem Regem Gallie Philippum: *Nullus dubitat sancte mentem quin nostrum sit de his, quæ ad salutem, et damnationem animæ pertinent, judicare: deum eum admonuisset, quod dimissa uxore iniecit cum femina alia connubium.**

Est et illud observandum. Natalem Alexandrum, quod etiam ab aliis pluribus fit, in verbis his *sacro præsentè Concilio* vim ponere, unde prore nitatur, non ab ipso Concilio, verum a tantum Innocentio venisse hanc sententiam, læ lata in Fridericum est volens tueri Concilii auctoritatem, qualem non recognoscat in Romano Pontifice quidpiam decernente extra generale concilium. At vero huic decreto, quod Innocentius dicit factum esse *Sacro præsentè Concilio*, plecopi istius Concilii tantumne ut spectatores fuerunt? annon hi eorum, quæ in Conciliis stantur, et decernuntur, sunt iudices? Quod in decreto est: *Sacro præsentè Concilio*, idem sicut expressum ab eodem Innocentio lib. 3. epist.

Sacri approbatione Concilii digne ipsum (Fridericum) privavimus regnorum et Imperii dignitate. Proinde aliter consulendum erat auctoritati conciliorum generalium. Nihil vero his instat peculi, quamvis ab ipso etiam Concilio processerit illud decretum. Nam ipsa etiam generalia Concilia non habent infallibilitatem nisi in rebus Fidei, et verum, Verbo Dei partim scripto, partim ore et Apostolos Ecclesiæ tradito insistentibus. Num item Fridericus ea fecerit, ob quæ sententia illata in illum est, ex testimoniis pure humanis factum iudicium est: nec in talibus iudiciis, læ versantur circa facta, nixa solis humanis testimoniis, est Ecclesia infallibilis in ipsis etiam generalibus Conciliis. *Quis nesciat*, inquit S. Augustinus lib. 2. de Bapt. cap. 3. *et ipsa Concilia, quæ per singulas regiones, vel provincias fiunt, plebriorum auctoritati, quæ fiunt ex universo orbe Christiano sine ullis ambagibus cedere, ipsaque lenaria sæpe priora a posterioribus emendari, cum aliquo experimento rerum aperitur, quod*

clausum erat, et cognoscitur, quod latebat.
 go tamen sive Concilium ipsum, sive solus Po-
 fex intra limites suæ potestatis spiritualis non
 nuit illam ferendo sententiam in Fridericum, de
 que jus sibi sumpsit indebitum, nec ejus sent
 tia vim ad eum exauctorandum habere pot
 Huc respondet Fleurius Hist. Eccl. lib. 82. ac
 1245. etsi nullam, ne indirectam quidem Ro-
 no Pontifici in Bona Regum temporalia potes-
 tem concedat, sic: *Papa in Imperium Ger-
 nicum a tempore Ottonis I. jus peculiare se li-
 bere affirmabat, quod Gregorium VII. et suc-
 sores ejus sibi asseruisse vidimus.* (Hist. ejusd. Ec-
 lib. 56. §. 1. lib. 63. §. 11.) *Siciliam constat fu-
 se regnum beneficiarium e Romana Ecclesia pe-
 dens. Igitur e Friderico II. exauctorato capi-
 dum non est exemplum contra reliquos Principes
 supremos.*

Statuta sunt præterea facta in hoc Conci-
 de auxiliis cogendis, et mittendis ad Imperium
 Romanicæ muniendum, et firmandum, ad Terra
 sanctam tuendam, et damna quæ passa per hostes
 est, reparanda, ad muniendos fines regionum
 contra incursiones Tartarorum, ut si prohiberi
 finibus et repelli non possent, saltem eorum
 impetus retardaretur, tempusque suppetere po-
 set ad succurrendum conjunctis, et communibus
 aliorum etiam regnorum viribus. Demum decreta
 sunt facta de Rescriptis, de Electionibus, et Judi-
 ciiis. De his quoad Exemptos ab jurisdictione Ep-
 scoporum est sic in decreto Innocentii IV. qui
 fecit cum Concilio: *Volentes libertatem, qua
 nonnullis Apostolica Sedes privilegio exemptionis
 indulgit, sic integram observari, ut et illam a
 non infringant, et ipsi limites ejus non excedat.*
 de-

declaratione irrefragabili definimus, quod quantumcumque sic exempti gaudeant libertate; nihilominus tamen ratione delicti, sive contractus, ut rei, de qua contra ipsos agitur, rite possunt eorum locorum Ordinariis conveniri, et illi quolibet hoc suam in ipsos jurisdictionem, prout jus legit, exercere, non tamen si delictum, vel contractus, vel res accidit in loco exempto, et exemptorum domicilio, sed hoc casu causam se huc dirigendam. Quod Innocentii IV. decreto Concilium Tridentinum Sess. 7. cap. 14. de format. renovavit.

Fridericus postquam cognovit, quid actum in Concilio, ad suos, Abjecit me, inquit, Parvoste in Synodo sua, privans me corona mea. Unde tanta audacia, unde talis temeraria præsumptio? Ubi nam sunt clientellæ meæ, thesaurum meum portatilem continentes? Et cum allatæ fuerunt, et coram eo, ejus jussu, reseratæ, ait. Idem, si nunc sunt amissæ coronæ meæ. Reperimus igitur unam imposuit capiti suo. Et coronatus crexit se, et minacibus oculis, voce terribili, insatibili corde (verba sunt Parisii) dixit in protulo: Non adhuc coronam meam perdidit: nec in Papali impugnatione vel synodali concilio succruento perdam certamine. Dedit literas quatuorversum ad Reges et Principes, quibus hostilitatem excitabat adversus Papam: quod enim erga se tantum sit, idem et ipsis posse accidere, nisi præverent. Suae voluntatis hanc semper fuisse intentionem Clericos cujusque ordinis ad hoc deducere, et præsertim maximos, ut tales perseverarent semper, quales fuerunt in primæva Ecclesia, apostolicam vitam ducentes, humilitatem Dominicam imitantes. Talibus subtrahere nocentes di-

vi-

vitias, quibus onerentur ad sui damnationem opus esse charitatis. Tantum vero abest, ut h literis id assecutus sit, quod voluit, ut Gallia Angliæ, aliorumque Principum animos potius se averterit, qui hinc manifeste adverterint, quem finem is conatus, et omnia studia sua d rexerit: imo Ludovicus Rex Galliæ paratus en Innocentio cum exercitu, subsidio venire in Ita liam una cum fratribus suis, quin et Blanch ejus mater, religiosissima femina volebat in ha eamdem expeditionem se adjungere, pietate ducta erga Romanum Pontificem. Magnas his omnibus idcirco Pontifex egit gratias: noluit tamen hoc fieri adhuc, tantumque postea, sique ipse hoc eos auxilium rogavisset. *Parisius in Hist. Angl. ad h. a. Innoc. IV. lib. 4. epist. 124. et 125.*

In Germania autem, et Italia, cum Fridericus adversus sententiam in se latam arma opprobriasset, scissaque tam Germania, quam Italia b fariam fuisset, talia secuta sunt, ut illius suæ a veritatis ipsum etiam poenituerit Innocentius. Rem sic describit Trithemius Abbas in Chronik Hirsaugiensi: *Quamdiu vixit Imperator Fridricus per annos ferme sex prævalere contra eum nec Papa, nec aliquis Principum potuit: sed ne advertens (non curans) sententiam Papæ, quam injustam, et frivolam dicebat, se Imperatoris gessit, magnamque Principum, nobilium, et civitatum adhærentiam habuit usque ad mortem. Intravit post depositionem sui in Italiam, et tantis malis Papam, subjectosque illi populos afflicxit, ut Pontificem vivere tæderet, voluissetque depositionem illius se numquam cogitavisse. Maxima enim partialitas populorum in Italia subsecuta est, quæ in præsentem ferme diem per nos*

*ducentos, et sexaginta non sine multorum
 sanguinis effusione duravit. Enim vero qui Roma-
 nis Pontificis sequebantur partes, quibus inditum
 erat nomen Gvelforum, fautores Imperatoris, qui
 Gibellini dicebantur, omni studio, omnique vir-
 tute persequi, et delere penitus satagebant. Nec
 minore studio Gvelfos Gibellini persequiebantur.
 Gvelforum denominatio venit a Welpho Bavaris
 duce, qui in dissidio inter Gregorium VII. Pa-
 pae, et Henricum IV. Imperatorem partes suscep-
 it. Gibellinorum a Guiberto Antipapa eor-
 um illo tempore, et cui velut Papae factio Henricia-
 na adhaeserat, adversans Gregorio legitimo Papae.
 Gvelforum denominatio de iis, qui pro Ponti-
 ce starent, Gibellinorum, qui pro Imperatore,
 super etiam postea duravit, quandocumque dis-
 sidium aliquod inter Pontifices, et Imperatores
 natum est. In hoc turbido statu rerum erant
 lecti Imperatores, primum Henricus Thuringiae
 Landgravius, deinde Guillelmus Brabantiae Comes,
 et hunc Richardus Comes Cornubiae in Anglia
 meridionali, et Alphonsus X. Rex Castellae, qui
 hanc administrationem Imperii, nec ejus coro-
 nam assecuti sint. Conradus quoque Friderici fi-
 lius Germaniae regnum, quod sibi adjunctam ha-
 buit Imperatoris dignitatem, vi omni nitentur
 ibi asserere. Quo mortuo anno 1254. nec abs-
 que suspitione veneni a Manfredi ei porrecti, qui
 ipse prensabat idem regnum, Conradinus aequa-
 re affectaverat. Fridericus II. anno 1250 qui sex-
 tus fuit post Lugdunense Concilium, vita functus
 et Firenzolae in Apulia non longe a Tarento. De
 quo Nicolaus de Curbio in Vita Innocentii IV.
*Laborans gravibus dysenteriis, frendens dentibus,
 fumans, se discerpens, ac rugiens immensis cla-
 moribus, excommunicatus, et depositus (ex Impe-
 rio)**

rio) *miserabiliter exspiravit*. A Manfredo notum quod ei in testamento Conradum filium prætulisse hæredem ponens Imperii vel pulvinari ad os injecto suffocatus, vel veneno sublatus esse ferebatur. Quod alterum si tamen verum est, a Manfredo mortem ei esse allatam, cum ejus morte, quæ quævis fuerit, jam dictum est, convenientius est. Etiam non desunt, qui dicant poenitentem obiisse, peccatorum absolutione accepta ab Archiepiscopo Panormitano: quod tamen cum testimonio Nicolai de Cambio non convenit. A Friderici morte in Imperio interregnum duravit usque ad a. 1273, quo Rudolphus Comes Habsburgicus electus Imperator est.

§. 11.

Alexander IV. Urbanus IV. Festum SS. Corporis Christi ab hoc institutum, Clemens IV. De rebus Siciliae. De Conradini interitu. Vesperæ Siciliae.

Innocentius IV. diem obiit supremum a. 1254. Huic successit in Pontificatu Raynaldus Cardinalis, et Episcopus Ostiensis assumpto nomine Alexandri IV. Usque ad annum 1261. gessit Pontificatum. Cui Viterbii, ubi decessit, suffectus est Jacobus Pantaleon Patriarcha Jerosolymitanus natione Gallus, dum negotiorum causa eo tempore Romam venisset, qui se Urbanum IV. nominavit. Ab hoc Pontifice venit celebratio solennis et festiva Corporis Christi. Accidit, ut dum a. 1264. Urbanus in Urbeveteri esset in quadam Ecclesia prope Volsinium, quod nunc castrum ditionis Pontificiæ est, Sacerdote celebrante, quem admodum refert S. Antoninus 3. part. tit. 19. cap. 13. §. 1. gutta Sangvinis e calice ad mappulam quod Corporale dici solet, deciderit. Rem, quæ
ejus

negligentia acciderat, occultare volens, com-
ato eodem Corporali iterum, atque iterum
sam guttam texerat. At vero in his omnibus
poralis locis, quæ venerant supra guttam, ap-
uit rubea forma hostiæ. Corporale hoc in Ec-
a Cathedrali Urbisveteris asservatum fuit, cer-
te temporibus populo exhibitum, et cum ve-
tione conspectum. Dum idem Urbanus in Leo-
si Ecclesia munus Archidiaconi gessisset, S.
ana virgo tam huic, quam pluribus aliis pie-
, et doctrina conspicuis viris, exposuit visio-
, quam identidem habuerit lunæ splendidis
aliquo sphærici sui corporis defectu: et per
visum ex revelatione sibi facta a Christo, id,
refert Chapeavillus Canonicus Leodiensis in
tatu suo de Origine Festi Corporis Domi-
cognoverit per lunam esse designatam Eccle-
, per ejus in circulari forma defectum, Fe-
corporis Christi in Ecclesia defectum. Primum
ie Robertus Leodiensis Episcopus ab eadem
na, visione sibi exposita, festum hoc Corpo-
Christi in sua diocesi instituit, deinde vero
anus idem fecit pro universa Ecclesia proposi-
etiam Indulgentiis, qui hoc festum cum pie-
peregissent, cum ad illam visionem sibi quo-
ab Juliana manifestatam, etiam miraculum
de gutta Sangvinis Christi in Corporali ac-
isset. Idem festum confirmatum deinde est
m ab Joanne XXII. et a Clemente V. in Con-
generalis Viennensi. Urbanus in suo decre-
le hoc festo, ut semel saltem in anno celebrius
m ageretur, quamvis fieret et in Coena Domi-
et quotidie in Missæ sacrificio, eam etiam sibi
sam dixit fuisse, ut et pietas magis accende-
ur in Christi fidelium cordibus erga hoc Ve-
rabile Sacramentum, et hæreticorum confunde-
re-

retur perfidia, non credentium veram Christi presentiam in Eucharistia.

Urbano mortuo Guido Cardinalis et Episcopus Sabiensis euectus a. 1265. ad Summum Pontificatum est, Clementis IV. assumpto nomine. Et conjugatus, antequam Clericus factus fuisset ure mortua, habuitque jam Pontifex duas supstitites filias. Monuit statim cognatos suos satius niter instructos domesticis facultatibus, ne ideo, quod ipse Pontifex factus esset, elatius vestitu, aut ulla alia in re gererent, nec a spem etiam ullam facerent quidpiam accipiendi Ecclesie proventibus. Non nisi nepti suae promisit trecentos numos Turonenses, (centum quinquaginta libras Gallicae monetae fecerant) si simplicis militis nupsisset. Caeiliam filiarum eunam cum quidam ab eo petiisset in matrimonium, subridens respondit, ipsum non petere liam Caeiliam, sed se Papam. Itaque tam haquam altera nomine Mabilia mansit innupta: unde et meliori sponso sunt verba S. Antonini *part. tit. 20. cap. 1. §. 11.* Domino Jesu Christi traditae sunt, in virginitate Deo obsequentes.

Manfredus Friderici II. nothus nihil non intentatum reliquit, ut Siciliae regnum obtineret quod Innocentius IV. tamquam feudum Romae Ecclesiae ad se revocaverat, eodem Friderico e auctorato, tametsi nequidem a Friderico ipse verum Conrado ejus fratri ultimis tabulis fuisse scriptum, et vi harum tabularum Conrado mortuo nondum tamen ad ipsum, verum ad Conradinum Conradi filium spectasset: eoque rem perduxerat, ut a Siculis reciperetur, atque Panormi regis etiam insignibus exornaretur. Nec
ad

Huc contentus copias etiam in ditones Romanæ ecclesiæ immisit, quas ex ipsis etiam Saracenis habebat confectas, ipsumque Urbanum IV. insectatus adeo sit, conatus et hunc, et Romam in suam edigere potestatem; ut idem Pontifex necesse habuerit ad comparandum sibi præsidium proponere indulgentias perinde ut hæc datæ erant pro hiscentibus in Orientem et pugnaturis pro Terra sancta, isteque exercitus Romani Pontificis similiter veste Cruce insignita se induerit. Conradus morti proximus filium Conradinum duos annos natum pupillum Innocentii IV. tutelæ, et patrocinio commendavit: eaque benignitate fuit Pontifex, ut hunc paterno affectu suscepit, et remisit se ei regnum Jerosolymitanum, et ducatum Sveviæ, et alia ejus jura, ubicumque illa tunc in Sicilia, sive alibi haberet, integra, et illa conservaturum: quæ cum ad se revocasset Siciliæ administrationem, permiserit Siculis, ut in fidelitatis sacramento sibi præstando possent verba hæc addere, Salvo Conradi pueri jure. *Innocent. l. 12. post epist. 505.* Qui Conradinus, idem et Conradus solet appellari. Siciliam vero postea Manfredus suo, et Conradini nomine invasit, et brevi sibi soli vindicavit rumore sparso de Conradini morte: qui mortuus fuisset, nisi venenum, quod erat paratum et in cupediis missum Conradino, Elisabetha matre cavente, et periculum metuente suo filio, puer alius, quem illa apposuit, sumpsisset. Dum autem neque hic adhuc Manfredus constitisset, sed ipsam Romam etiam cum universo patrimonio Petri eripere Romano Pontifici adgressus esset, Clemens IV. Papa regnum Siciliæ Carolo Andegavensi, fratri S. Lovovici Regis Galliæ, contulit. Jam Henrico III. Angliæ Regi pro altero ejus filio Edmundo erat obla-

oblatum ab Innocentio IV. et ab Urbano IV. vnum huic impedito turbis domesticis non vacans negotium suscipere, quod perficiendum non est absque bello. Carolus autem Andegavensis successus armis Gallorum, cum in Siciliam venisset Manfredumque ad Beneventum vicisset, ipse etiam Manfredus in prælio cecidisset, regnum Siciliae obtinuit. Assumpsit vero post mortem Manfredi etiam Conradinus titulum Siciliae Regis, adolescens annos quindecim natus, et post bellum a Gibellinis invitatus bello adgressus est Carolum: quod vero ei infeliciter cessit. Nam captus, et ex fuga retractus cum Friderico Duce Austriae suo cognato, quem socium habebat, et undecim aliis Neapoli publice in foro crucifixus est. Antequam eos feriret lictoris gladius ait Nangius in Gestis S. Ludovic. juxta quamdam capellulam Missam pro animabus suis secundum morem Christianae Religionis propriis auribus audierunt, indulto etiam sibi spatio crimina contestendi. *Ricordanus Malespina cap. 191. Villani lib. 7. cap. 25. Ptolemæus Lucens. in Chron. Hist. Eccl. lib. 22. cap. 37. pluresque alii.*

Hac severitate, qua usus erga Conradinum est, non bene famæ suæ Carolus consuluit. Per enim hoc ejus factum improbatum ubique. Hominines factiosi, et partium ejusdem Conradini ipsum etiam Clementem IV. Rom. Pont. maculati istius severitatis contulerunt, sparseruntque quasi Clementis dictum: *Vita Conradini mors Caroli: mors Conradini vita Caroli*, tamquam quibus verbis concitatus sit Carolus ad vitam privandum Conradinum. Hoc idem recantarunt, qui etiam postea talia studiose collegerunt, ut famam lætarent Romanorum Pontificum, non semper ad
ten-

endentes, num etiam historica fide sufficienter
niterentur. Non tantum autem nemo Scriptorum
proferri potest, cujus testimonio Clementis talis
voluntas, vel istud dictum, quod memoratum est,
probaretur, sed sunt testimonia etiam in contra-
rium, Ricordani, et Joannis Villani, qui locis jam
supra citatis diserte dicunt, Carolum ob id, quod
egit de Conradino, etiam reprehensum esse a Cle-
mente eodem Pontifice. Idem etiam hinc refelli-
tur. Carolus Juris consultos convocaverat, ex
omnibus regni sui civitatibus, ut est apud eum-
dem Ricordanum, et in Consilium adhibuit, sa-
tisne justa causa esset ad summendum supplici-
um de Conradino: hi cum judicassent reum læ-
sæ Majestatis esse, itemque ceteros cum eo com-
prehensos, Carolum deinde processisse ad irro-
gandum his supplicium. Præsenferat videlicet Ca-
rolus, quam res invidiam esset habitura. Ut igitur
adversus hanc se muniret, omnium regni sui
Consultorum sententiam exquisivit. Anne in Ro-
mani Pontificis auctoritate non se potius fixisset,
quam in Consultorum, si quid ab hoc accepisset,
quo factum suum defendere posset? et illam cum
his consultationem sibi faciendam ne putasset, si
habuisset pro se voluntatem, et auctoritatem ipsi-
us Romani Pontificis? Cum Conradino Conra-
dus etiam de Antiochia, hic fuit nepos Friderici
II. Imp. ex Friderico filio, qui hunc genuerat,
dum cum patre fuisset in expeditione Orientali
contra Saracenos, capitali poena affectus fuisset,
quod in subsidium venerit arma Carolo inferen-
ti, nisi idem Clemens Pontifex Carolum instan-
tissime rogavisset, ut ei vitam condonaret, quem-
admodum scriptum est a Martino IV. Papa in
edicto adversus eundem proposito apud Raynal-
lum *ad a. 1282. num. 26.* Fuit enim vir beni-
gnus

gnus generaliter habitus, ut his ipsis verbis Jordanus in *Ms. Biblioth. Vatican. apud eundem Raynaldum ad a. 1268.* Eo minus Clemens Papa is fuit, ut suspicio illa cadere in eum posset de Carolo etiam concitato adversus Conradum ad Friderici Imper. funditus excindendam stirpem in Conradino. In hoc Scriptores quidam dicunt, desiisse Friderici progeniem. In vero factum est nonnisi in Conrado de Antiochia post annos circiter quindecim, cum se oculis rebellantibus sociasset post datam fidem Romano Pontifici etiam juratam, se nihil malurum adversus Carolum Siciliae Regem. Tunc a ducibus ejusdem Caroli captus, oculis actus in furcam est. *Joan. Villan. lib. 7. cap.*

Siculi armis fracti se se Carolo subjecerunt, que Rex eorum fuit coronatus. In hos autem ducos non sine multa etiam sanguinis effusione, mansuetudine, et clementia uti debuisset ad firmum sibi regnum; ille hoc quæsiverat ratione contraria, Gallis omnem licentiam concedendo, quibus solis administris utebatur in regenda Sicilia, ad ut Clemens IV. Papa idcirco etiam ipsum monuit per epistolam apud Raynaldum ad a. 1268. num. 3. In qua *Miramur*, ait Pontifex, *si tuis saepe non insonet auribus, quantus est ibi afflictorum gemitus, ululatus, et clamor; quot, et quanta Ecclesiarum, et personarum Ecclesiasticarum gravamina; quot oppressiones non solum solutarum sed et conjugatarum et virginum; quot pauperum spoliationes, quot divitum concussiones, quot injuriæ, quot calumniæ omnium: quot postremo deprædationes undique, et rapinæ. Profecto, fili, hæc nimis periculose dissimulas, nec sine multa indecentia, et tui detrimento nominis patris*

vis predictos Officiales, et familiares eorum in
casatos tuos subditos sic lascivendo sævire, ut
is abundantibus de subditorum ipsorum injuriis,
et per ipsos tuis fraudatus viribus, odiosus red-
deret omnibus. Atque hoc omnino secutum est.
Ita Siculi tale jugum Gallorum, tam acerbum,
sustulerunt excutere. Cum autem viribus suis
illis diffiderent, has alia ratione sibi compara-
verunt. Petrus Rex Aragoniæ Constantiam Manfre-
di filiam sibi habuit copulatam matrimonio. Hunc
stimularunt, ut hoc nomine sibi assereret regnum
Siciliæ, facilemque in sua vota habuerunt. Neque
se satis, ut eo magis huic opes suppeterent ad
illam gerendum, Carolumque opprimendum
concesserunt. Proceda unus de Siculis ad Michaellem
Imperatorem Orientis se contulit, at-
que ad hunc detulit Carolum adjunctis sibi etiam
navibus validissimam classem instruere, bellum
parare adversus eum. Balduinus II. sub quo
Græcos rediit Constantinopolis, filium relique-
Philippum, cui juncta matrimonio erat Beatrix,
Siciliæ Regis filia. Hoc nomine quærebat
et Carolus recipere Constantinopolim. Hoc au-
tem facile esse, dissipare, si eidem Carolo inte-
rum bellum fieret in Sicilia: neque aliud ipsum
esse facere, quam pecunias suppeditare Petro
Regi: Siculosque, quibus infinitum
bellum adversus Gallos sit, conspiraturos omnes
illos opprimendos. Horum plurimi, quibus di-
cesserant, ut has, seque ipsos in tuto colloca-
rent, jam emigraverant etiam e Sicilia. Dum au-
tem ista apparantur, accessit, unde in furorem
excitati Siculi, ne expectato quidem illo ini-
belli faciendi per Petrum Regem Aragonum
omnes per totam Siciliam crudelissime in-
cesserint, ne infantibus quidem parcendo, qui a
Cal-

Gallis generati materno adhuc utero continebantur dissecto matrum ventre, foetuque confosso.

Panormi feria secunda Paschatis, quæ tunc (annus erat 1282.) in diem 30. Martii incidere quemadmodum ibi moris erat, virorum, et feminarum maxima multitudo ad Montem Regalem, ter mille passuum intervallo nonnisi remotum ab urbe se contulerat cujusdam hilaritatis gratia. Hocce loco Gallus quidam feminam quampiam apprehendit, ut ea abuteretur. Ad hujus clamorem Siculi cum accurrissent, eamque liberavissent, conspirarunt deinde ad Gallos omnes, qui Panormi erant, eadem adhuc die contrucidandos uno eodemque momento sibi constituto, quo signum ære campano datum esset pro vesperis ejusdem diei in Ecclesia peragendis. Quod et factum est, ea ratione, qua jam dictum est, ut ne infantibus quidem in utero matrum parceretur, neque Gallis locus perfugii in ipsis etiam esset Ecclesiis: statimque, quod factum Panormi et Gallis accidit alibi ubique per universam Siciliam Petrus Rex Aragoniæ habebat paratam classem in speciem contra Saracenos, re ipsa autem ut Siciliam invaderet, simul atque Siculi insurrexerunt contra Gallos. Ita nullo negotio cepit eandem Siciliam, et quidquid Galli conabantur, cecidit in irritum. Carolus Rex obiit ex animi ægritudine Carolus ejus filius, cognomento Claudus, volens bello insistere, captus est, sui que loco, dimissis tres filios suos obsides dare debuit. Inter quos fuit Ludovicus secundo genitus, factus Episcopus Tolosanus, et post mortem Sanctis adscriptus, sanguine Regum Hungariæ stirpis Arpadianæ per matrem Mariam, quæ filia fuit Stephani V. Regis Hungariæ. Contentio autem de regno Siciliæ d

rit usque ad a. 1303. quo composita est cum
idericus Petri Regis Aragoniæ nepos duxisset
conoram Caroli I. Siciliæ Regis neptem, ipseque
iam Bonifacius VIII. Rom. Pont. suum huc as-
sum præbuisset. Illa Gallorum cædes primum
normi, quemadmodum dictum est, coepta, ac
inde continuata per totam Siciliam, nomen ha-
et Vesperarum Sicularum, quod idem æris cam-
pani signum, quod datum erat pro Vesperis illi
siam cædi initium dederit. *Ricordan. Malesp.*
cap. 206. Nangius in Gestis Philippi Regis Galliar.
Jan. Villan. lib. 7. cap. 61.

§. 12.

*Gregorius IX. Papa. Græcorum tractatus de com-
munionem ineunda cum Romana Ecclesia. In-
dicatur generale Concilium.*

Clemens IV. a. 1268. die 29. Novemb. vita
sanctus est. Hinc annos duos, menses decem, et
dies viginti septem vacavit Sedes Romana Aposto-
lica. Non convenerant Cardinalium suffragia in
his tertias partes, quæ requirebantur, ut vali-
da esset electio. Tandem per compromissum ele-
ctus est a. 1271. die 1. Septemb. Theobaldus Pla-
centinus Archidiaconus Leodiensis, qui se Gre-
gorium X. nominavit. Versabatur in Palæstina,
ad quam visendam erat profectus. Prima ejus cu-
ra fuit, succurrere Palæstinæ, cujus statum suis
ipse oculis conspexerat. Michael Palæologus Græ-
corum Imperator jam ad Urbanum IV. Papam da-
tis literis suam manifestavit voluntatem, et desi-
derium redeundi ad communionem cum Romana
Ecclesia, iterumque hoc fecit scribens ad Grego-
rium

Tomulus IV.

rium X. *Apud Raynald. a. 1264. num. 58. 1275. num. 44.* Jamque Manuel etiam Communitatem istam præbuerat Alexandro III. cujus etiam legatus venerat ad Concilium Lateranense III. *pra Part. III. §. 42.* Etiam a Gregorio IX. erat tractatum negotium cum Joanne Vatacio Græcorum Imperatore a. 1233. cum ipse Vatacio prior etiam, literas hac de re ad Gregorium misisset. Res ea occasionem huic tractatui dedit. Quinque Fratres Minores ex Ordine S. Francisci in Orientem profecti ad Fidem propagandam, tolerata vincula, in quæ a Saracenis erant coacti, venerant Nicæam, ubi, quamdiu Constantinopolim tenuerunt Latini, residebat Imperator Græcorum, atque horum Patriarcha a Latini communiione disjunctus. Hos Patriarcha nomine Germanus benevole suscepit, in sermoneque cum his dixerat, rem esse prorsus absonam, ut propter Fidei unitatem deberent esse conjunctissimi, iidem a communiione mutua abhorrentem suam in communiionem propensionem cum ostendisset Patriarcha, Fratres Minores suam operam polliciti sunt ad hanc conficiendam. Id quoque Imperatori Vatacio placuit, quem etiam lud moverat, ut conciliato sibi Romano Pontifice bellum a se averteret, quod a Latinis in Oriente Constantinopolim adhuc tum tenentibus, versus Græcos instruebatur. Cum quinque igitur Fratribus Minoribus misit Imperator ad Gregorium IX. suum etiam legatum, et literas. Huic quidquam esse potuit optatius. Itaque Frater Gregorium, et Petrum ex Ordine Prædicatorum, Hieronymum, et Radulphum ex Ordine Minorum Constantinopolim misit, et ad Patriarcham tentaturus hanc Græcorum revocationem ad communiionem cum Romana Ecclesia, et Sede Apostolica. In epistola

Imperatorem, nam alteram etiam ad Patriarcham miserat, *Cum juxta testimonium Veritatis, inquit, occasio sit errorum, ignorantia Scripturarum (Matth. 22. v. 29.) cunctis expedit illas legere, vel audire: quia quæ in eis inspiratio Divina reposuit pro doctrina sequentiùm, ad caute trahere voluit modernorum. Sane sub Jeronimo, qui peccare fecit, ut legitur, Israel, præsertim divisa tribuum patenter signat schisma Græcorum, et multitudo abominationum Samaritanæ diversas hæreses multitudinis a veneratione veri templi Domini, Romanæ videlicet Ecclesiæ reverentia separatæ.*

Hi nuncii, a Romano Pontifice missi, Nicææ honorifice excepti sunt aliis, atque aliis sibi ab Imperatore obviam missis ad eos salutandos, et ad gaudium ex eorum adventu significandum: similiter hoc factum est a Patriarcha, ac demum totus eis obviam processerat Clerus: deducti sunt primum ad Ecclesiam, in qua Concilium Nicænum I. fuit celebratum, in cujus parietibus Patres illius Concilii erant depicti, ipsisque ostensi, deinde ad hospitium, quod eis honorificum fuit ab Imperatore præparatum, eodem comitante Clero, et populi multitudine. Est institutum deinde colloquium primum apud Patriarcham præsentem Clero, deinde in palatio Imperatoris. Græci interrogati, cur se se junxissent ab Ecclesia Romana, dixerunt, duas esse causas, unam de processione Spiritus sancti, alteram de Sacramento Altaris: Latinis præterea ratio dederant, quod ad Symbolum Fidei quædam addidissent. Nuncii Symbolum Fidei Nicænam sibi exhiberi petierunt, atque hoc recitatum alterum Constantinopolitanum, et rursus accepiverunt, si verum est, a Patribus vetitum

esse, ne quid Symbolo adderetur, quoniam
 tur jure ad Symbolum Nicænum Patres Con-
 stantinopolitani addere ea potuerint,
 Symbolum ipsorum Constantinopolitanum hab-
 Responderunt Græci, hanc non esse additionem
 factam Symbolo Nicæno, sed solam rerum in-
 explicationem. Hac explicatione sitre aliqua
 tatio inducta ad symbolum Nicænum, et Fidei
 cænæ hac ratione labesne aliqua illata sit,
 rius ex Græcis quæsiverunt Nuncii. His utr-
 que negantibus, ergo, inquiunt Nuncii, ne
 tale quidpiam admissum est sive erga Sym-
 lum Nicænum, sive Constantinopolitanum per
 ba: *Filioque*, quæ sunt in Latina Ecclesia Sy-
 bolo Constantinopolitano addita: siquidem his
 hil etiam aliud fiat, quam uberior declaratio
 gmatis de processione Spiritus sancti.

Idem Nuncii sic ulterius iverunt in quæ-
 do: Liceatne ea docere, credere, cantare,
 Fidei sunt Orthodoxæ? Græcis nihil in contr-
 um habentibus, Atqui, inquiunt iidem Nui-
 est Fidei orthodoxæ, Spiritum sanctum etia
 Filio procedere. Græci paulo ante testimon-
 aliquod protulerant S. Cyrilli Alexandrini, ne q
 Symbolo adjiceretur, nempe propria licentia,
 citra Ecclesiæ auctoritatem. Quapropter p
 quam Spiritus sancti processionem a Filioque
 iis Evangelii locis probassent, in quibus Spir-
 dicitur Spiritus Filii, et Spiritus Veritatis, dei
 ut quoniam ipsi pro se S. Cyrillum produxiss-
 per hunc ipsum refellerentur; hujus etiam
 ceteris Patribus testimonia hæc de processi-
 Spiritus sancti a Filio attulerunt: *Mutabilis n-
 modo est Spiritus: aut si mutationis morbo le-
 ret, ad ipsam Dei naturam hæc labes pertinu-*

quidem est Dei et Patris, et Filii ille, qui substantialiter ex utroque, nimirum ex Patre profuit Spiritus. Lib. 1. de Adorat. in et verit. Alterum: Esto Spiritus in propria forma subsistat, eatenusque in seipso consideretur, quatenus Spiritus est, et non Filius, non tamen ab eo alienus, quandoquidem Spiritus Veritatis nominatur. Christus autem Veritas est, sed et perinde quoque ab illo atque a Deo Patre procedit, Græce διαίτησις, per effusionem sui. Epist. ad Nestorium de excommunic. p. 74. tom. 5. part. 2. Græcos qui dicerent, proflueret, et profundi non esse idem, quod procedere, tamen rursus isto ejusdem Cyrilli testimonio redderunt: Est Patri, et Filio consubstantialis Spiritus sanctus, et profunditur quidem seu procedit, sicut a fonte Deo, et Patre. In Sanct. Symbolum p. 190 Tom. 5. part. 2. Et iterum: Cum procedit vero Spiritus sanctus a Patre, et Filio, manifestum est, ex Divina essentia ipsum esse. hanc pag. 345. Tom. 5. part. 1. Illud pro Spiritus sancti processione a Filio argumentum, quod is Spiritus dicatur esse Filii, et Veritatis, nec infirmare volebant dicendo, ideo Spiritum actum dici Spiritum Filii, et Spiritum Veritatis, quod ejusdem cum Filio sit substantiæ. Atro Nuncii et in hoc invicti adversus Græcos erunt. Dicebant, etiam Patrem ejusdem cum Filio esse substantiæ. Igitur futurum, ut et Pater si debeat Spiritus Filii: quod vero ita non sit, quidem Pater ex Filio non sit, ideoque nec huius Spiritus dici possit, quamvis ejusdem cum Filio sit substantiæ.

Transitum est deinde ad alterum de Eucharistia, propter quod Græci se dixerant recessisse ab

ab Ecclesia Latina, non habentes panem azymum idoneum pro consecratione, quo utitur Ecclesia Latina, solumque fermentatum panem, quo utuntur statuentes aptum esse ad perficiendum hoc Eucharistiæ Sacramentum. Græci in eo visum posuerant, quod panis Græce *ἀζυμος* derivatum a *ἀζυμω* *tollo*, in altum procedo, de fermentato panem non de azymo intelligi debeat. Negarunt Nuncii, quidem in Levitico libro Moysis panis azymus etiam in Græca lingua vocetur *ἀζυμος*: ipsumque Christum celebrantem Eucharisticum convivium post curam jam Paschalem peractam, a qua abesse debet omne fermentum, quodque ante hanc coenam ex ipsis domibus debuerit, usum esse fermentatum, sed azymo pane. Græci, qui nec assensum dare volebant, nec resistere argumentis poterant adversum eas, quas sibi quasi justas causas dicebant esse dissidendi ab Ecclesia Romana hunc colloquii finem dederunt, ut rem dicendam tractandam esse in Concilio. Quod concilium etiam institutum est a Græcis Nymphææ in Bithynia Nuncii vocati ad hoc recusarunt ire, qui ad hoc nullam se dicerent accepisse potestatem a Romano Pontifice, nec spem ex concilio conceperant aliquam, cujus majoris fructus, quam is fuerit, quem consecuti erant ex colloquiis. Ne tamen viderentur e sua parte causam dedisse, cur in irritum iverit hæc spes conciliandæ concordie concepta et hoc tractatu, iverunt. Resumpta autem sunt hinc iterum illa eadem, quæ sunt agitata in colloquiis nec alio etiam exitu quam qui in istis fuit, Græcis, etsi nihil solidi scirent proferre adversum eas quæ proponerentur a Nunciis, tamen effugia querentibus frigidis argumentis, et demum prorumpentibus etiam ad verba indecentia. Finis is fuit Nuncii a Græcis petierunt, ut fidem suam scriptam sibi

hi traderent, quam ad Romanum Pontificem essent deferre, vicissim vero suam et Ecclesie Romanæ fidem quoad dogmata inter hanc, et hæc controversa, ipsis tradiderunt. Sed scriptum suum Græci Nunciis eripuerunt: hi vero Græcis reliquerunt quamvis et ipsi hoc voluerunt restituere, ut his pro testimonio esset, et Romanæ Ecclesie, et Apostolicæ Sedis esset hæc. *Acta Nuncior. Mss. apud Vading. et Rayn. ad a. 1233.*

Eti vero Græci præseferentes sæpius volunt redeundi ad communionem cum Latinis, et apostolica Sede Romana, hoc non præstiterint: pro eo minus Gregorius X. Michaelis Palæologi Imperatoris literas, quibus pollicebatur, Græcos hæreticos ad communionem, cum gaudio excepit: modoquidem Ecclesia semper sinum gerat apertum ad suscipiendos omnes, quantumvis prius avertos, ipsosque persecutores, et hostes. Hac de causa, deinde ut subsidia nova comparerentur in Orientem pro Palæstina, idem Gregorius indixit generale Concilium. At vero Palæologo, Græcos ad Communionem cum Ecclesia Romana reducere laboranti, obstiterunt Josephus patriarcha Constantinopolitanus, alique Episcopi, Clerici, adeo, ut Josephus Concilium etiam cæderet, ad se obfirmandos adversus hanc communionem, de qua Imperatorem videbant laborare. Joannem Beccum Chartophylacem, Custodem chartarum significat, sed idem erat custos in sigilli Patriarchalis, summusque omnium negotiorum Patriarchæ administer, Imperator, quod si unus omnium maxime opposuisset, et restitit, in carceres teterrimos, et omnes fere prope ipsius conjecit. Erat præcellenti ingenio,
et

et doctrina. Vidit vero Imperator, si hunc *ε* suam partem traxisset, sibi facilius processurum negotium ad conciliandos etiam alios. Itaque hunc non tantum ad libertatem posuit, sed sibi etiam devincire studuit. Misit deinde ad hunc Nicephor Blemmydæ duas Orationes, alteram ad Jacobum Bulgariae Archiepiscopum, alteram ad Theodorum Lascarum, in quibus testimonia Patrum de processione Spiritus sancti etiam a Filio collegere ut has legeret. Hic Nicephorus Blemmydes fuit Græcus, Abbas monasterii in Emathia, quæ regio finitima Thraciæ fuit, eique colloquio interfuit, et disputationi, quæ habita est sub Imperatore Vatacio, de qua paulo ante dictum est, ut teratque pro dogmate processionis a Filio, atque hinc istæ etiam ejus duæ Orationes sunt, ab eâ compositæ ad evincendum hoc dogma. *Nicephori Gregoras lib. 5. Hist. Byzant.* Hæ orationes adhuc exstant Raynaldi Annalium Tom. I. Græce et Latine. Quibus perlectis Beccus libros Patrum e quibus Blemmydes illa testimonia collegere postulavit. Quibus acceptis eum testimoniorum acervum coegit, ait idem Gregoras, quæ integra volumina complere possent, et qui dudum acerrime Latinis adversabatur, mutata sententia victoriam faceret ambigam, videlicet Græcis, dogma de Spiritus Sancti processione oppugnantis. At vero Josephi Patriarchæ tanta fuit obstinatio, ut se jurejurando etiam obstrinxerit, se in hoc dogma numquam consensurum, et quaquaversum literas miserit ad confirmandos omnes etiam alios in eadem pertinacia. *Pachimerus Hist. Græcæ lib. 5. cap. 17.*

§. 13.

Concilium generale Lugdunense II. Græci in hoc Concilio jungunt se in communionem cum Ecclesia Romana.

Concilium, quod indictum fuisse generale a Gregorio X. supra dictum est, coepit Lugduni in die 7. Maii a. 1274. fuitque Lugdunense inter generalia decimum, et quartum. Numerus, qui interfuerunt Concilio, fuit quingentorum Episcoporum, Abbatum septuaginta, aliorum Prelatorum mille: tum legati et oratores Regum Gallie, Germanie, Anglie, et Sicilie. Jacobus Rex Aragonie, ipse ad Concilium venit. *Protonotarius Lucens. Hist. Eccl. lib. 3. cap. 3.* Sex sessionibus peractum est. In prima causas Pontificis exposuit convocati Concilii, quarum tertiam inter eas, quæ jam dictæ sunt, declaravit esse hæreticas, et disciplina labefactata ad integritatem restituerentur. In Sessione altera statuta quædam de doctrina Fidei facta sunt, quoad ea, in quibus Græci cum Latinis non conveniebant. Antequam sessio tertia haberetur, Pontifex cum Episcopis, et Abbatibus egit, eorumque consensum obtinuit ad proventuum suorum decimam partem conferendam in expeditionem pro Terra sancta, quæ de hoc deinde in subsequente sessione tertiana statutum factum est. Hoc tempore legati adierunt Constantinopoli, missi a Michaelis Palæologo Imperatore, Georgius Acropolita Logotheta, qui in aula Imperatoris Constantinopolitæ fuit, qui nunc in aulis Principum dicitur cellarius, Panaretus Præfectus vestiario; et eas interpres, æque aulicus; atque hi tres Imperatoris nomine; Episcoporum vero nomine ve-

nerunt legati Germanus, et Theophanes. Hic Metropolitā Nicænus, ille locum tenuit Patriarchæ Constantinopolitani, qui tum erat Josephus. Cur non iste, verum ille venerit, idque in locum hujus, inde factum est. Theodorus Lascaris Imperatorum Imperator mortuus reliquit hæredem Joannem Lascaris, sed puerulum necdum octo annos natus. Michael Palæologus optantes Imperii proclamarunt Imperatorem, Arsenusque eo tempore Patriarcha hunc etiam coronavit, tutor Joannis Lascaris, sed ea conditione, quam se Michael Palæologus etiam jurejurando obstrinxerat, ut ubi puer ad ætatem venisset, regnando idoneam; huic Imperium traderet. At vero Palæologus, ut sibi Imperium in perpetuum assereret, Joannem Lascarem, ejus oculis adacto candente ferro, luminibus privavit. Quamobrem Arsenius Palæologum excommunicavit, nec quantumvis supplicem sibi factum, absolvere excommunicatione voluit. Quare is coacto Episcoporum concilio fecit, compositis quibusdam criminibus quale fuit, balnei usum concessisse quibusdam Saracenis, quod ad Ecclesiam spectabat, et cujus marmoreis parietibus cruces erant insculptæ damnatus, et actus in exilium est in insulam Piconesum. In ejus locum iidem Episcopum susceperant Germanum Archiepiscopum Adrianopolitanum. Sed adhorrebat ab eo populus, siquidem Arsenium non haberet juste condemnatum, adque senserit, neque dignitatem ei auferri potuisse. Germanus invisum se videns etiam Imperari, qui nec absolvi ab eo petiit, quod absolutum, quam is tribuisset, videret, non habendam validam a populo dimisit Patriarchalem dignitatem et ad privatam domum se recepit. In hunc locum factus est Josephus Abbas, qui vero se Constantin-

stinatissime opposuit Imperatori agenti, et Episcopos adducere laboranti ad ineundam communionem cum Romana Ecclesia. Quare convocato Episcoporum concilio, cum hos sibi consentientes nactus esset, Josephum ad monasterium relegavit ea cum conditione, ut si communicatio cum Romana Ecclesia, de qua tractaturi essent, non successisset, ei reditus ad Patriarchalem dignitatem pateret; sin minus, in monasterio perstaret, utpote abhorrens a communiōe: Germanus vero e suo secessu revocatus est ad gerendam Patriarchalem curam, donec tractatus de communiōe peractus esset, idemque ut Patriarcha Constantinopolitanus, eo quod esset bene affectus communiōi, Lugdunum ad Concilium profectus est. *Pachimerus l. 4. c. 33. Gregoras l. 4. c. 8.*

Legati, qui Constantinopoli venerunt, literas Imperatoris Romano Pontifici reddiderunt: in his professus est, Fidem se ore, ac corde tenere quam tenet et docet Sancta Romana Ecclesia, speciatimque, Spiritum sanctum verum Deum ex Patre, Filioque procedere; in Eucharistiæ Sacramento, quod ex azymo conficit Ecclesia Romana, quod panis vere transubstantietur in corpus, et vinum in sanguinem Domini nostri Jesu Christi; Sanctam Romam Ecclesiam summam, et plenum Primatum, et principatum obtinere super universam Catholicam Ecclesiam, et sicut præ ceteris tenetur Fidei veritatem defendere, sic et si quæ de Fide subortæ fuerint quæstiones, ejus debere judicio definiri. Preces autem suas adjunxit, ut Symbolum Græci possint dicere ea ratione, qua antea, in suisque ritibus pristinis permanere. Eadem professi sunt Episcopi in suis pariter literis ad Romanum Pontificem, quas subscri-

scriptas a sex et triginta partim Metropolitā partim Episcopis attulerunt, et Pontifici obtulerunt, confectas in Synodo Constantinopolitana prius celebrata, quam ad iter se dedissent. His perlectis, cum iidem legati, et nomine Imperatoris, et absentium etiam Episcoporum iurandum dedissent de iis omnibus firmiter tenendis, et observandis, quæ professio continetur literarum, Summus Pontifex Græcis gratulatus de eorum conjunctione cum Romana Ecclesia, hymnum insonuit: *Te Deum laudamus*, quem et ipsi gaudio exultans, et inter lacrymas, omnesque alii similiter decantaverunt. Die 6. Julii ejusdem anni 1274. in Concilii sessione quarta factum est hoc. Illuxerat proxime festum Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli. Pontifici rem Divinam facienti adstiterunt Episcopi omnes tam Latini quam Græci, dumque Symbolum cantaretur, ista verba: *Qui a Patre, Filioque procedit*, a omnibus repetita sunt ter. Quo finito Episcopi Græci (cum iis, qui Constantinopoli advenerant se sociaverant etiam illi Græci Episcopi, qui erant in Calabria, aliisque civitatibus in Occidente) Græca lingua canentes laudes celebrarunt Summi Pontificis. *Apud Raynald. ad a. 1274. ex Museo Archivi Vatic. et Arcis S. Angeli.*

Post Sessionem tertiam Gregorius X. Papam Constitutionem de Conclavi Cardinalium in electione Summi Pontificis proposuit, et publicavit idque ex sententia etiam ipsius Concilii, tametsi plures e Cardinalibus reniterentur, quibus hæc leges de Conclavi nimis duræ viderentur. Hoc factum est, ut quo ocius electio Pontificis pergeretur, quæ, ut etiam contigit in electione Gregorii X. propter divisionem suffragiorum sæpius diu

diu erat protracta. Statutum itaque est, ut a morte Pontificis post dies decem Cardinales conclave ingrederentur non nisi unum Clericum, vel laicum habentes ad suum ministerium, omni interdicta facultate agendi privatim cum ullo aliquo, ne per literas quidem; deinde ut his, si intra triduum non perfecissent electionem, diebus quinque subsequentibus non nisi unicum ferculum tam in meridie, quam vesperi administraretur, et si neque hoc spatio electionem absolvissent, deinceps non nisi panem, vinum, et aquam acciperent eousque, donec peracta esset electio; et ne Cardinales interea quidquam de camera Papæ perciperent. Si contigisset, Cardinales aliquos venire jam ~~caeteris~~ ingressis Conclave, et istis relicta est facultas intrandi si nondum peracta esset electio. ~~His vero~~ Cardinalibus, qui emansissent, et in Conclavi non fuissent, nihil juris relictum est quidpiam obmovendi adversus factam electionem ab aliis, positis in Conclavi. Si Pontificem extra Romanam in alia civitate cum curia sua residentem contigisset mortem obire, ut electio novi Pontificis institueretur in ejus territorii aliqua civitate, in qua Pontifex mortuus fuit, nisi hæc forsitan interdicto Ecclesiastico esset subjecta, vel dissideret ab Romana Ecclesia.

In quinta, et sexta Sessione ea, quæ jam definita, et statuta fuerunt, redacta in Canones sunt, quorumque omnium primus iste est: *Spiritus sanctus æternaliter a Patre, et Filio, tamquam ab uno principio, et unica spiratione procedit*: aliaque insuper complura constituta sunt pertinentia ad aliorum etiam electionem ad dignitates, et beneficia Ecclesiastica, de reverentia quæ sit exhibenda Ecclesiis, et ne in his fierent

clamores, seditiones, consultationes laicorum, nundinæ, judicia secularia, maxime criminalia, rem dicam eodem verbo, quod est in canone. Et quo canone potest intelligi, contra hanc revertentiam peccatum fuisse: quod nisi fuisset, canon iste constitui non debuisset. Etiam contra foeneratores canon est factus gravis, et severus, quo in hos absolutionis denegatio, et privatio sepulture Ecclesiasticæ statuta est, nisi non solum ab usura et foenerando cessassent, verum etiam restituisent, quod per usuram ab aliis ad se traxerunt. Renovatum est statutum de non multiplicandis in posterum temporibus, et novis institucibus Religiosorum Ordinibus jam in Concilio etiam Lateranensi IV. sub Innocentio III. factum. Illi vero Ordines, qui orti erant, nulla fulti auctoritate Sedis Apostolicæ, suppressi sunt, quales Ordo erat, qui dictus est Fratrum Saccatorum inde, quod saccis induti incederent, isto modo præseferentes poenitentiam, quam vi suæ professionis agerent. Quoad mores, eorumque pravitatem tollendam plura iis, quæ jam dicta sunt, constituta singillatim non sunt: sed Summus Pontifex requisivit in Præsulibus, ut aliis vitæ sanctimonia, et virtutum exemplis prælucere: sic enim futurum, ut statutis aliis ulterioribus opus haberent. Statuta, et Canones hujus Concilii habentur inserti libro sexto Decretalium. Concilium, quod coepit die 7. Maji, terminatum est ejusdem anni 1274. die 17. Julii.

§. 14.

*Status rerum Constantinopoli, et in Græcia post
Lugdunense II. Concilium. Græci resiliunt
a communione.*

Postquam legati Græcorum, qui missi erant
ad Concilium, Constantinopolim redierunt, Jo-
sephus Patriarcha, qui ad monasterium relega-
tus est non nisi ea conditione reponendus ad suam
dignitatem, si negotium conjunctionis Græcæ Ec-
clesiæ cum Romana successum non habuisset, ista
vero facta esset, coactus est manere in monasterio,
et ejus vero locum suffectus est Joannes Beccus,
de quo jam antecessit sermo, ex adversario fa-
ctus propugnator doctrinæ Orthodoxæ de proces-
sione Spiritus sancti. Cumque non multo post fe-
stam incidisset S. Petri ad Vincula, quod a Græ-
cis celebratur die 16. Januarii, Romani etiam
Pontificis nomen, ad Dypticha repositum, inter
Missæ solennia lectum publice, et Evangelium
tam Latine, quam Græce cantatum est ab iisdem
Græcis, suæ communionis cum Latina Ecclesia
testandæ gratia. Idem Beccus Concilium Episco-
porum Constantinopoli celebravit: in quo sic pro-
fessi sunt, *Sacrosanctam Romanam Ecclesiam,
universam, et perfectum Primatum, et Principa-
tum super universam Catholicam Ecclesiam obti-
nere, quem ab ipso Domino in Beato Petro, cu-
jus Romanus Pontifex est successor, cum pleni-
tudine potestatis recepit, vere, ac humiliter re-
agnoscimus, et quemadmodum præ aliis tenetur
dei veritatem defendere, sic et si quæ de fide
abortivæ fuerint quæstiones, ejus debent judicio
efiiri. Idem de Spiritu sancto: Profunditur,
proveniunt, et ab ipso Filio, quemadmodum a fon-
te,*

te, velut utique et ex ipso Deo, et Patre: sed cet Pater fons Spiritus sit, et Filius fons Spiritus sit, non tamen duo fontes Spiritus sunt Pater et Filius. Unum enim fontem Spiritus Patrem et Filium fidelis, et pia intelligentia tenet. C fessi etiam sunt, eorum, qui post Baptismum peccata labuntur, si vere poenitentes in charitate decesserint, antequam dignis poenitentiae fructibus de commissis satisfecerint, et omissis, animi in igne purgatorii post mortem purgari, et poenas hujusmodi relevandas prodesse iis fidelium vivorum suffragia, Missarum scilicet sacrificiorum orationes, eleemosynas, et alia pietatis officia: eorum vero animas, quae post baptismum nullam incurrerunt peccati maculam, vel si contraxerunt purgatae sunt, mox in caeleste regnum recipi: eorum autem animas, qui cum mortali peccato vel cum solo originali decedunt, mox in infernum descendere, poenis disparibus puniendas. Crederemus etiam, inquit, panem vere transubstantiari in Corpus, et vinum in sanguinem Domini nostri Jesu Christi, sive is azymus, sive fermentatus sit. Hanc suam professionem haec Synodus a. 12 fecit, in suaque epistola, Synodi totius nominata scripta, misit Romam ad Apostolicam Sedem, quae apud Raynaldum exstat ad eundem annum. In eodem Concilio, anathema est conjectum in eos qui suae pertinaciae inhaerentes non recipere Sanctam Romanam Ecclesiam esse matrem, et caput omnium aliarum Ecclesiarum, et ipsius summum Pontificem esse primum Pastorem omnium Christianorum. Etiam haec epistola per quam promulgatum est hoc anathema exstat apud eundem Raynaldum.

Nec tamen firma hæc fuit, et stabilis conjunctio. Episcopi a communione cum Romana Ecclesia abhorrentes, sed prorsus non multi celebrant et ipsi synodum, atque in hac execrati sunt omnes eos, qui in illam communionem conserant, quibus se adjunxerunt centum monachi, viresque Episcoporum factioni addiderunt, que absque ementitis revelationibus et quasi a divinitus factis, unde scirent sceleratam hanc, Deo exosam esse communionis cum Ecclesia Romana unitatem, quasque per urbes et vicus seminabant. Itaque plebs concitata bacchantium turba discurrebat per regiones, et ferebatur huc, que illuc, ne secum quidem consentiens, cum i Arsenitas, alii Josephitas, Arsenium, et Josephum Patriarchas sequentes, se dicerent, nec ipsum Beccum Patriarcham et Imperatorem Paulogum, sed Romanum quoque Pontificem hæreticum vocarent. Nec nobiles, et Procures, imo ipsi etiam Imperatoris propinqui, et cognati male affecti erant erga hanc communionem, habentes perinde ipsum etiam Imperatorem pro hæretico ob initam communionem cum Romano Pontifice: id, quod fecit etiam Eulogia Imperatoris soror, et Maria hujus filia, Bulgarie Regi nupta: nec contentæ suo odio, aliis etiam afflabant necesse virus dissensionis: quin Maria non dubitavit ipsum etiam Sultanum Aegypti concitare ad bellum inferendum Imperatori: qui vero huic non dens rem neglexerat. At vero Nicephorus, et Johannes Ducas Michaelis Comneni Epyri atque etoliae despotæ filii, hac usi occasione rebellaverunt adversus Imperatorem, pluresque alii. Paulogus autem illud præsertim non ferens, quod duceretur ut hæreticus, asperius etiam egerat, ut sororem suam, neptes duas, aliosque con-

Tomasius IV.

sanguineos plures in carcerem coniecerit, et Radulphi Comneni filios, Manuelem et Isaa etiam luminibus privaverit. *Ducange Pa Byzant. Pachymeres l. 6. Gregoras l. 5.*

In hoc rerum statu Palæologus quorum svasu inductus est ad edictum faciendum, vetuit disputare, atque ullam uspiam mentionem facere eorum, quæ attingerent causas, ob quas Græca recesserit ab Romana Ecclesia, attamen cavendo, ne a Sacris literis in utramvis partem aliqua deflexio fieret. Hoc autem erat fovere schismata: et non eo minus, sinendo ea, quæ schismata habuit contraria dogmata Sacris literis, istis per hæc dogmata derogatum est. Romanus vero Pontifex, is erat Nicolaus III. urgebat, ut Græci si sincere communionem cum Romana Ecclesia appetiissent, eamque amplexi essent, aperte etiam profiterentur eadem dogmata, quæ eos disjunctos fecerant ab Ecclesia Romana: ipseque Imperator in gravem suspicionem incidere non studio reverentiae Religionis in suo Imperio, sed sui alicuius temporalis commodi gratia suam communionem obtulisse Romano Pontifici: nec dubitarunt Græci, recusantes Communionem, dicere legem, quos idem Nicolaus Constantinopolim miserat: videndum, quomodo communicatio se haberet, quam Græci sponponderant in Lugdunensi Concilio, in qua, quam Palæologus Imperator cum Pontifici inivisset, fuisse meram illusionem. Hic armavit Caroli Siciliae Regis, qui bellum adversus eum adparabat ad eripiendam ei Constantinopolim, quam jure, quod a Balduino II. qui unus fuit Imperatorum Latinorum Constantinopolim in se reciderit, repetebat. Vixque dubium esse videtur, quin etiam hoc moverit Palæologus

communione expetendam, ut habendo sibi
Pontificem per hunc Carolus Siciliae
inhiberetur ab armis sibi inferendis. Quam-
vis enim et hoc fuerit, tamen ea, quae egit com-
munionis redintegrandae causa, ostendunt sincere
egisse pro communione, atque ex animo.
Factus deinde difficultatibus, quibus se im-
pugnabilem videbat, succubuit. Martinus IV. Summus
Pontifex hanc tamen in eum sententiam tulit:
*Interdixit Palaeologum, qui Graecorum Imperator
est, tamquam eorumdem Graecorum anti-
schismaticorum, et in antiquo schismate
perpetuorum, et per hoc haereticorum nec non
hereticis ipsorum, ac schismatis antiqui facti-
cium de Fratrum nostrorum consilio denuncia-
tum, praesente fidelium multitudine copiosa, ex-
communicationis sententiam latam a Canone in-
firmis, ac ipsius fore sententiae vinculo inno-
centis. Bullar. in Martino IV. et apud Raynal-
ad a. 1281.* Hoc intellecto, quod in eum
factum est, cum deinde, ut jam mos resumptus
erat, Diaconus sub Missa nomen Romani Pon-
tificis recitaturus esset, hinc jubente Palaeologo ab-
stinere debuit. Ulterius tamen progressus non est.
Symeres *Hist. Graec. lib. 6.* scribit, Impera-
torem de dissolvendo foedere cum Latinis cogi-
tasse, et hoc utique facturum fuisse, nisi illud
impeditisset, ne destrueret rem, cujus causa mul-
toletasset. Mortuus est non multo post a. 1283.
aetatis 58. A Graecis, atque ab ipso filio Andro-
nico, qui ei in Imperio successit, ob communio-
nis interitum cum Romana Ecclesia nequidem in
alio loco sepultus est, et solummodo extra hunc
locum obrutus, ne a feris discerneretur. Idem ta-
men morti proximo Eucharistiam praebuerunt, id-
emque etiam sine conscientiae expiatione per Sacra-

mentum poenitentiae. Magis ne ei, quem pro schismatico habuerunt, communicationem Corporis Christi, quam sepulturae suae dare potuerunt. Ad excommunicationem in Palaeologum contra etiam Carolus Rex Siciliae, ut facta prohibitione quis Christianorum ei foedere jungeretur in bellum, aut ullum ei auxilium ferret, nam et hoc ei adjunctum excommunicationi, infirmior fieret sibi resistendum Constantinopolim repetenti, re Philippi, qui filius, et haeres erat Balduini Martino vero Papae ad illam causam, quam ipse Palaeologus praebuit per memoratum illud edictum suum, schismati favens: accedebat, quod nihil spei videns in Graecis Imperatoribus, qui iam toties suam operam ad schisma tollendum promississent, semper tamen spem fefellissent, majori fiduciam in Imperatore, qui ex Latina Ecclesia futurus esset, collocaret ad Graecos revocandos unitatem Ecclesiae. Illud quoque eidem obvenerat batur, quod ita via facilior panderetur ad conversionem traducendas in Orientem in succursum Christianorum ibi degentium, sub jugoque Saracenorum gementium, et ad tutandam Religionem: dum Imperatores Graeci, violata promissionum fide, in tantum his expeditionibus, quae hactenus fuerant ex Occidente in Orientem, se se amittere non praestitissent, verum etiam exercitus, qui mittebantur, Saracenis prodidissent, et ad Christianitatem tradidissent.

Andronicus, Palaeologo patri in omnibus concesserat, expetenti communionem cum Romana Ecclesia, similiterque ut ille sponderat, se hac communionem semper perstiturum. Mortuo patre, schismaticos sibi conciliaturus, dum se hoc fecisse tantum simulate ob metum praestitit.

que schisma, si unquam alias, in altum extu-
caput. Josephus ad Patriarchalem dignitatem
revertitur. Beccus ad monasterium se recipit. Fit
conciliatio eorum, qui communionem erant am-
issam cum Ecclesia Romana: Ecclesia quoque,
quæ princeps erat Constantinopoli, videlicet So-
crates, adpersione lustralis aquæ purificata est.
Sed tamen etiam Josepho omnes adhærent; sed
alii, alii Arsenio, qui ante Josephum fuit
Patriarcha, quem dicerent inique Patriarchali di-
gnitate motum esse. Ad componendam discordiam
rationes duæ recurrerunt ad miraculum, at-
que uter illorum habendus esset verus, et le-
gitimus Patriarcha, sibi voluerunt divinitus de-
monstrari. Utraque pars libellum projecit in
ignem expectando, ut cuius partis Patriarcha es-
set verus, et legitimus, hujus etiam libellus ma-
ret in igne illæsus. Conflagravit vero uterque,
utque res præbuit spectatoribus. Josepho pau-
post mortuo suffectus est quidam Gregorius,
nomen Cyprius, monachus, assentator, et
impellens, qui cum sub Palæologo studium ingens
se tulisset communionis cum Ecclesia Roma-
na, statim ut Andronicus factus Imperator est, et
se totus pro schismate fuit. Schismatici autem
cepti ab Andronico omnem agendi licentiam,
creverunt Episcopis omnibus, ceterisque Cle-
ricis, qui Michaeli Palæologo consensum ad in-
terdendam communionem cum Romana Ecclesia de-
derant, dignitatem abrogare, in horum locum
etque talibus delectis, qui ex circumfora-
tia, (rem dico verbis Nicephori Gregoræ lib. 6.
minis ex ipso etiam Græcorum schismate ne-
m ipse exaggerasse videar) et male educata,
contumaci turba essent, quibus paulo ante
eventum quidem Imperatoris intueri licuisset,
nunc

nunc vero benignissime ab eo accepti essent, sed conditionis obliti sunt ab ebriis nihil differentes. Intelliguntur ii, qui tales homines posuerant Episcopos. Ut autem res speciem auctoritatis haberet, instituerunt Concilium Constantinopoli, omnesque congregarunt Episcopos, et Clericos ad templum Blachernarum, quod ingens et sumptuosum fuit in ejusdem nominis suburbio Constantinopoli, quos jam exturbaverant e suis dignitatibus. *Quis autem ad durus est, sunt verba ejusdem Gregoræ, et animo adamantino, ut contumeliam illam, et maximam inhumanitatem referre queat, qua contra miseros Episcopos, et Sacerdotes visi sunt. Nam post verborum convicia præsides inferioribus imperabant, ut direptos illis pileos humi alijicerent, ter acclamantes: Indignus est: alii vero aliorum vestes exuere, casque a fimbria inversas ad caput applicare, atque iterum ter clamare jubent: Indignus est, deinde alap impactis, tamquam sicarios vi extrudere sacloco. Ad hoc judicium introductus fuit et ipse Beccus cum duobus suis diaconis ei fidissimis Constantino Meletiniota, et Georgio Metochi. Hi a Gregorio pseudopatriarcha interrogati, quæ crederent, confidenter responderunt, se credere Spiritum sanctum procedere ex Patre, et Filio: esse hoc dogma Sacris literis consonum, et hoc dogma Patrum antiquum, prolato etiam in testimonium S. Damasceno, qui docuerit Patrem esse Spiritus productorem per Filium, et ex Synodo VII. œcumenica, quæ dixerit, Spiritum sanctum ex Patre per Filium procedere. Posuerunt ad carcerem in quodam monasterio Constantinopoli. Ad eos Imperator sæpius misit, ut desisterent a suo dogmate exilium ipsis minatus, mortem. At illi, infracti steterunt. Igitur deputati*

sunt in exilium ad arcem S. Georgii, in Astano sinu naviganti ad dextram sitam. Sinus hic est Propontidis. Non diu superstites fuerunt, cum Imperator mandasset, ne vel necessaria ad vitam iis suppeditarentur. Beccus morti proximo scriptum confecit, quod Testamentum appellat, atque in hoc fidem orthodoxam de processione Spiritus sancti etiam, atque etiam asseruit, atque, qui contrarie sentirent, erroris arguit. *Polymet. lib. 7.* Quo anno et Conciliabulum in Bacherense, et mors contigerit Joannis huius invictissimi hocce tempore defensoris Fidei, inter Scriptores non convenit.

§. 15.

Innocentius V. Adrianus V. Joannes XXI. Nicolaus III. Martinus IV. Honorius IV. Nicolaus IV. Translatio domus Nazarethanæ. Celestinus V.

Post Gregorium X. qui mortuus est a. 1276. quatuor Pontifices brevi intervallo fuerunt. Innocentius V. post quinque menses jam vita functus inchoavit Pontificatu. Huic successit Adrianus V. qui Diaconus Cardinalis. Aegrotabat: ad eumque ante electionis decretum fuisset perlatum, Mallem, inquit, esse Cardinalis, et bene valere, quam moribundus esse Pontifex. Nec ultra quadraginta dies supervixit. Habuit in animo rigorem mitigandi illius decreti de Conclavi Cardinalium in eligendo Summo Pontifice. Prius mortuus est, quam ad pontificatum perfectisset. Hoc mortuo Cardinales noluerunt in conclave intrare ad eligendum Pontificem præter-

xen-

xentes, decretum Gregorii X. de Conclavi e ab Adriano sublatum. At vero eos, tumultu e citato, Curia Romana compulit intrare ad Co clave, atque in hoc etiam strictius habuit, qu habiti fuissent, si sponte intrassent. Electus Julianus Lusitanus Cardinalis, et Episcopus T seulanus, qui se Joannem XXI. in Pontificatu i minavit. Omnium primo in Curiales, quod a essent se erigere adversus Cardinales, decreiudicium: locoque suo moti fuissent, nisi supcibus veniam Pontifex dedisset. Agnovit testin nium Cardinalium de Gregorii X. decreto quo conclave per Adrianum V. sublato: dixitque, hoc non quidem abrogaturum, sed ob difficul tes, quas ipse expertus esset, moderatius tem p raturum: quod tamen non fecit, cum citius pi ter omnium opinionem e vita fuisset sublatus terbii casu fornicis novi conclavis, nondum elap octavo Pontificatus sui mense. Eo mortuo Car nales electionis causa ad Conclave non intram fulcientes se eo, quod de Conclavi abrogato j Adrianum V. etiam agnovisset Joannes XXI. Et etiam electio novi Pontificis duravit sex men suffragiis Cardinalium nonnisi tunc convenier bus in duas tertias partes, qui esse numerus o bet suffragiorum, ut valida sit electio. Joani Cajetanus ex Ursinorum prosapia electus est; e se Nicolaum III. in Pontificatu nominavit. Pon ficatum gessit annos etiam nonnisi duos, et nov menses apoplexiæ ictu sublatus. Pontificatus v denuo menses sex vacavit. Tandem electus est mon de Bria Cardinalis concordibus suffragiis, ita suæ electioni obluctans, ut vestem ejus la raverint, qui eum trahebant ad assumendam P tificiam dignitatem, et insignia. Martini IV. mem assumpsit, ideo quod Turone in Ecclesia Mar-

Martini fuerit olim Canonicus. Dictus est Martinus V. anno Martino, et duobus Marinis, qui eum in Pontificatu antecesserunt, ad idem nomen Martini commisit. Vixit in Pontificatu annos quatuor, mensem unum, et dies septem. Dies nonnisi quatuor dignitas Pontificia vacavit, successusque est Martino IV. Honorius IV. antea Cardinalis, gentilitio nomine Jacobus Savellius patria Romanus. Hoc post duos menses mortuo Sedes Pontificia vacavit menses decem. Propter insalubritatem aeris aestivo tempore congregatis Cardinalibus ad electionem institutam septem erant mortui, et plures infirmati. Quia alii ad suas domos se receperunt. Solus Gregorius e Fratribus Minoribus Cardinalis, et Innocentius Episcopus mansit in aedibus, in quibus constituta fuit electio, nullam passus in valetudinem. Quam singulis diebus, quamvis aestas esset, in contubernio, ubi habitavit, accendendum curavit ad verum proximum aerem. Quem eundem, resumpta electione, Cardinales Pontificem suis suffragiis renunciarunt. In Pontificatu nomen Nicolai IV. gessit.

Sub hoc Pontifice domum Deiparae Nazaretham, in qua salutata fuit ab Angelo, et Christum concepit Nazaretho ex Palaestina divinitus translata esse, et collocatam inter Tersactum, et Flumen duo Dalmatiae oppida in colle vicino mari Adriatico, scribit Horatius Tursellinus *Hist. Lautan. lib. 1. cap. 2.* idque, ut perhibet, ex Annalibus Illyrici, Annalibus Fluminis, et ex Hienonymo Angelita. E quibus monumentis se dicit habere et istud: Virginem Deiparam Alexandro Episcopo Tersactensi apparuisse, et declarasse hanc nino suam esse domum, in qua et nata et educata sit, Christumque conceperit, atque hunc morbo ex gravi, et incipiti morbo statim convales-

luisse, quemadmodum ei, ut dictis fidem faceret eadem Virgo Deipara promiserit. In eadem die cum ad eam visendam hominum maximus concursus statim undique factus fuisset, atque in hos ægrorum etiam, aliquid opis expectantibus istos quoque sanitati redditos esse. Nicolaus Frangipanium, Dalmatiæ, Croatiae, et Istriæ locum misisse fidos homines in Palæstinam, ipsumque locum Nazareth, per quos rem aditus exploraret. Hos ab incolis reperisse, domum hanc omnino ablatam esse. Cernunt, inquit Tursellinus, eisdem monstrantibus aream, ubi sancta domus steterat: cernunt fundamenta retia, sanctæ domus avulsæ vestigia. Dimensam longitudinem, ac latitudinem areæ, fundamentumque crassitiem, reperiunt omnia cum tractatæ in Dalmatiam ædis, parietumque mensuras quas ad id secum attulerant, prorsus congruere tempus quoque augusti Sacelli illinc ablati, et tunc in Illyricum convenire. Septimo Idus Ias sive die nona Maii sub Nicolao IV. Papae dicitur factum esse in Annalibus Illyrici. Idem Tursellinus in narratione sua pergens, docet tertius, hanc domum octavo circiter mense, Ias quam ad eum Dalmatiæ locum, qui dictus advenisset, ultra mille fere passus delatam et in colle consedissee prope Recinetum. Nec nisi paucis mensibus perstitisse hanc domum, in Italiæ eum locum, ubi nunc visitur, congrassæ, videlicet ad agrum Lauretanum provincie Picenæ: atque hanc tertiam, et postremam gratificationem incidisse in Annum a Christo nato 1 Idem hanc quoque fecit observationem, O ait, fuisse ad fidem tam insolito, inauditoque teo miraculo affirmandam ejusdem miraculi quantatio, ut rem per se incredibilem crebra

paucos annos loci mutatio credibilem faceret. Qui enim ambigerent deinde mortales, an domus e Galilæa esset advecta, cum eadem illi ipsi sediment, suo ævo ex Illyrico in Picenum migrasset, terque mutasse sedem, locumque?

Nicolaus IV. a. 1292. die 4. April. Pontificatus sui anno quinto mortuus est. Biennium, et menses tres vacavit ab hujus morte Sedes Romani Pontificis, Cardinalibus rursus inter se discordantibus in ferendis suffragiis. Accidit ut Napolitanus Cardinalis frater deciderit ex equo, quo vehebatur, et ex casu mortem obierit. De hoc trii, et inopinato casu cum Cardinales inter se locuti essent, revolventes, quam humanæ res sint fragiles, et caducæ, unus eorum, cur, igitur tam in jam jactamur, et distrahimur nostris affectibus in diversum, ut convenire nesciamus in suffragiis ad Pastorem Ecclesiæ dandum? Ad hoc iter deinde Cardinalis, et Episcopus Ostiensis nomine Latinus, Sed et, inquit, nobis ipsis metumendum habemus: nam a quodam homine sancto esse dictum, et denunciatum, Deum hanc, quam facimus moram in eligendo, non laturum diutius impunitam. Benedictus Cajetanus unus pariter Cardinalium subridens, Petrum e Murrone, ait, nunc tu hominem sanctum dicis. Hunc ipsum, respondit Latinus. Hic in solitudine Apuliæ in monte alto exiguæ casæ inclusus vitam asperriam vivebat: idemque is est, quem ut supra dictum est Congregationis Cælestinorum, quod et sum nomen ab illo est, exstitisse auctorem. Venit deinde res in deliberationem, annon expediret, hunc ipsum Petrum eligere. Præit Cardinalis Latinus suo suffragio: hunc nullam etiam ceteri, facientes moram, sequuntur Cardinales omnes.

Dif-

Difficile visum est Petro derelinquere suam solitudinem, et tantas curas suscipere, atque se mittere ad negotia quibus nec adsveverat, et quorum tractandorum rudis erat: cessit tamen, ne diutius Ecclesia viduata maneret Pastore. Incredibili hominum concursus undique factus est ad eum videndum, ubi e casula sua prodiit, et Præsum magno comitatu asello, cujus frænum Carolus II. et Carolus I. cognomine Martellus, ejus filius, jam Hungariæ Rex electus, alter hinc, alter inde tenebat, nam equum conscendere noluisset, Aquilam, urbem in regno Neapolitano, videri voluit, ubi et ejus facta electio est, et Cardinales erant congregati. Pontificatum gessit menses quinque, quem vero sponte deposuit incommoda videns, quæ emergerant e sua administratione negotiorum. Cum enim facilis esset in habenda fide promiscue aliis, ut doli, atque fraudis ipse erat expertus, tales putans etiam omnes alios, factum est, ut beneficia Ecclesiastica iis petentibus largiretur, quos merita non commendarent, indeque deceptus, quod credulus Cardinales parum in consilium adhiberet. Factum quoque est, ut beneficia petentibus conferret, quæ necdum vacarent, et quæ etiam ut beneficium, quod jam cuiquam contulerat, alteri venienti, atque hoc petenti, quin et tertio largiretur. Accidit, ut etiam chartam mundaret, a se subscriptam, ad quam is, cui data fuisse posset per seipsum adscribere, quod, et quomodo vellet. Admonitus est idcirco a Cardinalibus quibus et illud molestum fuit, quod decretum Gregorii X. de Conclavi Cardinalium in eligendo Summo Pontifice revocaverit, et observari iterum jusserit, ne tale interstitium a morte Pontificis usque ad alterius electionem, quale fuit proxime, contingeret etiam postea. Habebat Cælesti-

hunc, hoc enim sibi nomen in Pontificatu sum-
erat, jam paratum scriptum, sed nondum erat
missum, nec signatum, quo tribus Cardinalibus
hanc administrationem negotiorum committe-
ret. Matthæus de Ursinis Cardinalis intervenit,
hoc faceret, unde videri posset, tres esse Pa-
pas. Cum igitur curis, et negotiorum multitudi-
ne præpeditus, sibi, ut antea solebat, vacare
non posset, ideoque angeretur; præterea vidis-
set ea, quæ ageret, non probari a Cardinalibus,
consilium cepit, de Pontificatu deponendo, et
utrum hoc facere posset, exquisivit ex Cardina-
libus. Assensi sunt ei, ita tamen, ut prius decre-
tum faceret, quo statueretur, id omnino Pontifi-
catu facere posse. Hoc igitur fecit, et Pontificatu
se abdicavit, postquam hunc menses quinque, et
dies novem tenuisset. *Jacob. Card. lib. 3. cap. 16.*
Polanus Lucens. Hist. Eccl. lib. 24. cap. 35.

§. 16.

*Bonifacius VIII. Hujus Constitutio: Clerici lai-
cos. Quid hinc secutum sit in Anglia, et Gal-
lia. Quid Bonifacio intercesserit cum Philip-
po Pulchro Galliarum Rege. Ejusdem Bonifacii
aliarum Constitutiones.*

Diebus decem post Cardinales conclave in-
gressi, jam undecima ab ingressu die suis suf-
fragiis Pontificem renunciaverunt Benedictum Ca-
retanum Presbyterum Cardinalem, qui se Bonifa-
cium VIII. nominavit, in negotiis gerendis appri-
ne versatum, legationibusque functum pluribus.
Statuit, ne cum statuisset, statim ut factus est
Pontifex, instaurare mores, et disciplinam inde
ad-

adversus eum homines disciplinæ impatientes
 sam recalcitrandi sibi sumerent, quod Cæle
 no vivente adscendisset ad Pontificatum, qu
 quem ille non nisi per mortem dimittere potuer
 Nec eum res fefellit. Id enim factum est post
 a duobus Cardinalibus, Jacobo, et Petro de C
 lumna: quos ille propterea etiam Cardinalitia di
 gnitate privavit. Hac de causa statuit Cælestinus
 apud se retinere, ne fortasse seductus, et perver
 sus, se non potuisset, deponere Pontificatum, et
 bique conscientiam faciens, hunc resumere con
 retur. Ille vero nihil nisi solitudinem suam pri
 stinam cogitabat. Subduxit igitur se, cumque
 prævidisset se quæsitum iri, ne posset repari,
 non ad suam casam rediit, sed in Græciam tra
 jicere voluit, ut ibi latitaret. Ab iis, qui post
 eum missi sunt a Pontifice, inventus, et reductus
 est cum reverentia, a Bonifacioque susceptus ho
 norifice: persvasit vero deinde ei, ut Anagninam
 vellet habitatum ire, et postea ad Castrum Fu
 monium Campaniæ. Habuit secum duos sui In
 stituti eremicolas, quos voluit, victusque ei fuit
 ministratus liberalissime, quo is tamen, ut sole
 bat, usus est parcissimo. Sed locus nimis angu
 stus, et arctus erat, in quo tenebatur circumda
 tus custodia militum triginta, et sex insuper e
 quitum, nec eam semper, quam decuisset, ha
 bentium reverentiam viro sanctissimo. Menses de
 cem adhuc vixit hoc in loco, anno 1296. vita
 functus. *Jordanus Ms. Vatican. Petrus de Al'ia
 co. l. 2. c. 15. Jacobus Card. de Canonizat. Petri
 de Mur. l. 1. c. 6.*

Neapoli fuit Bonifacius electus Pontifex, Ro
 mamque profectus cum collegio Cardinalium ma
 gna celebritate inauguratus est, ita ut in hu
 jus

us diei solenni epulo iidem duo Reges Siciliae, et Hungariae, quorum jam facta mentio non multo ante est, corona Regia redimiti Pontifici accumulanti ad mensam obsequium exhibuerint primib. loci appositione, et nonnisi tunc ad eandem mensam accubuerint una cum Cardinalibus. *Jacob. Card. de Coronat. Bonifac. l. 2. c. 7.* De Pontificatu Bonifacii Bernardus in *Chron. Rom. Pont. l. biblioth. Vallicel.* fecit animadversionem, nec incepisse singulari quadam via auctoritatem tendere, cujus antecessor Cælestinus miracula in vita, et post mortem operatus sit: ipsum vero Bonifacium fecisse mirabilia multa in vita, sed hæc in fine defecisse mirabiliter. Ejusli incepti fuit ejus Constitutio dicta a primis: *Clericis laicos* facta a. 1296. Hac interdum sub poena excommunicationis exactionem petarum, et cujuscunque alterius rei a Clericis, que ipsos eidem huic poenæ subjecit, si quodatum ab ipsis est, præstitissent. Hæc constitutio male affecerat Principes. *Aurum Ecclesia* et, ait S. Ambrosius lib. 2. de Officiis Ministrum, *non ut servet, sed ut erogat, et subiat in necessitatibus.* Si vero subveniendum sibi privati necessitati est, quanto magis accipi petenti in necessitate publica? *Si miseria est, ut idem ait Ambrosius eodem in loco, erogare pauperibus, captivum redimere, misericordiane erit, negare aurum Principi? quod datum fuisset, hostis propulsatus a finibus recessisset, fortunæ civium salvæ mansissent, non aurum depopulatus esset, non aliis vitam, aliis libertatem, non virginibus, et matronis pudicitiam ademisset.* Ansam vero Bonifacio ad hoc etum faciendum dederunt nimis immoderatæ petitiones, et fortasse nec urgente necessitate.

Ejus-

Ejusmodi subsidia insolita, et ingentia cum postulasset Edvardus III. Angliæ Rex ab Clero Anglicano, etiam Robertus Cantuariensis Archiepiscopus intercesserat. Attamen decimam partem proventuum suorum eidem promisit. Cum vero hoc Bonifacii decretum supervenisset, dare quod promisit renuit, ne in poenam excommunicationis incurreret. Rex autem vim adhibuit, et hoc rea, ad Clericos pertinentia, occupavit, atque ob signavit. Philippus Pulcher Rex Galliæ et ipse vicem illius decreti, a Bonifacio facti, edictum fecit, quo prohibuit omnem e regno suo pecunie, et æris cujuslibet, nec non equorum, et armorum exportationem citra suum indultum: interdixit quoque exteris facere commercium in Gallia.

Quæstus est super hoc cum Philippo Rege Bonifacius Papa; eique revocavit in memoriam quod Apostolica Sedes erga eum etiam recenter egerat Germanos, Anglos, et Hispanos se se armantibus adversus Galliam deterrendo ab hocce bello, quos adduxerit, ut consentirent ad causam bene iudicio Apostolicæ sedis committendam: nec se propositi fuisse subsidia Ecclesiarum ad tuendum regnum interdicere, in cuius defensionem Apostolica Sedes ipsos etiam calices, et cruces largitura sit: illudque solum se spectasse in sua Constitutione, ne exactiones fierent inconsulta Apostolica Sede: ipsius antecessores Reges, et Majores esse, qui sua pietate, et munificentia erga Ecclesiam, huic tribuerint immunitates, et libertates. Itaque hos studeret imitari, neque se sineret malevolorum consiliis circumveniri. Cumque Clerus Gallicanus recurrisset pro facultate, ad Regi tribuendum, quod petebat, respondit idem
Pon-

Vestris supplicationibus annuentes præ-
auctoritate concedimus, ut si casus com-
et evidentis necessitatis immineat, ut scri-
— licet vobis, et eisdem Prælati, Eccle-
Ecclesiasticis personis absque metu Con-
is nostræ prædictæ ipsi Regi pro hujusmo-
ræ, ac ipsorum Regis, et regni intrinse-
nsionis subsidio subventionem congruam,
obis, et ceteris Prælati regni præfati,
ri parti vestrum, et ipsorum videbitur,
iam, liberalem, et liberam hac vice, præ-
tra fretis licentia, impertiri. Apud Ray-
l a. 1296. num. 25. et ad a. 1297. num.
 Dominus Philippus Rex Bonifacio Papæ
 tioribus literis respondit. Regem Fran-
 o non tempore potuisse facere edicta, qui-
 spiceret securitati sui regni. Hocque sibi
 dum prohibuisset pecuniarum, armorum,
 rum, aliarumque similium rerum expor-
 tationem, neque id simpliciter, sed solummodo
 que suo permissu, ut si hoc a Clericis fie-
 lissetque non obfuturum suo regno, con-
 . Christum mortuum esse non pro solis
 , sed etiam pro laicis. Igitur nec liberta-
 quam asserti per Christum sumus, esse
 nodo Clericorum, sed communem etiam
 perque immunitates, quas Clero tribue-
 rincipes, non se voluisse, spoliare præ-
 quibus opus habent ad tuendam salutem
 regnorum. Clericos esse etiam membra
 proinde ad hujus conservationem debere
 ere: esse ipsi naturali æquitati dissenta-
 ut pensio prohibeatur Clericis, quibus
 atur, ut largi sint in suos amicos, vel etiam
 es, utque impensas immodicas faciant in
 a, equos, aliaque plura superflua, et pro-
ulus IV.

fana, nec absque injuria pauperum. Videtur, cendum fuisse, proventibus Ecclesiasticis quod e Clero abuti ad ista, quæ dicta sunt, non ab usum iis admitti, et concedi ab Ecclesia, quæ hæc potius semper arguit in Clericis. Nec cas sunt magis ad rem. Neque enim Bonifacius in literis in libertate, quæ venit a Christo, Clericos, et laicos aliquod fecit discrimen; laudavit libertatem, et immunitatem, quam Clerici habeant, ipsorum Principum liberalitate beneficio: nec hanc immunitatem talem esse voluit, ut si rationes regni ita ferrent, ne debent subsidia conferre quantacumque possent, sed solummodo ut a coactione abstineretur, beneficium libertatis, et immunitatis, quam Clerus ab Imperatoribus habet, contraria, siquidem id, quod Imperatori donatum est, in ejus, cui donatum est, transit.

Res hæc propter Constitutionem Bonifacii Papæ in Anglia, quamvis majorem habuerit effectum, tamen citius conquievit, quam in Gallia. Rex Edvardus dum parasset trajicere in Belgiam, et bello adgredi Regem Galliæ, quod tamen in adventu Romani Pontificis sedatum est, Westmonasterii ex suggestu, quem ante aulam Regiam habebat, filio, et Archiepiscopo Cantuariensi concessit, ignosci sibi petiit publice ab Clero, quod in bello fecerat, pollicitus se, quæ abstulerat, redditurum omnia. *Matthæus Westmonaster. ad a. 1297.* Vero in Gallia incendium adhuc factum est in Philippo Rex, cum aliorum Episcopatum, et præsertim Ecclesiæ Lugdunensis, Narbonensis, Apaniensis jura non ita sivit esse, quemadmodum hæc fuerant antea. Nam cum civitatum, in quibus hi Episcopatus siti erant, dominium Episcopi habebat, huius-

ssent, hoc Rex ad se traxit, inductus aulico-
n consiliis. Ex Episcopis, qui jura suarum Ec-
suarum querebantur lædi, imprimis Bernardus
amiensis exarsit, ita ut in Regem, singulari
meritate, et audacia etiam conjecerit convicia:
n esse dignum, qui teneat regnum Franciæ,
peritum regendi, nec esse ex genere Regum
nciæ, esse forma quidem pulchrum, sed vir-
ibus vacuum, totam Curiam Regiam una cum
ge intus et foris esse falsam, corruptam, et
idelem: etiam erat delatus, quod Comites, Fu-
nsem, et Conveniensem (Fuxium, et Convenæ
t duæ civitates Galliæ) instigaverit adversus Re-
n, et ad Comitatum Tolosanum, qui Regi tunc
ebat, ad se trahendum. Rex per suos satelli-
Episcopum Apamiensem ad se ducendum cu-
it, et Aegidio Ascelino Archiepiscopo Narbo-
si, ejus Metropolitano tradidit custodiendum.
asam vero illius etiam Romam ad Bonifacium
pam misit. At vero hic rem habuit velut con-
immunitatem Ecclesiasticam actam, judicium-
e ad se revocavit, et petiit, ut Episcopus, di-
issus e custodia ad se mittatur. Accessit et illud.
iscopatus vacantes cum essent, ait S. Antoninus
Part. tit. 20. cap. 8. §. 20. bona Episcoporum
ipiebat, et investituras eorum facere volebat.
amobrem Bonifacius omnes Episcopos, et Præ-
s Franciæ ad Urbem vocavit ad Concilium. Rex
502. conventum instituit Parisiis Episcoporum,
cerum, et Theologiæ, Jurisque doctorum:
aque id, quod egerat Pontifex, tali forma
posuisset, quasi supremam potestatem etiam
ticam sibi vellet asserere supra Galliam, suum-
propositum obsistendi exposuisset, primum-
Secularibus, idque seorsim, ab his non tan-
collaudatus est, verum etiam omnes suam

vitam in defensionem Regis, atque jurium illi sponderunt: Ecclesiastici vero svadebant Reges et Proceribus, ne crederent, Pontifici mentis esse, aliquid velle, aut moliri contra Regis auctoritatem, hortabantur ad concordiam conservandam, quemadmodum hæc sub prioribus Actibus cum Sede Apostolica fuerit. Idem cum peritiissent, ut sinerentur Romam ire ad concilium quo vocati erant, hoc iis denegatum est. *Jordanus Ms. Vatican. Scriptor Vitæ Bonifacii in M Vallicell. apud Raynald. ad a. 1302.*

Concilium illud, ad quod vocati erant Praesules Galliae, nihilominus celebratum est Romae a. 1302. die 30. Octob. Aderant tamen tres etiam e Gallia Episcopi, idque nomine reliquorum Praesulum omnium: quod factum esse cum Regis consensu inde advertitur, quod ipse Rex quoque Episcopum miserit Antissiodorensensem, ut suspensionem negotii peteret a Summo Pontifice ad tempus magis opportunum. Iste vero coepto instituitur. Quid actum sit in hoc concilio, ex his verbis Auctoris Vitæ Bonifacii licet intelligere: *Coruscantibus multis præviis contra Regem nulla plura apparuit subsecuta.* Post hanc vero synodum Bonifacius emisit Constitutionem: *Unam sanctam Ecclesiam Catholicam.* In hac cum hujus Ecclesiae unitatem testimoniis Scripturae sacrae asserisset, *Igitur, inquit, Ecclesiae unum quoque Caput est: Christus scilicet, et Christi vicarius Petrus, Petrique successor dicente Domino ipse Petro: Pasce oves meas.* Hinc autem conclusionem fecerat, eos qui dicerent, se Petro, et ejus successoribus non esse commissos, nec de ovibus Christi esse. Ex verbis deinde illis: *Ecce gladius duo hic Luc. 22. v. 38.* probabat, utrumque gladium

ium esse in potestate Ecclesiæ, spiritualement videlicet, et materialem: sed hunc pro Ecclesia, illum ab Ecclesia exercendum; hunc manu Regum, et militum, sed nutum, et patientiam Sacerdotis, illum manu Sacerdotum: oportere autem gladium esse sub gladio, temporalem vero auctoritatem spirituali subijci potestati. In quoniam autem hanc subjectionem constituerit, hæc ejus sequentia indicant verba: *Ergo si deviat terrena potestas, judicabitur a potestate spirituali.* Itaque intelligenda est potestas, quæ a Christo data Apostolis est per hæc verba: *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt.* Joan. 20. v. 23. et de quali sua potestate S. Paulus ad Corinth. scripserat: *In promptu habentes ulcisci omnem inobedientiam, et rursus: Prædixi, et prædico, ut præsens, et nunc absens iis, qui ante peccaverunt, et ceteris omnibus, quoniam si venero iterum, non parcam.* 2. Cor. 10. v. 6. C. 13. v. 2. Sunt notissima ista Osii ad Constantium Imperatorem: *Tibi Deus Imperium tradidit, nobis Ecclesiastica concedidit. Ac quemadmodum, qui tibi Imperium surripit, Dei ordinationi repugnat, ita metue, ne si ad te Ecclesiastica attrahas, magni criminis reus fias. Reddite, scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, quæ sunt Dei, Deo. Neque vobis igitur terræ imperare licet, neque tu adoriendi habes potestatem.* Sed neque illis verbis: *Ecce duo gladii hic, inest is sensus duplicis potestatis spiritualis, et temporalis. Materiales enim i gladii erant. Numquam vero parabolæ, et dulia ænigmatum intelligentia potest ad auctoritatum dogmatum proficere.* Quæ sunt verba S. Hieronymi in Matth. cap. 13. Ergo tamen Bonifacius papa sibi potestatem in temporalia sumpsit. Hoc sibi sumpsisse, Rex Philippus in illo Con-

ven-

ventu Parisiensi, de quo paulo ante dictum omnino questus fuit: idemque crediderunt et Episcopi, tum ceteri, qui in illo Conventu erant. Sic namque ab iisdem Episcopis scriptum fuit in facio Papæ: *Dominus Rex proponi fecit et ceteris audientibus palam, et publice, sibi ex parte Vestra fuisse inter alia intimatum, quod de regno suo, quod a solo Deo ipse, et prædecessor sui tenere hæctenus recognoscuntur, temporalia vobis subesse, illudque a Vobis tenere debere.* Apud Raynald. ad a. 1302. num. 12. ex Ms. bibl. Vatic. In hunc sensum accepta sunt etiam verba Constitutionis: *Unam sanctam.* At vero Bonifacius Papa cum cognovisset, in hunc sensum sumpta esse verba, idque de se esse sparsum, Petro Flote, qui ab Rege Philippo missus Romam venerat, dixit, Quinquaginta annis se dedisse operam discendo juri, scire se, duas potestates esse ordinatas a Deo: ideoque neminem debere vel posse credere tantam fatuitatem, tantam insipientiam fuisse, vel esse in capite suo: protestari se, quod in nullo vellet usurpare jurisdictionem Regis: Regem tamen negare non potest quin esset subjectus Pontifici ratione peccati. Quorum verborum melior interpretes habendus, quam quibus ista sunt? Sermo Bonifacii iste habitus Petrum Flote exstat in Ms. Cod. Victorino. In hoc argumentum de potestate Ecclesiæ in bonis temporalibus, tractatum est jam etiam supra Part. III. §. 30. et Part. IV. §. 10. Ubi hæc etiam Innocentii III. Papæ verba producta sunt: *Rex super temporalibus minime recognoscit.* In hoc sensu hanc: *Unam sanctam* alteram rursus fecerat Constitutionem Bonifacius Papa, qua excommunicationem statuit in eos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, vel ab ea redeuntes caperent, spectarent.

rent, vel detinere præsumerent, vel pergentibus impedimentum eundi ponerent. Hoc supra vidimus factum Episcopis Galliæ Romam ire volentibus, quo erant vocati a Pontifice, sed quos ire non permiserit Rex Galliæ. Etsi vero iste causam præbuerit huic Constitutioni, Pontifex tamen tali moderatione usus est, ut illius speciatim nullam mentionem fecerit.

§. 17.

Tractatus de concordia inter Bonifacium Papam, et Regem Philippum. Hujus molimina adversus illum, et comprehensio. Bonifacii obitus. Jubilæum ab eo institutum.

Ad componendum ea, quæ inter se, et Philippum Regem intercesserant, Bonifacius Papa, ultro misit Joannem Moinium Cardinalem in Galliam, ut Philippum Regem absolveret excommunicatione, qua, referentibus fide dignis, diceretur innodatus, si absolvi vellet, et se ea revocaturum, quæ adversum Romanum Pontificem edicta fecerat, damnaque reparaturum, quæ quibusdam intulerat, scripto promisisset. Hæc tentata compositio non successit. Sed Rex, ut se muniret adversus minas, quas Bonifacius intentaverat, nisi illis, quæ per legatum suum ei proposuerat, subscripsisset, et paruisset, conventum Parisiis instituit Prælatorum, et Procerum omnium, die 12. Martii a. 1303. Nec tantum deliberatum est, quomodo obsistendum esset, si quid Bonifacius gravius in Regem Philippum statuisset, sed causa instructa est in ipsum Bonifacium. Gulielmus Nogaretus Juris civilis Doctor, et Custos Sigilli Regii, quem Rex in gra-
vio-

vioribus negotiis adhibere consueverat, libellum
ventui obtulit, publice legit, et tamquam a
adversus Bonifacium in medium processit. (tendit, illum non esse Papam, qui ad Papam
vivente antecessore suo illegitime ingressus
esse hæreticum manifestum, cuique parendum
circo non sit; esse Simoniacum; esse denique r
atrocissimorum criminum, sicque in his ind
tum, ut nulla emendationis ejus spes sit, n
tolerari possit, sine disturbance Ecclesiæ. (v
vitque, et obtestatus est Regem, totumque (t
ventum, ut Principes, Præsules aliorum e
regnum, et præsertim Cardinales hortentur
convocandum generale Concilium; et ad pr
dendum Ecclesiæ de Pastore alio. Interes vero
nifacius in carcere ut servetur in ejus locum
stituto Vicario. Rex alterum rursus die 13. .
eodem anno, sed non ita generalem celeb
Conventum, iterumque Parisiis; In hoc pr
accusator Bonifacii Papæ, Gulielmus Plessius
jam crimina etiam speciatim protulit velut E
facii: non credere animæ humanæ immorta
tem, nec verum corpus, et verum sangvi
Christi in Eucharistia, et quæ quasi ex ejus
prodierint, insuper rem veneream non esse
catum, a Sacerdotibus extorsisse manifestatio
peccatorum in Sacro tribunali sibi exposito
carnibus ipsum vesci diebus ab Ecclesia ve
Afferebat autem hæc et alia adhuc plura, .
a se audita: neque tamen ullum nominavit, a
audiverit, neque alia ratione probavit. Crit
hæc in Bonifacium collata, sparsa sunt qua
versum, atque de his infamatus est ubique l
rum. Rex promisit se daturum operam omni
ut generale fiat Concilium, factaque appellat
ad hoc concilium, decretum est, ut inane
ca

cassum id omne esset, quod Bonifacius interea contra Regem, vel alios decrevisset. Bonifacius vero his literis et nunciis, quibus infamabatur, suas opposuit literas, docuitque meram esse calumniam: sed neque generale aliter posse fieri concilium, nisi hoc ipse convocavisset, quod tamen facturus non sit in gratiam hominum pestilentissimorum: sed e contrario in Regem Philippum, et omnes ei adhærentes fulmen excommunicationis intorsit. Præviderat futurum, ut huic decreto suo omnis aditus intercludatur ad Galliam. Itaque hoc etiam decretum fecit, quo asseruit eam validam futuram sententiam, etiamsi citati ad iudicium non venissent, quæ in Curia Romana lata, et quamvis solummodo hic ejus promulgatio facta esset. Rex Philippus suis molimini- bus adversus Papam non omnes habuit Præsules consentientes. Hos cum in exilium misisset, interdixit gravissime Bonifacius, ne in talium locum Præsules alii substituerentur: quodque futurum omne sit irritum. *Auctor Vitæ Bonifacii. Epistolæ Bonifacii apud Raynald. et in Extravagant.*

Ad ipsum deinde Bonifacium comprehendendum itum est a Rege Philippo. Has partes susceperunt Gulielmus Nogaretus, de quo jam fuit supra, et Sciarra Columna, propinquus duorum Cardinalium ex hac familia, qui exuti erant dignitate Cardinalitia a Bonifacio: qui cum horum factioni implicitus esset, illis succumbentibus ipse in Galliam fugerat, Regique Philippo suam operam navabat contra Bonifacium. Hi de improvviso cum turma tercentorum equitum Anagniam venerunt, ubi Bonifacius morabatur, associatisque sibi pluribus aliis militibus, quos pecunia Regis

gis Galliae conduxerant, et quibusdam etiam Anagninensibus conspirantibus in aedes Romani Pontificis iruperunt die 7. Sept. 1303. Aedium custodes aliquamdiu restiterunt, ita ut cum nocte domum aggressi essent, non nisi sub meridiem sequentis die irrupere potuerint. Bonifacius conclave, in quo erat, ultro reserari iussit, atque in Sede Pontificalibus indutus inuasoribus se obtulit. Nogaretus *Non, inquit, venimus, ut tibi vitam auferamus sed ut Lugdunum ducamus, utque ibi generali Concilio sistaris.* Sciarra Columna contumeliosis verbis affectum voluit impellere ad Pontificatum deponendum. At ille, caput offerens, *Hanc mihi vivo, ait, nullus auferet.* Direptae sunt deinde a conjuratis res Pontificis. Triduum cum custoditus esset a Gallis, Lucas de Flisco Cardinalis excitavit cives Anagninenses ad liberandum Pontificem; a quibus Galli in fugam acti sunt multorum occisis. Bonifacius libertati redditus Romam rediit, voluitque concilium convocare ad injuriam sibi, atque Ecclesiae illatam ulciscendam contra Regem Philippum: ex aegritudine vero animum 11. Octob. subsequentis mensis, anno Pontificatus octavo, et mense decimo, aetatis suae annu octogesimo, et sexto obiit. *Franc. Pippinus Chron. lib. 4. cap. 41. Ptolemæus Luc. Hist. Eccl. li. 24. cap. 36. S. Antonin. 3. part. tit. 20. c. 8. Actor Vitae Bonifacii.*

Sunt Scriptores, praesertim recentiores, imprimis ex eo genere hominum, qui ab Ecclesia Catholica alieni, libenter carpunt Romanos Pontifices, a quibus Bonifacius VIII. non favorabilem obtinuit famam. Rem scribam verbis Natalis Alexandri *Hist. Eccl. Sec. XIII. art. 14. Caput me concussisse, digitos corrosisse, desperato simi-*
mor-

notuum esse, Ciaconius, et Spondanus post Nicolaum Gillium scripsere. At Sancti Antonini, Platinae, Pauli Aemilii, aliorumque silentium, et Bonifacii celebrata magnanimitas id de ipso credere vstant. Magnanimum et imperterritum S. Antoninus vocat, qui Anagniam urbem, palatiumque suum ab hostibus circum septum videns, se in eorum potestate proxime futurum, ait: quo proditorie sicut Jesus Christus captus sum, deditus in manibus inimicorum, ut occidar, Papa mori decerno. Tantorum animorum Ponticem caput muro concussisse, digitos corrorisse, et sibi persvadeat? Hujus memoriam, inquit Andreas Victorellus in Additionibus ad Ciaconium, Paulo V. Ecclesiam regente, eruto ejus, transferretur, cadavere, Roma recoluit, Intermembra, ornatusque sensus venerationis, quasi sola imperterritae virtutis umbra, excitarunt. tremæ digitorum in ipsis manibus partes totius, Dei nutu, integræ prorsus falsum corruptionis commentum refellunt, arguuntque eorum vel malitiam, vel inscitiam, qui commento dignissimo tanti Pontificis dignitati morsus interere sunt visi. Hæc ille. Integerrimæ fidei Ponticem fuisse, purumque criminum, quæ ei Comenses, et Philippi Pulchri Francorum Regis Austri, fervente dissidio, affinxere, certum est. in Natalis: De illo dictum esse a Cælestino V. ius sanctissimo decessore: Intravit ut vulpes, nabit ut leo, morietur ut canis, idque eventu probatum auctores nonnulli scripsere. Quod ven falso, et temere usurpatum a malevolis, et incipum assentatoribus, plerique existimant, niam Platina, valde alioqui pronus ad notanda Pontificum maculas, nihil tale retulit, sed nec qui eorum vitas descripsere. Verba sunt

Genebrardi Theologi Parisiensis et Aquarum Seditiarum Episcopi in Chronico ad an. 1303. Plura ejusdemmodi proferuntur, quæque ejusdem fidei sunt, cujus ista, quæ sunt modo allata, quia non tantum silent de his, qui de Bonifacio scriperunt, etiam Romanis Pontificibus non affecti voluntate, verum etiam scribunt contrarium. Vidimus jam supra, incusatum Bonifacium de hæresi aliisque enormibus criminibus: quorum tamen nihil probari potuit, cum agente Rege Philippo, de his actum esset in Concilio Viennensi, de quo non multo post fiet sermo, quem vellet etiam post mortem damnari de iis, quæ in illum adhuc viventem sunt collata, fuissentque sumpta in disquisitionem. Hoc unum negari vix potest, fuisse vehementiorem, et non ea moderatione, quæ adhibenda est præsertim erga Principes, ne non tantum illud, quod quæritur, non obtineatur, sed res etiam deterior fiat.

Paucis diebus antequam annus ultimus seculi duodecimi incepisset, exsurrexit Romæ rumor, omnes, qui hoc anno Basilicam B. Petri advenissent, plenissimam peccatorum suorum veniam consecuturos. Die prima Januarii hujus anni usque ad vesperam nihil factum est extraordinarium. Tunc autem cœpit multitudo confluere, duravitque confluxus usque ad medium subsequentis noctis. Hoc idem continuatum est die altera, tertia, et sequentibus per duos menses. Ex multitudine, quæ ad Basilicam B. Petri veniebat, hominem quemdam senem, annosque ætatis centum et septem habentem Pontifex ad se vocavit, qui interrogatus hac de re, dixit, suum etiam patrem agricolam ante annos centum venisse Romam ad peccatorum indulgentiam obtinendam, et a quo
in-

structus sit, ut si vixisset ab inde annos centum, rem eandem non negligeret. Eadem inserat de indulgentiis lucrandis persuasio etiam eos, Basilicam S. Petri frequentantes, nisi quod si credidissent, plenam dari indulgentiam sed nisi die prima anni centesimi alii vero quovis die hujus anni sed tantum annorum centum indulgentiam. Pontifex cum idem quod ex illo seculo, reperisset etiam ex pluribus aliis, speciatim e e duobus Bellovacensibus, æque in ætate ultra annos centum provectoris, quamvis de hoc nihil, facta investigatione reperiri potuisset in ullo veterum monumento, fecit decretum, quo concessit indulgentiam peccatorum plenam quovis centesimo anno basilicas Apostolorum Petri, et Pauli, si Romani essent diebus triginta, si extraneis quindecim diebus sive continuis, sive interruptis visitantibus. Quo publicato decreto, et ad obsequium aliarum regionum perlato, tot undique non solum ex Italia, verum etiam, Germania, Gallia, Hispania, Hungaria, aliisque regionibus Romam confluxerunt ut perhibente Scriptore *Annalium Colmariensium* apud Raynaldum ad hunc annum 1300. sæpius una die sint Roma egressa triginta hominum millia, pariterque ingressa. Joannes Villanus *Hist. Florentinæ* l. 8. c. 56. testatur quod, cum Romam illo anno venisset, præter Romanos ducenta peregrinorum millia in Urbe visisse, quibus omnia necessaria abunde subministrata sint. *Jacobus Card. lib. de Jubilæo cap. etss.*

Necdum anni quinquaginta intercesserunt ab Innocentio Bonifacii Papæ Constitutione de Jubilæo, jam Gregorius VI. ad Romanorum preces statuit, ut ab anno quovis quinquagesimo Jubilæum ageretur, dum

dum permulti futuri essent, qui nati post Jubilæum ad alterum Jubilæum, non nisi post annum centum veniens, victuri non essent, ideoque ne compotes fieri possent beneficii, quod per Jubilæum tribueretur. Itaque a. 1350. fuit Jubilæum cumque neque quinquaginta ad huc anni transissent, Urbanus VI. statutum fecit de Jubilæo anno quovis tricesimo tertio a priore Jubilæo celebrando, idque in memoriam totidem annorum qui Christi sunt ab ejus nativitate usque ad mortem. Dum vero Urbanus VI. Romæ Pontificatum gereret, eodem tempore Avenione in Gallia eundem sibi arrogabat Clemens VII. eratque dissidium grave in Ecclesia aliis huic, aliis alteri adherentibus, nec finitum nisi in Concilio Constantiensi. Itaque cum auctoritas Urbani VI. ab omnibus agnita non fuisset, post Jubilæum semel anno tricesimo tertio celebratum, reditum est ad annum quinquagesimum a Clemente VI. defixum sicque hoc mansit usque ad Paulum II. qui a. 1464. Pontifex factus, Jubilæum ad annum quemvis vigesimum, et quintum posuit: quod etiam a Sixto IV. a. 1473. confirmatum est. Jubilæum quod tantum Romæ solebat celebrari Bonifacius IX. extendit ad alias civitates, idque anno subsequente post Jubilæum celebratum Romæ. Paulus II. id, quod ad aliquas civitates erat a Bonifacio IX. restrictum, extendit ad omnes Ecclesias. Primus Sixtus V. Jubilæum concessit, cum factus esset Pontifex ad implorandum Dei auxilium sibi ad bene regendam Ecclesiam: quem et alii imitati sunt Pontifices: sed et in aliis publicis necessitatibus ad exorandam Dei misericordiam hæsubinde concessa fuerunt, quodque factum est anno etiam 1794. facta concessione a Pio VI. a petitionem Francisci Imperatoris, et Regis Apo-
sto-

olici in ejus ditionibus omnibus hæreditariis dif-
illimo tempore bellorum cum Gallis.

§. 18.

*Benedictus XI. Papa. Clemens V. Hujus pa-
ctum, quo se obstrinxerat Regi Philippo si fa-
ctus esset Pontifex.*

Jam decimo die ab obitu Bonifacii prima
fragatione Cardinalium, suffragiisque omnium
electus fuit Nicolaus Tarvisinus ex Ordine Prædi-
torum Cardinalis, et Episcopus Ostiensis, qui
Benedictum XI. nominavit. Pontificatum ei sta-
m Rex Philippus gratulatus est, quem censuris
nibus, quas Bonifacius in eundem Philippum,
que operam navantes tulerat, exceptis iis, qui
Bonifacium Anagninæ adgressi sunt, et violentas
in eum manus injecerant, solvit: de his adhuc
deinde sub Clemente V. judicium factum est, et
Nogareto impositum, ut in quinquennium milita-
ret in exercitu ituro in Orientem adversum Sara-
cenos, refloruitque concordia inter Pontificem, et
Regem. Narratur, ait S. Antoninus 3. *part. tit.*
no. cap. 9. de eo, quod cum mater ejus pauper-
cula, adhuc superstes accessisset ad eum visitan-
tum, et priusquam admissa esset, Pontifex inter-
rogasset, qualibusnam vestibus operta esset, di-
xitque esset, sericeis, quibus erat instructa
ab amicis, dixisse, hanc suam non esse matrem:
nam illam esse pauperem, ignorantem, quid sit
sericum, nec eam admiserit ad se. Quod audiens
matris mater illis depositis, vestibus est humilibus in-
voluta. Cumque hoc Benedictus Papa audisset, di-
xisset: Hæc est mater mea, veniat, et ingressam
in

in osculo sancto amplexatum esse. Pontificatum tenuit menses nonnisi octo, et dies quindecim. Venenum in recentibus ficibus, quas libenter edebat, ei datum esse Joannes Villanus *l. 8. cap. 8.* aliique scriptores memoriae prodiderunt.

Post obitum Benedicti Sedes Romani Pontificis vacavit menses prope undecim, ex dissensione Cardinalium, quorum alii Italum, alii Gallum vellent habere Pontificem. Re jam protracta tandem, Albertinus Cardinalis, et Episcopus Ostiensis proposuit et obtulit hunc eligendi modum, ut si Cardinales, qui pro Gallo starent, proponerent tres, ex his vero Cardinales, Italum Pontificem habere volentes, eligerent, quem ipsi vellent, electionem vero hanc ceteri omnes ratam haberent. Ista ratione, acceptata ab omnibus electus est Bertrandus de Gotto Archiepiscopus Burdigalensis. Non fuit bene affectus Regi Philippo, ob damna a Carolo Valesio, fratre Philippi, ejus consanguineis illata. Cum jam inter tres illos ab una parte Cardinalium positus esset, ab altera autem factum nondum electio esset, Albertinus significavit Regi, ut cum Bertrando rediret in gratiam, summam etiam promittendo operam ad conciliandam Pontificiam dignitatem, nec dubitaret, in sua vota pronos habituros Cardinales, facturos electionem, utpote optantes habere Pontificem Italum, quod Bertrandus quamvis Gallus esset, tamen speraretur erga Italos propensior, quam Gallos futurus, qui abalienatus ab Rege, Bonifacio Papa etiam adhæserit contra eundem Regem. Cupidissime conditionem amplexus est Rex Philippus, ipseque ad Bertrandum Archiepiscopum illico venit, demonstratque, sibi esse proclive, facere, ut eligatur Pontifex, sed debere prius quædam sibi

promittere, quæ præstiturus sit, postquam us fuerit Pontifex. Facilem habuit ad hoc pro-tendum. Tunc Rex osculatus eum; istæ sunt, gratiæ, quas a te requiro (*S. Antoninus part. tit. 21. cap. 1.*) ut me perfecte reconcilies Ec-clesie veniam dando de adiutorio dato in captura nificii Papæ; secunda est, ut censuras excom-municationis amoveas contra me, et meos sequa-prolatas. Tertia, ut mihi concedas omnes de-nas regni per quinquennium in reparationem pensarum multarum in bello contra Flandren-t. Quarta, ut promittas mihi, te aboliturum, ad nihilum reducturum memoriam Bonifacii pe. Quinta, ut restituas honorem, et digni-tem Cardinalatus Jacobo, et Petro Columnen-tus, et reponas eos in statum pristinum cum eis am creando aliquos Cardinales amicos meos. Nam mihi, inquit, reservo, exprimendam lo-; et tempore suo, arduam, et magnam. Ber-nardus nomen Clementis V. in Pontificatu as-sumpsit.

A Clemente V. qui nequidem ad insignia pontificalia assumenda Romam iverat, Pontifi-ci Romani habitaverunt Avenione in Gallia ab anno 1305. quo Clemens V. factus est Pontifex, usque an. 1376. quo Gregorius XI. Avenionem reli-it, Romamque habitatum rediit. Itali quocir-hanc Pontificum commorationem Avenione, qui-hæc ingrata fuerat, Captivitatem Babylonicam itarunt. Avenionem cum territorio suo Cle-mens VI. a. 1348. ab Joanna Regina Neapolitana it octoginta aureorum millibus: et quia feudum t Imperii, Carolus IV. Imperator emptionem ratam habuit, ut ipsum etiam jus Imperii in-unionem transtulerit in Romanum Pontificem.

Tomulus IV. 10 *Fran-*

*Francisc. Noquierus in Hist. Episcopat. Aveni
Brovius in Annal. Anno 1307. Pictavii conven-
runt Clemens Papa, Philippus Rex Galliae et
tribus filiis, Carolus Valesius Philippi frater, Car-
lus II. Rex Siciliae, et Edvardi Regis Angliae leg-
Consilia agitata sunt de parandis copiis ad recu-
randam Constantinopolim, et Syriam. Adjur-
hocce consilium, et svadebat, quod etiam Car-
da Rex Tartarorum legatos miserit in Occidentem
atque ad hoc hortatus sit, Principes Christiani-
suumque auxilium pollicitus sit adversum Saracenos
in Aegypto, et Syria. Monebat et illud,
Constantinopolis veniret in manus Saracenorum
et Turcarum: unde res jam parum aberat,
dronico Palæologo Imperatore, Græcisque
firmis ad resistendum. Est foedus initum, et
citum: quæ tamen expeditio bellica ad maturi-
tem non pervenit. *Ms. archivi Vatic. de Re
Tartaror. Armenor. et Schismaticor. apud Ra-
nald. ad a. 1304. num. 1. etss.**

In hoc eodem Conventu Pictaviensi Rex Phi-
lippus Clementi Papæ indicavit, illud quod se-
erat inter ea, quæ ei sponderat, se factum
si factus esset Pontifex, tuncque, quid esset,
expresserat. Petebat autem vi istius promi-
nis, ut memoriam deleret (S. Antonin. 3.
tit. 21. cap. 1.) Bonifacii VIII. de catalogo Pon-
tificum, ac combureret corpus ejus, et ossa,
sereus, se posse probare contra illum per C-
cos suos, ipsum fuisse hæresi infectum, et
ribus aliis sceleribus irretitum. Cum Rex
menti multum instaret, ut impleret, quod
jurando firmaverat, angustiae erant illi undique
Pontifex consilio accepto ab Albertino Cardine
hinc se expedit, quo se intricaverat per in-
sul-

in sponsonem ejus, quod quale esset, ne-
at, dicendo, id absque concilio generali non
fieri, se vero hoc convocaturum. Viennam
allia non quidem hoc nomine, ne si aperte
setur, impedimentum parari posset, sed ad
rationem morum, et quædam ad Ecclesiæ
tatem statuenda: ita rem cessuram etiam in
Bonifacii majorem ignominiam, futuramque
torem. Regi etsi hoc responsum non placue-
ipam etiam dilationem moleste ferenti, ta-
acquiessendum fuit, non habenti quod pos-
ponere, sed et reputanti quanta jam Cle-
s ipsius causa et in ejus favorem fecerit, et
gando statuta, quæ a Bonifacio Papa in eum
facta, et ex Actis publicis omnia delendo,
facerent eidem Philippo præjudicium, acqwie-
Joan. Villan. l. 8. c. 19. et S. Antonin. loc. cit.

§. 19.

*Templariis, eorumque incusatione. Concilium
generale Viennense.*

De Templariis, eorumque foedissimis actis
is jam exierat rumor. Judicium autem de
sei sic dicuntur fecisse. Squinus de Floriano
Bliterensis, et eques Templarius fugitivus ex
ordine, et ob admissum crimen captus, in arce
a provinciæ Tolosanae in eodem servabantur
ere. Cumque alter alteri causam enarrasset,
missus esset in carcerem, Templarius ad illa
a venit enarranda, quæ egerit ipse in Tem-
orum ordine, et quæ soleant in eo fieri.
nus petiit deinde mitti ad Regem dicens, se
re arcanum gravissimi momenti, quod vero

nulli nisi Regi manifestaturus sit. Obtinuit, duceretur ad Regem; eique exponit, quæ ex Templario audiverat. Hocce indicium aliter etiam ceterum referri solet. Monfaucum Priorem Magistri Falconis in provincia Tolosana, et Noffum ceterum Templarium patria Florentinum, a Magistro Ordinis fuisse ad perpetuos carceres condempnatos: ex his eos effugisse, ad Regem venisse, quæ, qualia solerent perpetrari aperuisse. Potest autem utrumque fieri. Rex Philippus rem narravit Clementi Papæ in Pictaviensi illo conventu de quo fuit sermo superiore. Sed Clemens non potest hæc credere, tam enormia, ut fidem videretur superare. Rex autem dedit literas ad militiam in totum regnum cum severissimo mandato, ne ante, quam illuxisset dies 13. Octobris (annus 1307.) aperirentur: tunc vero confestim executioni daretur, quod scriptum esset. Ita comprehensio omnium Templariorum, quæ fuit imperata non tantum uno, eodemque die, verum etiam e fere eadem hora peracta per totam Galliam et

Templarii, qui habitabant Parisiis in suis domibus, quod Templum fuit appellatum, atque etiam nunc *le Temple* vocant, centum quadraginta, quæ inter hos ipse etiam Magnus Ordinis Magister Jacobus Molæus sumpti in quæstionem mittuntur sunt a Gulielmo de Parisiis Fidei per Gallias Quæsitore generali ex Ordine Prædicatorum testibus præsentibus lectissimis, et probatissimis viris. Quæ hic repererit ex eorum confessione ipsius etiam Molæi, perscripsit Gulielmus Quæsitor ad Quæsitores alios, qui æque quæstionem habuerunt de Templariis in aliis Galliarum civitatibus. Licentiam nempe ejusmodi criminum vigere in Templarios, quæ vel nominare sædum sit. *Nup*

it, ad Domini Regis auditum, et nostrum
enit, videlicet, quod Fratres quam plures
nis Militiæ Templi, si Fratres Ordinis va-
t appellari, falso Religionis nomen tenentes,
abitum, detestabilem hæresim, ac alia inau-
profitentur occulte, ita, quod etiam in ingres-
ratriis cujuslibet præfati Ordinis Cruce Domi-
um ejus effigie proposita, Jesus Christus Do-
us noster per eum, qui recipitur, ter negatur,
vice qualibet conspuitur super Crucem, et
ginem Jesu Christi. Apud Petrum Putean. in
Damnationis Templarior. Ex Actis istius in-
itionis repertum quoque est, a Templariis
adoratum cranium humani capitis deaura-
cum proluxa barba et oculis rutilantibus, seu
us carbunculis constitutis in oculorum fora-
ibus, quatuorque pedibus insistens, cineres
vino potasse hominis robusti, postquam eum
navissent, quod crederent, sic se fortes futu-
Multa alia crimina ab iis patrata prodierunt.
emperantia autem et vinolentia sic apud eos
uit, ut in proverbium etiam abierit apud Ger-
nos: Er saufft wie ein Templier. Tres solum-
lo ex illo numero, qui dictus est, negarunt
de se flagitia. Hanc inquisitionem ipse Pon-
etiam duobus Cardinalibus Berengario, et
ohano commisit faciendam. Septuaginta duos
sua, et Ordinis flagitia confessos ipse Ponti-
per seipsum denuo examinavit, jussu Regis
se perductos: perstiteruntque in confessione.
ita actis, Pontifex in Germaniam, Angliam,
que regna, et provincias literas misit de Tem-
iis omnibus ubique locorum comprehendendis,
custodiam ponendis. In Anglia, similiter ut
callia, capti sunt omnes una eademque die.
uibusdam vero regnis occupatis munitioribus

locis armis restiterunt, ut factum est in Castellaniam vi ad hita majore, se subdere ubique con-
buerunt. *Petrus Puteanus in Hist. Templariorum*

Literas deinde misit Pontifex ad omnes Principes, et Præsules, in hisque exposuit, quae etiam ex confessionibus Templariorum de iis Templariis compererit. Itaque Principes responderunt, ut et ipsi non gravarentur venire ad Concilium, in quo tractandum sit de hoc Ordine, neque solum de hoc, verum etiam de Fidei puritate asserenda contra hæreses, de morum probitate instauranda, et de subsidiis comparandis ad recuperandam Terram sanctam, aliasque regiones ex Sarracenorum manibus. Archiepiscopis, et Episcopis mandavit, ut omnia, quae correctionis, reformationis limam exposcerent, considerent diligenter, et connotata fideliter ad Concilium afferrent. Indictum est concilium Viennam, Delphinatu Galliae sitam ad diem 1. Octob. 1311. post annos duos ab his literis, quibus fuit indictum. Novae hæreses, adversum quas puritatem Fidei asserendam in Concilio, scriptis Pontifex in his suis literis, erant sectatores Dolcini, Fratricelli, Beguardi, et Beguinæ: quorum errores, et falsa dogmata deinde adhuc proprio loco de hæreticis, exponentur. Ad Concilium convenerunt plures, quam tercenti Episcopi. Die 18. Octob. habita est prima sessio. Clemens Papa Concilio praesedit. Primum producta sunt, quae Episcopi attulerant a se observata, et connotata quoad ea, quae reformatione indigeant, itemque alia, de quibus tractandum videatur. Unius tantum Episcopi talem libellum affert Raynaldus a. 1311. num. 55. quem religione, et scientia conspicuum vocat, cujus tamen proprium nomen non

exposuit. Alter vero etiam superest Guillel-
Durandi Episcopi Mimatensis, qui Parisiis ty-
editus, a. 1545. oblatuſ est Patribus Triden-
a vocatis ad Concilium sub nomine *Tractatus*
modo generalis Concilii habendi. Joan. Domi-
Mansi in Notis ad Raynaldum, iudicio iste
est cum eo, quem Raynaldus protulit sine
nime.

Huius libelli auctor Episcopus, sive is Guil-
mus Durandus, sive quis alter est, censuit Tem-
riorum ordinem sufferendum, quorum hæresim,
scelera per duo, et amplius testium millia di-
esse comperta. Quoad subsidia ad recuperan-
Terram sanctam, ut hæc successum habeant
i magnam ait se habere spem, quia vix etiam
tanda sit concordia Principum ad hanc expe-
tionem proficiscentium. Hoc enim fuisse, quod
antea bonum successum persæpe impede-
feceritque ut jam etiam occupata, rursus amit-
tatur. Nunc autem ipsum etiam consilium, et
oppositum istius expeditionis una cum obitu
mentis Papæ intercidisse. Inter ea, quæ pie-
Christianæ non consentanea sint, atque adeo
rigenda, *In plerisque*, ait, *regni Francorum*
æ advertitur, hunc fuisse Episcopum in Gallia)
tibus irreligiosa consuetudo, quin reprobam-
inolevit abusus, videlicet, quod in diebus
festati Altissimi dedicatis, in quibus populi
ristiani deberent ab operibus servilibus cessa-
ad Ecclesias convenire, servitio Domini va-
e, pabulum Dei, permaxime sibi necessarium,
Prælati, et aliis, quibus concessum est, per-
re, mercata, et nundinæ, placita, et assi-
celebrantur. Placita, et Assisiæ in Gallia vo-

cabantur consessus magistratum, et iudicum ad lites dirimendas, vel ad statuta facienda. *quo accidit, quod fideles populi, magis carnalia quam spiritualia sapientes, relictis Ecclesiis, et divinis servitiis, ibidem conveniunt sua mercimonia, et litigia exercentes. Ex quo fit, quod in diebus sacris, in quibus præcipue colendus esset Deus, colitur diabolus, Ecclesiæ remaneat vacuæ, prætoria, tabernæ rixis, contumeliis, tumultibus, blasphemis, perjuriis resonant, ibidemque fere omnium gentium scelera perpetrantur.* Postea notavit illud, quod pariter fiat in nonnullis ejusdem Galliæ regionibus, quod Archidiaconi rurales, Archipresbyteri, et Decani jurisdictionem Ecclesiasticam exercentes tam per se, quam per quosdam substitutos viles, inscios, ignaros, regni cælestis clavibus enormiter abutentes homines pro parvis, et levibus causis, multoties sine causa sententia excommunicationis percillant, et unde tantum excommunicationis diluvium inundet, ut communiter in una parochia trecenti, vel quadringenti, aut etiam septingenti, quemadmodum suis oculis viderit, excommunicati reperiantur. Hinc enim fieri ut homines tales sententias contempnant, potestatem Clavium vilipendant, verba blasphema, et scandalosa contra Ecclesiam, ejusque ministros proferant. Etiam illum esse magnum errorem qui fiat, dum permulti contemptibiles, et abjecti, vita, scientia, et moribus omnino indigni ad sacros Ordines, et ad Sacerdotium promoventur. Multa adhuc sunt istiusmodi, quæ præsertim in Clero, tum etiam in monachis censuit corrigenda.

Altera Sessio habita est nonnisi anni subsequentis 1312. die tertia Aprilis. Interim autem con-

consultationes institutæ sunt super iis, quorum causa habitum est Concilium, cumque fuissent prope discussa, de his etiam statuta facta sunt a summo Pontifice, promulganda deinde in sessionibus. Hac ratione a. 1312. die 22. Martii de abolendo Templariorum Ordine quod erat decretum factum, in sessione secunda publicatum est. In istud Episcopi consenserunt omnes præter unum Italum, et tres Gallos. Dispositionem de bonis primus Pontifex, sibi reservavit. Post autem hæc Equitibus S. Joannis Hierosolymitanis data sunt, sive alio nomine Rhodiis: non vocari cœperunt postquam a. 1311. Rhodium Turcis eripuissent, exceptis tamen iis quæ habebant in Hispania: nam hæc applicata sunt ad defensionem ejusdem Hispaniæ contra Mauros, qui adhuc tunc regnum Granatense tenebant, eosdemque profligandos. Magnum Magistrum Ordinis cum paucis præterea aliquot Pontifex suo iudicio reservavit: ceteri iudicio traditi sunt concilio provincialis Episcoporum, ejus provinciæ ad quam spectarunt, ea lege, ut qui reperti essent reus illorum criminum, quæ in Ordine Templariorum committebantur, his provideretur de bonis ejusdem Ordinis, ut vivere possent juxta status sui decentiam: erga eos autem, qui crimina illa de se essent confessi, pensato confessionis modo rigor justitiæ cum affluente misericordia mitigaretur: circa impenitentes vero, et relapsos, si qui inventi fuissent, justitia, aut censura canonica observaretur: qui sumpti in questionem se affectos illis criminibus negassent, servarentur vel in domibus istius Ordinis, aut in Religiosorum aliorum monasteriis ad expensas ejusdem Ordinis Templariorum: fugitivis autem imperatum est, ut intra annum se sisterent suis

Or-

Ordinariis, in quos secus velut in hæreticos procedendum. *Bernardus in Chron. Rom. Pontificum*

§. 20.

Justitiæ de causis abolutus sit Ordo Templariorum.

Clemens V. in Constitutione sua, quam fecit de abolitione Ordinis Templariorum sacro Concilio approbante, dicit, se hanc abolitionem non fecisse *per modum definitivæ sententiæ, cum eam super hoc secundum inquisitiones, et processus prædictos* (intelliguntur inquisitiones factæ in eo ob quæ male audiebant Templarii) *non possemus ferre de jure: sed per viam provisionis, et ordinationis Apostolicæ præfatum quondam Templarium ordinem, ac ejus statum, habitum, atque nomina sustulimus, removimus, et cassavimus, ac perpetuæ prohibitioni subjecimus.* Eatenus dictam esse non potuisse hanc sententiam de abolitione Ordinis Templariorum ferri de jure, quatenus secundum Canones Ecclesiasticos accusatus citandus, et audiendus sit, antequam sententiâ in eum condemnationis feratur: quemadmodum sic verba hæc Constitutionis Clementinæ ista ratione etiam a Walsinghamo *in Hist. Anglor.* declarata sunt. Mihi vero istud, quod in Constitutione hac est, Sententiam non potuisse ferri de jure ne sic quidem videtur sumendum, quasi hæc abolitio non facta jure sit, quia jus hoc Apostolica Sedes, et generale Concilium non habuerit: alioquin quod jure factum non esset, iniquum fuisset; sed quod in personas Templariorum generaliter hæc ferri non potuerit sententiâ, quandoquidem hæc omne nec-

n citatæ, et auditæ fuerint: unde etiam illi, quod lata sententia de abolitione Ordinis, quoad personas ejusdem Ordinis diversa ratio præscripta sit a Clemente Papa, et o. Ad justam vero abolitionem Ordinis sufficit, illis vitiis hunc jam tantopere fuisse corruptum, ut ejus sanatio vix speranda esset, etiam tunc quidam in eo reperirentur sani, atque non. Nec ad cognoscendum, quomodo se Orderet, et qualia in eo committerentur flagitia, quænam etiam ipse sibi fecerit turpissimæ instituta, plus requirebatur, quam ut tot, talibusque Ordinis personis exquire-quot sufficere possent ad certum, et induci capiendum testimonium. Itaque, qui hæc constitutionis, non potuisse de jure in Templum Ordinem ferri sententiam, in fulcimentæ sententiæ adhibent, statuentes, non exausis esse suppressum Ordinem, sed pro vitias, quibus inhians Philippus Rex Galaxerit Clementem Papam ad hanc Ordinis missionem, verbis abutuntur sensum in his, qui non est: itaque nec firmum fit, ex his probatum esse volunt. Cujus sententia, *Boccaccius lib. 9. de Casibus Viror. Il-* Ioan. Villanus *lib. 9. Hist. Anglic. cap. 22.* Boninus *3. part. Chronicoor. tit. 21. cap. 1.* Erithemius Abbas *in Chron. Hirsaugiensi,* Aemilius *lib. de Gestis Francor. in Philulchro,* Papirius Massonus *lib. 3. Annal.*

is vero rationibus isti nituntur: Crimina ob quæ Templariorum ordo damnatus sit, ex illo duorum Templariorum, qui ex fugerant, et proditionem fecerant, fonte, ideo talium, quibus fides adhiberi non
pos-

possit, utpote, qui proditionem fecerint ex malignitate erga suum Ordinem, a quo ad carcere erant condemnati: aliorum deinde Confessione Templariorum fuisse partim blanditiis comparatas, partim tormentis, et suppliciorum metu extortas. Itaque Molæum Magnum Magistrum Ordinis, et alios quinquaginta novem Templarios, testimonio Guillelmi Continuatoris Nangii, crimina, quæ prius erant confessi, deinde negavisse, dum Parisiis damnati ad rogam fuissent, Magistrumque Ordinis cum aliis tribus primariis Ordinis, dum jam stetisset ante accensum rogam, professum esse, se mentitum fuisse et in Ordinem, et in caput suum; ideoque nec deprecari supplicium, quod mendacio suo, et per illatam suo Ordini calumniam, atque infamiam commeruerit: neque se hoc aliter, quam veritatis amore nunc facere, cui in ultimo vitæ momento, quid prodesse posset perjurium, si falsum loqueretur? namque hoc non solum asseverabat, sed jure jurando etiam etiam confirmabat, quin ipsum etiam Clementem Papam, et Philippum Regem ad Dei tribunal propter Ordinis condemnationem citavit: quique ambo etiam decesserint tempore, intra quod morituros dixerit idem Magnus ordinis Magister Molæus. Affertur et illud in defensionem Templariorum, quod in duobus Conciliis, Salmanticensi, et Moguntino, quemadmodum Nicolaus Serarius *lib. 5. Rerum Moguntinarum*, et Mariana *lib. 15. cap. 10.* scripserit, hi judicati innocentes sint: deinde si ista flagitia exstitissent in Ordine, antequam ita inualescerent, ex tanto Templariorum numero, habentium in sola Europa nongenta maneria, ut illi accessuas vocabant, in quibus habitabant, futurum jam prius etiam aliquem fuisse, qui atrocitate talium criminum permotus, ren-

tan-

tantam manifestare non neglexisset, denique Templarios ob divitias suas, et opes in invidiam venisse apud Regem Galliae Philippum, et hujus invidiae incendio conflagraverint.

Hæc tamen, quæ in contrarium obtenduntur, vix in speciem aliquid habent adversus judicium Ordinis Templariorum condemnationem; et abolitionem. Neque enim, testimonio illorum uorum ex carcere profugorum, quod primum in objectionibus fuit, facta est damnatio Ordinis: ad hæc confessio eo tantum valuit, ut Rex Philippus permoveretur, ad inquirendum in id, cuius jam rumorem antea etiam perceperat. Quanta vero inquisitio, et quam diligens instituta sit, cum vera essent crimina; quorum rei ferebantur, ostendunt ea, quæ supra de hac inquisitione narrata sunt: et quæ ipsi etiam Templarii plerique erant confessi. Petrus Puteanus in Historia Templariorum, quam ex ipsis Actis judicialibus confecit, docet, ex centum et quadraginta Templariis, qui Parisiis sumpti in quæstionem sunt, tres nonnisi fuisse, qui illa de Ordine suo negaverint, ob quæ damnatus est. Idem factum est Trevis, Cadomi, Carcassonæ, ubi pariter omnes, de quibus habita quæstio est, ne uno quidem excepto, eandem confessionem fecerunt. Septuaginta duos Templarios fuisse, qui eadem crimina jam Parisiis quæsitibus confessi, denuo coram ipso etiam Pontifice recognoverint, est supra demonstratum: idque sic, quemadmodum est in literis ipsius Clementis, quibus indixit Viennense Concilium, ut eorum confessiones in authenticam scripturam redactæ fuissent, et interpositis aliquot diebus iisdem lectæ, has etiam nunc *expresse, et ponte, prout recitatæ erant, approbaverint.* Si

vero sponte approbarunt suo assensu, vera esse, quæ ipsis lecta sunt; profecto nec blandimentis, nec terrore inducti sunt Templarii ad confessionem falsam criminum. Et licet per tormenta, horumque metum falsæ etiam confessiones exprimi soleant, quisnam tamen erit, qui se blandimentis induci sinat ad id de se falso fatendum, quo confesso supplicium sibi metuendum habet, et qui nisi talem confessionem fecisset, neque condemnari potuisset? Sed neque omnis confessio criminum, per tormenta elicita, est falsa: sique nullam severitatem haberent quæstiones factæ de reis, quis horum facta sua, ob quæ poenas metuendas habet, fateretur? Ergo quia absque ejusmodi severitate non solent fieri quæstiones in judiciis, condemnabimusne omnia judicia falsitatis, quæ aliquid severitatis in suis quæstionibus de reis adhibuerunt?

Sed Molæus Magnus Magister Ordinis, et plures alii confessionem prius de se factam retractarunt. Quid igitur hinc conclusionis est? Fuerunt enim etiam, iique multo plures, qui in confessione sua constantes manserunt. Ipsam vero retractationem confessionis esse tribuendam eorum obstinationi et falsæ magnanimitatis de se ostentationi, inde cognoscitur, quod sibi hac ratione rogum comparaverint, vel crimina semper pertinaciter negando de Ordine, quæ huic fuisse jam ex aliorum confessione constaret locupletissime, vel retractando confessionem: dum qui crimina confessi erant, quamvis etiam a se ipsis commissa, tamen non morte punirentur, sed tantum poenitentiae subjicerentur, in custodiaque tenebantur, et pro ratione confessionis, cum majori, vel minore indicio animi poenitentis istis etiam ri-

gor

et hic cum affluente misericordia mitigaretur, sic de his constitutum fuisse, est demonstratum quantum ante. Quod assertur de Molæo, qui edixerit et Clementi Papæ, et Philippo Regi eam mortis, et unde conclusum volunt esse, prophetiæ Spiritu fuisse præditum, atque hinc etiam sanctum, et innocentem, primum de hoc silentium continuator Nangii, Villanus, S. Antoninus, Trismius, Paulus Aemilius. *Sic fama ferebat, (ait Mariana in Histor. Hispan.) sive vera, sive ficta moribus. Placet tamen, ut falsa videatur.* Et omnimodo verum haberi posset, quod ex vetustioribus scriptoribus neminem habet auctorem? Et Molæus vates esse tentasset, tamen ejus vaticinium nullum fuisset. Nam qui hunc vaticinatum habent esse, ponunt dies quadraginta (apud Aen. lv. *Europæ cap. 43.*) intra quos Clemens Papa, num intra quem Philippus Rex a Molæo citatus sit ad Dei tribunal. Molæus die 11. Martii a. 1312. in rogam impositus, et exustus est. Clemens Papa obiit a. 1314. die 20. Aprilis, Rex Philippus decessit a. 1314. die 29. Novemb. Si tunc igitur Molæus jactasset, non hinc probari posset, fuisse sanctum, et innocentem, sed prophetam mendacem, atque jam vel ideo fuisset homo perversus, qui, quod effutivit vanum, hoc dicit Divinum venditaverit.

In Concilio Salmanticensi a. 1510. Templarii innocentes habiti, et judicati sunt. At vero hoc nondum probat, fuisse reapse innocentes. Annon iam nunc fit tam in foro Ecclesiastico, quam civili, ut dum causa per plura fora pergit, idem iudex in uno foro condemnatus est, in altero absolvitur, et vicissim? Nempe Templarii in hoc Concilio illa crimina negarunt: detestati in specie sunt,
sunt,

sunt, et per eos decepti Episcopi sunt. In Concilio Moguntino cum instituta inquisitio e Hugo Comes, ait Serarius, Commendator Ordinis comparuit in Synodo cum viginti Fratribus habitu Ordinis probe armatis, et subito in consessum Patrum irrupit, omnibus attonitis. Archiepiscopus viros considerans, ac violentiam mens, placide Commendatori dicit, ut sedeat si quid habeat in medium adferendum, ut promat. Ille appellationem interposuit ad Romanum Pontificem. Archiepiscopus his auditis, tumultus suboriretur, protestationem eorum permisit, seque cum Romano Pontifice acturum respondit, ut quieti esse possint. Ferunt ab Hugone in hoc concilio pro defensione Ordinis Templariorum etiam fuisse miraculum jactatum nam albas chlamydes, et rubricatas cruces suorum commilitonum, ad rogum damnatorum, non fuisse igne consumptas. Ad hoc sic responsum est Natali Alexandro *Hist. Eccl. Sec. XIV. Quæst. 2. art. 1. num. 21.* Non Templariis, sed Crucibus ignem pepercisse aiunt. Insontes nimirum Cruces, at rei Templarii: ideo illæ ab incendio servatæ, isti flammis absumpti, ut non modo facete dixit. Hoc Concilium Moguntinum celebratum est a. 1310. Anno autem subsequente 1311. in Concilio Viennensi generali facta Ordinis condemnatio est, et in Templarios obstinatos nonnisi post hoc Concilium, Ordinisque damnationem suppliciiis agi coeptum est. Hoc igitur miraculum, cujus venditatio huic Hugoni data nequidem apte confictum quoad tempus est.

Sequitur illud, quod etiam est inter objectiones contra veritatem criminum, propter quod Ordo Templariorum damnationem subiit: si verum fuis-

sent, non defuturos fuisse aliquos, qui jam is ista prodidissent, quippe tam atrociam, et omnia. Hoc autem, quod totum nonnisi in suspicionem positum est, adversus inquisitiones tantas, tamque diligenter factas, et quod a totis legibus, ab ipso etiam generali Concilio judicata est, vim nullam justis argumentis habere potest: quasi ut in occulto diutius crimina Templarum manerent; non ab eorum conjuratione ad tantum venire potuisset: proinde nec incredibile debet fieri, Ordinem Templariorum laborasse in criminibus, eo, quod hæc diu latuerint. Sed que prorsus manserunt occulta. Fuisse de his alicuium rumorem, antequam Regi Philippo tantum indicium esset, est supra jam declaratum. In Actis quoque Inquisitionis, Parisiis institutæ, in primis, habetur, alium fuisse, qui diceret, se non esse ausum rem indicare, alium, si testaretur, se etiam ob ea, quæ viderit fieri in Ordine flagitiosa, et abominanda, voluisse ab eodem Ordine discedere, mansisse vero in eo, ne a tantis timiditas ei objiceretur, ob quam se a tantum Ordine subtrahere voluerit: neque etiam negaverunt, qui se hoc Sacerdoti in sacro Tribunali, suum etiam in hoc genere peccatum confitentibus, se aperuisse testati sint. Radulphus Bellius Causidicus in Curia Regia Parisiensi, quemmodum refert Du Puy in *Hist. Templarior.* pag. 155. narravit, annis prius sex, quam inquisitiones in Templarios institui cœpissent, se ex converso Bellocensi Templariorum Priore sæpe audivisse per familiaritatem, qua ei fuit connectus, rem in suo Ordine existere talem, ut quam mallet amittere, quam hanc prodere; nec non in Ordinis sui comitiis tale agi secreto, ut quis extraneus interveniret, istudque vidisset.

Tomulus IV. 11 occi-

occideretur e vestigio, etiamsi Rex Galliae esse seque habere librum, continentem instituta, et leges Ordinis, quem pro totius mundi divitiis non ostenderet. Quod deinde etiam afferri solent pro innocentia Templariorum, Clementem Papam ad Regis Philippi postulationem, ut horum bona potiretur, suppressisse hunc Ordinem, tantummodo dicitur, quin vel speciem possit habere vel Anne cogitandum est, Clementem Papam, in suffragaturum fuisse Philippo, nisi vera crimina, ob quae sufferendus esset Ordo, vidisset? Præsulesne trecenti in Concilio, tribus solummodo demptis, ut supra demonstratum est, cupiditati Regiae assensum etiam daturi fuissent? Si hoc fuisset, bona Templariorum, quae fuerunt in Gallia, Pontifex Regi Philippo attribnere debuisset. Non hoc autem factum est, sed Equitibus S. Joannis bona data sunt per Clementem omnibus ubique, praeterquam in Hispania. At multi sunt qui hoc Scriptores testentur. Qui hoc testentur sunt recensiti omnes supra. Nec ideo statim verum est, quod Scriptores testantur, sed sunt ponderanda etiam horum testimonia. Boccaccius dicit Templarios non esse damnationem commeritum quam subierunt: hoc autem dicit inde, quia hoc audiverit ex suo patre: qui mercator erat Italiae et quod mercatorum more narrabat, hoc ex vulgi rumore, qui nihil certi habet, collegerat. Johannes Villanus etiam in Italia scribens, rem in Gallia potissime actam literis tradidit, prout audivit, et quin Actorum mentionem publicorum faciat de causa Templariorum. De S. Antonino loco citato dicit Natalis Alexander, hunc ut ipse erat, animi aperti, et simplicis, omnia, quae vulgi rumoribus jactabantur, avide excepisse, et in Chronicon suum absque examine retulisse, haeque

utentem idcirco verbis: *Ut dicitur, ut cre-*
ur. Idem Natalis docet Trithemium fuisse igna-
na eorum, quæ in causa Templariorum gesta
nt, Facile, inquit, conjiciet, quisquis animad-
derit, quam graviter in adsignanda Concilii Vi-
tensis duratione fuerit hallucinatus. Siquidem
ipserit, duravisse biennio, cum nec septem
meses duraverit. Idem docet, nec Paulum Ae-
lium recte proferri quasi asseruisset Templarios
umnam passos esse, et eorum Ordinem non ju-
de causis sublatum: cum hoc ab eo scriptum
a fuerit, sed tantum bona mobilia Templario-
na esse in Gallia a Fisco retenta, et quod ta-
n ipsum etiam falsum sit: Papirium vero Mas-
sum, alias laudandum hic certe castigandum es-
ob negligentiam in Actis Inquisitionum adver-
Templarios conquirendis, et in causæ hujusce
mine, tum ob Pontificis, Regisque petulantem,
immodestam vituperationem. Demum istis op-
nit cœvos Scriptores, Bernardum Guidonis
dovensem Episcopum, Guillelmum Durandum
batensem Episcopum, Albertum Mussatum,
trum Puteanum ex Vetere Chronico Sandvo-
iani Coenobii prope Parisios suam de Templa-
ri narrationem habentem, Thomam Walsingha-
m in *Hist. Anglicana*, Robertum Gaguinum
7. *Historiæ*, Albertum Krantzium lib. 7. *Van-*
liæ, et Joannem Mariana lib. 13. *de Rebus Hi-*
miæ, qui omnes testentur, et vera fuisse, quo-
n rei acti erant Templarii, et damnationem
ritos esse.

§. 21.

Continuatio Concilii Viennensis.

Ad Concilium ante ejus Sessionem secur venerat Philippus Rex Galliae cum fratre suo rolo Valesio, et tribus filijs, magnoque Ep porum et Procerum comitatu: illudque institi tere a Clemente, et urgere, quod jam petiv antea, et Clemens ei negare non ausus, ne d ei fidem infringeret, ad Concilium generale ferebat, ut videlicet Bonifacius Papa exhum tur, et velut hæreticus combureretur, sic ult in mortuo, quæ a vivo acta in ipsum erant. I gitur Pontifex facto generali Concilio jam lam declinandi ejus, quod a Philippo peteb rationem sibi suppeterere vidisset, in eadem se ne secunda dedit facultatem instituendæ acti in Bonifacium. Illud erat, ut ostenderetur, tumque fieret, fuisse hæreticum. Actores, Philippus dedit, quorum princeps fuit Guille Plessius, qui et formulam accusationis conc rat, tam insulsis argumentis hoc conati sunt monstrare, ut mirum videri debeat, quom talis argumentatio ab homine alicujus mentis cedere potuerit. Sint hæc pro specimine. C attulissent, Bonifacium auditum esse dicere, C vel hos, qui audiverint potuerint producere, malle esse canem, vel asinum, quam Gallum, delictet natione, hinc istam conclusionem ad p bandam Bonifacii hæresim fecerunt: Hoc non xisset, si credidisset Gallum habere animam: go non credidit immortalitatem animæ, nec tam æternam. Alterum hoc fuit, quod ferel ab eo dictum: Quod si omnes homines in mu essent ab una parte, et ipse ab alia, non pos
eui

eum decipere nec in jure, nec in facto. Hinc vero sic argumentabantur: Hoc non posset fieri, nisi arte diabolica uteretur: ergo habuit dæmonem, cujus consilio in omnibus uteretur, atque inde etiam consequens esse volebant, fuisse hæreticum. Pro Bonifacio tres erant Cardinales, qui pro argumentis luculentissimis docuerunt, Bonifacium de immortalitate animæ humanæ recte tenuisse et ex decretis, unde hoc eluceret, ab eo conditis, et quod Vaticanæ basilicæ prædia, quadraginta tribus aureorum millibus a se comparata legaverit pro salute, quemadmodum declaraverit, animæ suæ: eundemque Bonifacium etiam tunc, cum ei stricti enses essent admoti, quando ad eum Anagninæ capiendum, et abducendum missa fuit turma equitum a Philippo Rege, hanc animosam profudisse vocem: Cupio pro Christi fide, et Ecclesia mori; eundem quoque sub finem vite, omnes articulos fidei more Summorum aliorum Pontificum confessum esse coram octo Cardinalibus, de quo etiam extant literæ, Gentilis Cardinalis. Fuerunt duo etiam equites aurati Catalauni, qui Bonifacii adversarios ad singulare certamen provocaverint, per hoc ut mos erat tum, ista etiam ratione suam, vel alterius probandi innocentiam, ostensuri, Bonifacium nullo fuisse inquinatum errore hæretico, et eorum, qui ipsum hoc crimine accusarent, falsam, atque inquam esse accusationem. Tunc Rex erubuit, ruboreque suffusi sunt omnes ejus adjuutores adversus Bonifacium, nec postea quidquam ulterius contra eum movit. Concilium autem, tantum abest, ut famam Bonifacii in dubium vocandam esse crediderit, ut etiam contrarium declaraverit, scilicet ipsam fuisse Catholicam, et indubitatum Pontificem. *S. Antonin. 3. part. tit. 21. cap. 3.*

Sessio Concilii tertia habita est die 6. Maij mensis subsequentis, quæ et postrema fuit. In hac actum est de subsidiis ad expeditionem in Orientem. Præsules Galliæ decimam partem suorum proventuum Regi Philippo sponderunt per sexennium: item in aliis regnis decreta sunt subsidia. Sed expeditio hæc, ut jam dictum est ad maturitatem non pervenit. Multæ etiam Constitutiones a Clemente V. Papa factæ, et promulgatæ sunt in hac sessione; quæ sub nomine Clementinarum ad Corpus Juris Canonici insertæ sunt. Petrus Joannes Olivi Ordinis Minorum, clarus eruditione, docuerat, Christi latus adhuc viventis esse percussum, et apertum lancea; animam rationalem non esse formam corporis, a qua videlicet animetur, et regatur; habitus fidei, et virtutum non infundi in Baptismo. Per habitum intelligitur vigor harum in eo, qui baptizatus est. Quæ vero reprobantur in *Clement 1. de Summa Trinit.* Raymundus Lullus Catalaunus in Majoribus natus, jam apud Bonifacium VIII. egerat, et linguæ Orientales, inprimis Arabica, in academiis, saltem præcipuis, docerentur. Vivendi rationem aliquando liberiolem secutus, deinde ductus poenitentia inter Fratres Minores tertii Ordinis se adscribendum curavit, utque pietatis aliquo opere sibi Deum reconciliaret, cœpit de labore Saracenorum conversioni ad Fidem impendendo cogitare: utque ad hoc se idoneum faceret, mancipium emit, et ab hoc Arabicam linguam percepit: in Africam deinde ad Saracenos convertendos bis profectus, primo pulsus, altera vice lapidatus est fidem Christi prædicans. Cum igitur eandem linguam existimasset necessariam ad opus, quod pie conceperat, svasor etiam fuit Bonifacio Papæ de Arabica, aliisque Orientalibus lingua do-

docendis, eandemque svasionem iteravit in Concilio hoc Viennensi. Quamobrem etiam statutum factum est, ut Romæ, et in Academia Parisiensi, Oxoniensi, Bononiensi, et Salmanticensi sex constituerentur magistri, quorum duo Arabicam, duo Hebraicam, duo Chaldaicam linguam docerent. Hæ duæ dirigebantur ad Judæos convertendos. *Clement. Inter sollicitudines de Magistris.*

In hoc Concilio tractatum denique est, num Religiosi Ordines relinquendi essent in suis exemptionibus, quas ab Apostolica Sede obtinuerant. Ille idem Episcopus inter ea, quæ existimavit reformanda habuit hanc quoque exemptionem. Templarii huc etiam ansam præbuerant: qui cum invaluissent divitiis, et potentia, abutentes exemptione, non curabant statuta Episcoporum, et auctoritatem etiam extra suas domos atque in iis, quæ spectabant ad publicam diocesium gubernationem. Sed et Ordines Mendicantes immiserant se ad munia, et functiones Parochorum his invitatis. Nullum potest esse dubium, quin ista justam meruerint animadversionem. Non fuit tamen iusta hujus, et fortasse aliorum etiam plurium Episcoporum petitio, ut exemptiones penitus tollerentur. Jacobus Abbas Ordinis Cisterciensis in diocesi Silvanectensi in Gallia surrexit in defensionem exemptionum. Memoravit et iste quæ ab Episcopis acta sint in Monachos, et Religiosos, talia, quæ non alio pertinerent, quam ad disturbanda tota monasteria, et Religiosorum claustra: id quod confirmavit etiam testimonio S. Gregorii M. a quo sic scriptum sit in literis ad Castorium Episcopum Ariminensem: *Plurimis in monasteriis a Præsulibus præjudicia, atque grava-*
mi-

mina monachos pertulisse cognovimus. Oportet ergo ut tuæ Fraternitatis provisio de sua quiete salubri disponat ordinatione: quatenus servato in illis Dei servitio, gratia illius suffragante, mente libera perseverent. Quin ipsos et Episcopos hanc voluisse exemptionem monachorum, et Religiosorum docuit idem Jacobus loquens: Beatus etiam Germanus Parisius Episcopus ad obviandum calliditati quorundam et propter loci reverentiam, ac Regis Franci Childeberti memoriam consentiente Metropolitano, et ejus Suffraganeis, monasterium S. Germani de Pratis prope Parisios, a prædicto fundatum, eximi procuravit. Quod etiam inductionem posset de multis aliis exemptis monasteriis declarari. - - - Prælati non vident intendere Zelum animarum in petendo exemptiones revocari, vel aliquo detruncari. habent enim zelum, ut in pluribus, nec circa seipsos, nec circa sibi subditos exercent: magis videntur intendere suæ potestatis dominium ampliare, Summi Pontificis potestatis puritatem aliquantulum obfuscando. Nec propterea tot Summi Pontifices hanc exemptionem rescississent, nisi ad hanc gravissimis rationibus commoti fuissent. Itaque Concilium etiam hoc Vniuersale exemptiones Religiosorum, quamvis fecissent impetitæ, stare voluit, et solummodo prescripsit, idque in utramque partem, quid servandum esset, ne et auctoritas Præsulorum que Parochorum jura a monachis, et Religiosis læderentur, et ne illi invaderent fines exemptionum, quos iidem Monachi, et Religiosi ab Apostolica Sede concessos habent. Raynaldus ad a. 1312. ex Ms. Vatican. Idem fecit et Concilium Tridentinum Sess. 25. cap. 1. etss.

Re

ularibus, sequens vestigia, atque renovans, e hoc in genere statuta fuerunt ab hoc Conci- Viennensi.

§. 22.

annes XXII. P. Rudolphus Habsburg. Imper. Adolphus Nassov. Albertus. Henricus VII. Luxemburg. Hunc veneno sublato in hostia consecrata sibi dato, verum non est.

Concilio Viennensi non diu superstes Clemens t. Anno post hoc altero, a Christi natali 1314. 20. Aprilis diem supremum obiit. Ab Joanne Villano *lib. 60. cap. 58.* ambitionis, avaritiæ, simiæ, magiæ, et consuetudinis cum quapiam bili femina criminibus turpissime notatus est: S. Antoninus *Tomo tertio suæ historiæ* abstinet ab his ex eodem Villano referendis, nimium credulus, ut ad hoc ejus testimonium etiam a Naxandro *Hist. Eccl. Sec. XIV. cap. 2. art.* notatum est. Jam vel illud solum qualem fidem mereatur quod de ejus magica arte dicitur? videtur, quod cum opera cujusdam magi exquirere institisset, Raymundus nepos, vita functus quando nactus sortem esset, non tantum viderit hunc inferorum ignes demersum, verum etiam sibi separatim palatium, flammis cinctum, et flammans. Joannes XXII. ejus in Pontificatu successor, *1. epist. 1.* Sanctæ recordationis prædecessorum suum vocat, et de præsentis vitæ moeroribus caelestem patriam prædicat evocatum. Figmentum horum inventores Raynaldus *in Annalib. hunc annum* homines malevolos dicit fuisse, si famam Clementis laceraverint ob suppressos
Tem.

Templarios, et commorationem Avenione: in c
 numero speciatim etiam Dantem Poetam, Flor
 tinum suspicatur fuisse, Romanis Pontificibus
 le affectum, in Carolum etiam Valesium malign
 et in fingendo, utpote poetam, exercitatum. C
 dinales Carpentoracti, ubi tumultatus fuit Cleme
 in Gallia conclave intrarunt ad eligendum Pon
 ficem. Duo Clementis, vita functi, nepotes B
 randus, et Raymundus cum magno numero V
 sconum peditum, et equitum repente civitat
 invaserunt, thesaurum Pontificis, destinatum
 eo in subsidium belli, quod erat statutum eti
 per Concilium Viennense adversus Saracenos
 Oriente, rapuerunt, plures Italos, qui erant
 Curia Romana, interfecerunt, Cardinalium, i
 gente Itali erant, domos invaserunt, et in i
 etiam tecta civitatis ignem injecerunt vocifer
 tes, Pereant Cardinales Itali. Cardinales et i
 obsessi a Vasconibus in ædibus Conclavis,
 earum partem posticam perforato muro se s
 duxerunt, et dilapsi sunt. Statuerunt diem, q
 postquam turbæ sedatæ essent, redituri ad p
 agendam electionem sint. Quod factum tamen
 est cum et de loco, ubi convenirent, orta in
 eos disceptatio, et distracti ab invicem ess
 altera parte eorum cupiente habere Italum, p
 te altera Gallum. Intercessit biennium, et am
 us, ut nequidem convenirent ad electionem fi
 endam. Philippus Galliæ Rex, cognomento L
 gus filius Philippi Pulchri, Lugdunum eos inv
 vit ad se quasi quorundam negotiorum tract
 dorum causa. Quo cum venissent, in jam præ
 rato loco pro Conclavi ipsos conclusit, nec ante
 misit, quam electionem perfecissent. Quadra
 sima die ab inclusione, et cibi subtractione,
 que hoc nonnisi parcissimo concessa tandem c
 cor

hibus suffragiis elegerunt Jacobum Elusanum
cardinalem, et Episcopum Portuensem, natione
Francicum, Cadurci in Aquitania natum, qui quam-
vis admodum humili loco natus ingenio, et do-
ctrina evaserat ad amplissimas jam ante Pontifi-
catum dignitates. Joannes Villanus, *lib. 9. cap. 79.*
post hunc S. Antoninus 3. *P. Chron. Tit. 21.*
p. 5. dicunt illum per compromissum sibi delat-
um seipsum elegisse. Quod vero falsum cogno-
scitur ex ejus literis, quibus se electum promul-
gavit, in quibus testatur, se timore, ac tremore
concussus vehementer hæsitasse, suscipere ne de-
deret munus Pastoralis officii. Sed nec Ludovicus
quartus Imperator hoc ei omisisset objicere, cum
Germania conquisivisset, ad ejus oppugnandum Pon-
tificatum, ut brevi uberius hoc visuri sumus. Jo-
annem XXII. se in Pontificatu nominavit.

A Friderici morte, quæ contigit a. 1250. us-
que ad a. 1273. quo Rudolphus Habsburgicus
Germaniæ Rex et Romanorum Imperator electus
fuit, etsi numquam defuerint, qui sibi Regiam in
Germania dignitatem asserere vellent, sed quæ
vix, atque firma non esset, impetita ab æmu-
lis, et competitoribus. Insigni pietate, et religio-
sitate fuit Princeps, cujus illud etiam est, quod
cum incidisset in Sacerdotem, Sanctissimum Chri-
sti corpus ad moribundum deferentem, atque via
periculosa esset, equum, quo ipse vehebatur, Sacer-
doti præbuerit, et quem pedes ipse secutus sit.
Cuiusgrani autem dum Regiis insignibus inaugu-
raretur, et Procures morarentur jus jurandum de
de ei servanda dare, eo quod sceptrum non ad-
diderat, Crucem arripuerit, atque hanc pie oscu-
tus, sumpserit pro scepro dicens: *Ecce si-
gnum, in quo nos, et totus mundus est redem-
ptus:*

ptus: et hoc signo utamur loco sceptri. Hic Rudolphus est conditor Imperii Austriaci, dum Otocaro Bohemiæ Rege devicto, Austriam Imperio Germanico assertam Alberto filio contulisset. *Stro in Chronol. Serrarius lib. 5. Histor. Mogunt.* Rudolpho successit in Imperio Adolphus Comes Nassoviæ a. 1292. Celeriter vero se invisum omnibus fecerat populos insolitis tributis premere prædones fovendo, a quibus pauperes indigne vexabantur, et ad incitas redigebantur, sed ipsos Imperii magnates contemptui habendo. Hæcque ab Electoribus Imperii a. 1297. exauctorata Albertusque Rudolphi filius suffectus in ejus locum est. Conatus est Adolphus armis sibi Imperium assumere, sed altero anno ad Wormatiam collatis signis cum Alberto in prælio occubuit. Albertum occidit Joannes ejus ex fratre nepos a. 1308. Imperio decimo, quod bona, quæ tutoris nomine tenebat, nondum ei tradidisset. Henricus Luxemburgicus Alberto successit in Imperio quod annis quinque tenuit, mortuus a. 1313. Boncoventi in Hetruria prope Senas.

Veneno sublatum esse Henricum, quod Bernardus Politianus, eidem Henrico a Confessionibus ex Ordine S. Dominici, in hostia consecrata præbuerit, erat omnino rumore sparsum, idque velut sic tantum modo acceptum ex rumore literis prodiderunt, Ptolemæus Lucensis in *Vita Clementis V.* Ferretus Vicentinus, Joannes Vitoduranus: qui insuper dicit, Bernardum promissione Episcopatus a Florentinis esse inductum ad hoc facinus, qui cum Imperatore dissidebat, nec non Henricum, cum sensisset, sibi ab hoc venenum esse datum, hunc monuerit, ut raptum haberet, sunt verba ejusdem Ferreti, ne post obitum

suam spem necis hujus auctor teneretur, et nas lucret: cumque medici svasissent, ut phar- cum sumeret ad evomendum cum hostia vene- ma, non paruisse ex reverentia erga Eucharis- ma. Idem traditum est a Martino Fuldensi, a. 1378. historiam suam absolvit, et a Marti- Minorita apud Eccardum, qui hos tres ulti- Tom. 2. inter Historicos medii ævi vulgavit. famen nullus hoc tradit ex certa scientia, et sto auctore. Quin Joannes Canonicus Parisien- S. Victoris in Vita Clementis V. quam Balu- s vulgavit *Papar. Avenionens. Tom. 1. pag. 1.* cet, id quidem per ora hominum volitasse, at ro medicos coram Papa testatos esse, se nul- la vestigium veneni in ejus corpore; quod post ktem aperuerunt, reperisse. Idem refert Ja- bus Susatus in *Chronico*, Hermannus Cornerus riptor ex Ordine Prædicatorum in *Chronico*, od Eccardus similiter vulgavit in *Historicis me- ævi*; utque refelleret calumniam, produxit li- as Bohemiæ Regis, ejusdem Henrici Imperato- filii, quibus testatus publice sit, se in rem ne inquisivisse, atque falsam reperisse. Has ras exhibet etiam Natalis Alexander *Hist. Eccl. c. XIV. cap. 9. art. 4. Quod scripturierat ali- is* (sunt verba Natalis modo citato loco) *ob sa- ilegum, et partidiale Bernardi facinus Præ- ratores omnes a Romano Pontifice hac pœna mnatos, ut Sacrum facientes manu sinistra rpus Christi sumant, jure confictum censet Tri- emius Abbas, cum ritus ille ab Ordinis exor- invaluerit, ut colligitur ex antiquo Rituali, od in hoc Parisiensi Conventu, et collegio S. obi habemus, et quod anno Christi 1256. ma- scriptum est, in quo statuitur, ut Sacerdos stiam sinistra usque ad communionem teneat.*

Qua

Qua ex rubrica manasse consuetudinem nisi quoque manu sumendi palam est, cum hostia fracta commode, ac decenter a sinistra in dextram non possit transferri.

§. 23.

Ludovicus Bavarus Imp. Unde inter hunc, et Imperatorem Joannem XXII. exortum sit dissidium Fratrum Minorum controversia de Paupertate. De Michaele Casenate Marsilio, et Joanne Jarduno.

Post mortem Henrici a septem Electori Imperii Ludovicus Bavarus suffragia quinque, Fridericus Austriacus duo tulit. Tamen non solum ille, verum et iste pro Imperatore voluit haberi. Hinc exortum civile bellum in Germania, quod octo annos duravit, donec Fridericus quinto filio ad Müldorfium superatus, captusque fuit. Etsi bellum sic erat extinctum, Friderico et Imperatore spondente, se abstenturum ab omni ulteriore pretensione natu Imperii sibi asserendi, ut ad libertatem Imperii, quam ista conditione post triennii civilitatem obtinuerat, tamen exorta est hinc dissidia inter Imperatorem Ludovicum, et Joannem XXII. P. nimis iterum tetra. Ad bellum inter duos Imperatores præcavendum cum concilia non successissent ad hos de Imperio contendentes pacificandos, controversiam Pontifex ad se convocaverat. Qua vero conditione neuter illorum uti volebat. Ludovicus autem, postquam devictus Fridericum, factus elatior se Gibellinæ et Imperatoris factioni, et Galeatio qui hoc tempore factus erat præcipuus dux, et Vicecomes Mediolani, quod

in dignitatis illo ævo fuit, ei datum, qui
debat urbi, se addixerat, atque adeo hosti-
loman Pontificis junctus satis declaraverat,
etiam ipse animo esset erga eundem Ponti-
ficem Galeatius ab Inquisitoribus, velut hæreti-
ce affectus erat etiam comprehensus, et in
dianam datus: sed dimitti debuit ad minas, et
res incussos a Matthæo ejus patre: tamque
inc, quam in Galeatium, hujusque quatuor
es non tantum excommunicatio fuit lata, sed
peditio talis instituta, qualis fiebat adversus
senos hostes Terræ sanctæ, et Christianorum
riente. Præter alia, quæ violenter adversus
siam egerant, carnis resurrectionem negasse,
tur Joannes XXII. in epistola, quam exhi-
laynaldus ad a. 1324. num. 9. Hac conspira-
cum Galeatio idem Joannes permotus, Lu-
xo Imp. menses tres præstituit, intra quos ni-
Galeatio se sejunxisset, et ab administratio-
imperii cessasset eousque, donec de ejus
ione factum judicium esset, excommunicatio-
ipso facto incurreret. Scripsit Ludovicus
ogiam pro se (Exstat apud Herwart ad a.
quam etiam Raynaldus ad hunc eundem a.
bet) utpote, cujus Regia dignitas nullam con-
ersiam habeat, quam assecutus sit majore
agiorum numero, qui jam etiam Aquisgrani
coronatus sit. Itaque se in possessione regni
, neque aliud sibi restare, quam ut infulis
erialibus exornetur: Papam tunc nonnisi hoc
e exercere judicium, si per querelam, vel
viam supplicationis, vel appellationis, vel
modo hoc negotium devolutum esset ad Se-
Apostolicam, quod vero in præsentem locum
habeat. Si rebus studeret Galeatii, et ejus
um, se ignorare, num hæretici sint, et re-
bel-

belles Ecclesiæ: aperte vero se conicere, ex i
 quæ rebus sibi notum esse, nonnullos reb
 Ecclesiæ nominari, qui servata fidelitate re
 rentur molientibus talia, quæ sint contra jura
 perii. Ac deinde se vertens adversus Joannem
 pam, Ipse est, inquit, dissimulator, defens
 fautor hæreticæ pravitate ejus, quæ totam
 etiam Ecclesiam inficit, et conturbat. Nam
 gravibus, et frequentibus querimoniis Archi
 scoporum, et Episcoporum esse ad se dela
 Fratres Minores S. Francisci esse proditores se
 tæ Confessionis, nec tamen adhibuisse remedi
 Cum igitur et propter hoc, et ob statum ab
 perturbatum Imperii opus sit generali Concilio.
 tere, ut hoc congregetur, in quo et ipse aff
 rus sit.

Fratres Minores S. Francisci secretum Co
 sionis Sacramentalis violasse, et hujus tanti
 minis reos fuisse etiam Guardianos, aliosque
 periores Ordinis, atque ipsum quoque gener
 Ministrum, non probavit Ludovicus; nec u
 de hoc vestigium est reperire uspiam alibi.
 profecto Joannes Papa talem rem dissimula
 qui ne contentiones quidem tulit, quas ii
 Fratres Minores habebant inter se de Pauper
 quos cum Pontifex damnavisset ob sententiam
 vam, cui præfracte inhæserant, tamen Ludo
 sub suam protectionem susceperat, ipse vici
 ab his adjutus in rebus suis, contra Joannem
 pam. Erat autem hæc de Paupertate inter
 tres Minores controversia. Asserebant hi sibi
 Francisco datam esse paupertatem ejusmodi,
 quam nihil juris ipsis possit esse ad rem qua
 lamcumque sibi faciendam, et habendam
 priam. Nicolaus III. P. a. 1280. ad sedandam

oversiam per Constitutionem suam: *Exiit, miniat*, qua rerum, quas acquirerent, usu ibus Minoribus relicto, dominium in se, et Apostolicam Sedem assumpserat. Hinc autem Fratres Minores ejusmodi spiritus sibi sumunt, ut se in perfectione Evangelicæ paupertatis, Religiosis aliis, omnibus anteferrent: nec jactarent, suam paupertatem, quam obferrent, esse prorsus conformem ei paupertati, qua Christus ipse in hoc mundo, et Apostoli habuerunt, etiam nihil habentes proprium. Hanc assertionem Joannes XXII. per Constitutionem

Cum inter nonnullos a. 1325. erroneam, et talem declaravit, utpote dissentaneam ab his, de Christo, et Apostolis hoc in genere haberi in Evangelio. Et profecto de Christo hoc inest: cujus loculi memorantur *Joan. 13. v. quorum portitor fuerit Judas*: De Apostolis, tota Fidelium multitudo etiam est *Act. 4. v. fuisse his omnia communia*. Quod si igitur, quæ Christus ex loculis, quæ Apostoli ex iis, quæ Fideles ad eorum pedes deponere dispensarunt, Christus, et Apostoli propriam non habuissent; dispersissent id, quod in eis non fuit, ac proinde cum ejus injuria, cuius in hoc fuisset, atque hujus læsionis juris alieni, la hi ipsi adspergerentur, ut hoc futurum querens ipse etiam Joannes Papa docuit in Constitutione. Sed nec Nicolai III. fuisse mentem, ut earum rerum, quæ usu consumerentur, essent reservare dominium Romanæ Ecclesiæ, et a talium rerum usu nequidem separari posse declaravit idem Joannes, cujus hæc verba sunt: *enim sanctæ mentis credere poterit, quod in- fuerit tanti Patris, unius vvi, seu casei, rusti panis, et aliorum usu consumptibilem, mulus IV.*

quæ Fratribus ad consumendum e vestigio conf
 runtur, dominium Romanæ Ecclesiæ, et usum
 Fratribus retinere? Qua propter idem etiam Co
 stitutione: *Ad Conditorem Canonum* dominium
 hujusmodi præter ea, quæ ad sacra spectant, in
 stituit Fratribus Minoribus, vetuitque, ne non
 ne Pontificio cuiquam litem intentarent, quæ
 antea fecerant, hoc prætendentes nomen, tam
 si rebus sibi acquirendis studerent. Insurrexerunt
 etiam adversus Fratres Minores in professione pa
 upertatis Evangelicæ se se efferentes supra omnes
 alios Religiosos Ordines, Herveus Magister Or
 dinis Prædicatorum, Augerius Carmelitarum Super
 rior Provincialis, atque ipsi Parisienses Doctores
 Sciteque admodum est ab hoc Augerio dictum
 Evangelicam paupertatem consistere non tam
 abdicatione juris rerum, quam in pauperum
 rum usu, ex quo maceretur caro, et tumor mem
 bris frangatur: pupugitque eos, qui ex Fratribus
 Minoribus, licet hanc paupertatem præ se fer
 rent, tamen lauta prandia consecrarentur. *A*
Raynald. ad a. 1322. num. 68.

Nec tamen omnes Fratres Minores, istam
 lem paupertatem sibi vendicantes, vi cujus necesse
 dem in Communi Ordo eorum habeat relictam
 etiam quæ usu consumuntur dominium, et quæ
 idcirco Fratres Spirituales nominabant, quasi
 ti a rebus alienati temporalibus, morem gererent
 runt huic Constitutioni de Paupertate, factæ
 Joanne XXII. et aperte adversus hanc recalci
 runt. Præcipui erant Michael Cæsenas superior
 Ordinis Minister, Gulielmus Occam, et Bonag
 tia: quos cum Pontifex Avenionem ad se citavit
 frustra conatus fuisset paternis monitis ad san
 tem revocare, hique adversus prohibitionem e
 den

Pontificis fuga se subduxissent, percussi excommunicatione sunt. His vero Ludovicus Imperator triremem misit, qua ad eum in Italiam reherentur, ubi et ipse erat a Gibellinisatus: qui ei deinde strenuissimam operam naverunt adversus Joannem Papam. Michael Cæsar adversum excommunicationem in se la-1, et a Romani Pontificis hac sententia ad generale Concilium appellavit, librumque composuit adversus Joannis Papæ Constitutionem, e his verbis incipit: *Cum inter nonnullos, inique hæreticalem, detestabilem, Religionis, Fidei destructivam* vocavit, et tam ex hac, quam ex aliis ejus Constitutionibus arguit tasserere Joannem, quæ sint hæretica, atque novem quæsi diversarum hæresium criminis eum oneravit. Atque hoc sibi deinde Imperator fundamentum posuit illius audaciæ, et temeritatis, ut in Joannem Papam sententiam ferret, qua ei Pontificatum abrogaverat, et antipapam creaverat. Marsilius de Padua, et Joannes Janduno hanc inprimis Ludovico audaciam adhiberunt. Marsilius fuit Jurisconsultus, et eidem Imperatori a consiliis. Joannes Jandunus Theologus, et Philosophus. Ille librum composuit, quem *defensorem Pacis* inscripsit, hic librum *Pro Superioritate Imperatoris*. Utriusque est, Pontifici aponere infra Imperatorem in ipsa etiam potestate spirituali. Speciales horum assertiones sunt, Christum tributum Cæsari ex necessitate non visitasse, ideoque et Pontificem, cum major potestate non sit, esse Cæsari vectigalem; ad eum non a Cæsare dicebant, res Ecclesiasticas spectare, et Pontifices tam instituere, quam exactoratum item, Petrum non eminuisse supra ceteros Pastores, et Pontificem, Episcopos et Presbyteros

teros esse pares auctoritate, et potestate, insuper Cæsarem succedere Pontifici hujus Sede vacante, denique Clero fas non esse possidere bona temporalia, nec potestatis Ecclesiasticæ eam vim, poenis quempiam possit cogere. In gratiam Ludovici Imperatoris uterque suum concinnavit librum hisque juribus, is a Marsilio, et Joanne Janduno sibi datis, instructus illa adgressus est, quæ epi. Has vero Marsilii, et Joannis Janduni assertionem solenni Constitutione sua, quam Raynaldus ad 1327. num. 27. exhibet, Joannes XXII. Papa damnavit, velut hæreticas. Has Lutherus, et epi. asseclæ ex tenebris, ad quas per condemnationem Sedis Apostolicæ compulsæ erant, protraxerunt, easdem Febroniani recoxerunt, quorum perinde est, Petrum non habuisse plus potestatis, quam Apostolorum quemlibet alium, id est, quæ nec Romanum Pontificem habere aliquid plus quam Episcopum quemlibet. Licebit hinc advertere, quales hæc merces sint, Primatum evententes, omnemque hierarchiam Ecclesiæ.

§. 24.

Ludovicus Imperat. quid egerit Romæ adversus Joannem XXII. Petrus de Corbaria antipapa.

Ludovicus a Gibellinis, quemadmodum dictum est, in Italiam vocatus mense Februario 1327. Conventum instituit, cum undique Gibellini ad eum confluisissent, ingensque Regularium turba fugitivorum, nactusque esset nonnulli etiam Episcopos. In hoc judicium factum est de Joanne Papa, de quæ hæresi, cujus crimen vidimus

us jam supra collatum esse in eum, concluditur est, ipsum reum esse hujus criminis, deinceps alio Joannem Papam, quam Jacobi sbyteri nomine Ludovicus compellabat, quique per hæresim exciderit ex Pontificatu. Itaque continuato cum Ludovicus Mediolanum venit, ferrea corona redimitus est a Guidone Tarvisino Episcopo Aretino, cui ab Joanne Papa Episcopatus abrogatus erat. Neque enim Aicardus Archiepiscopus Mediolanensis hoc præstare Ludovicus voluit, fugitque ex urbe, antequam in eam Ludovicus intrasset. Galeatio, a quo vocatus in Italiam est, eam gratiam rependit, ut eum in Italia una cum filio, et fratribus conjecerit, velis ut credibile est, horum potentiam, et ne, admodum Romani Pontificis deseruissent, ita hanc neque sibi stabilem servarent. Eadem res cum ceteros Gibellinos vehementer persequeretur, præterea suo facto, Galeatium consanguinitate cum Bertrando Cardinali legato Romani Pontificis de ditione sui. Galeatius anno sequente in vinculis decessit. Ejus filium quædam apertum innocentem Ludovicus libertati reddidit: fratres vero illius eandem ducentis quingenta aureorum millibus redimere debuerunt. Ludovicus ferrea corona redimitus protinus Romam contendit ad coronam Imperatoriam auream accipiendam. Trithemius in *Chron. Hirsaug.* scribit, missos ab Ludovico legatos ad Pontificem, et petisse ab eo, ut vel ipse Romam veniret ad se coronandum, vel coronandi munus delegaret cuiquam alteri. Pontifices hoc tempore, ut jam aliquid dictum est, Avenione residebant. Joannem vero Pontificem sententiam per se in Ludovicum imperatorem innovasse, et publicandam tam in Germania, quam Italia curasse.

Ro-

Romani qui fideles Pontifici perstiterunt plerique ex Urbe fugerant. A ceteris Ludovicus in Urbem receptus est: ubi ab Jacobo Albertino Venetiarum Episcopo, et Gerardo Orlandino quos ambos Pontifex jam antea exauctoraverat Imperator coronatus est. Paucis interpositis diebus Imperator præ foribus Ecclesiæ S. Petri suggestu omnibus insignibus Imperialis dignitatis indutus, sedit, factaque populi convocatione, colaus ex Eremitis S. Augustini ex carcere profugus, ad quem positus erat a Superiore sui claustris Fabrianensis, præconis officio functus proclamavit, essetne aliquis, qui Jacobum Probytherum, quis hoc nomine designatus sit, paulo ante dictum est, velit defendere: nemine respondente Abbas quidam sententiam Imperatoris adversus Joannem Papam ex scripto legit: *Denunciamus, et declaramus, pronunciamus, et publicamus Jacobum de Cadurco fuisse, et esse consendum hæreticum notorium, et manifestum excommunicatum ab omnibus Catholicis evitandum: et quia de facto se gerit pro Papa, ipsum privamus, et deponimus, sive privatum, et depositum nunciamus, et omnes sententias, et processus, omniaque per ipsum auctoritate Papali sive Pontificali a dicto tempore facta, et gestos nullos, et nulla fuisse, nulliusque roboris, firmitatis existere. Insuper universis, et singulis, sub nostro Imperio degentibus cujuscumque status, dignitatis, aut conditionis existant, strictè præcipimus, et mandamus, quatenus nullus dictum Jacobum de Cadurco hæreticum, et excommunicatum, et omni dignitate, potestate, et auctoritate privatum de cetero habeat, reputet, sive teneat, sicut Papam, nec eidem pareat, si ve obediat tamquam Papæ. etc.* Apud Raynald. a. 1328.

328. num. 16. Hæc cum acta essent die 22. Jul. quadriduo post Jacobus Columna, quæ una ex nobilissimis familiis est, facinus adgressus est adversus Imperatorem magni, atque intrepidi animi. Nam publice in foro S. Marcelli coram Romanis mille, et amplius congregatis legit, publicavit sententiam ab Joanne Papa in Imperatorem latam, quam ob ejus metum promulgatam Romæ adhuc ausus fuit nemo. Affixit deinde cretum ejusdem Pontificis portæ Ecclesiæ S. Marcelli, nemine assistente: tumque conscenso equo cum aliis quatuor Equestris ordinis, qui eum combatantur, proripuit se, et Prænesten avolvit. Cum postquam Imperator comperit, misit protinus armatos equites, qui Jacobum Columna ex præcipua retraherent. At is celeritate sui comprehensionem evitavit. *Villanus lib. 10. cap. 71.*

Pontifex cum Germaniæ Principibus agebat, exauctorato Ludovico alium sibi Regem eligere. Sed et iste idem conatus est facere de Joanne Papa. Poenitentiarium munere Romæ eo tempore fungebatur Petrus Rainallucius, Corbani in Aprutio natus ex Ordine Fratrum Minorum S. Francisci in magna existimatione habitus in populo. Hunc igitur sibi Imperator delegit, ut ad Pontificatum intruderet, sperans, etiam Romanis non invitis susceptum iri. Die 12. Maji eisdem anni, qua festum adscensionis Christi in Jerusalem celebrabatur, populi iterum facta convocatione ad Ecclesiam Vaticanam cum Imperator sisset in solio, sibi alte collocato, omnibusque ornamentis Imperatoriæ dignitatis fulgens, circumstante Clero, qui ad eum defecerat, nec non turba monachorum et aulicorum, Petrum Corbani in reliqua monachorum turba consistentem

tem se accedere jussit, eique sedem infra se dedit assurgens et ipse ei dum accessisset, velut jam designato Pontifici. Simul Nicolaus Frabrianensis ex Eremitis S. Augustini, cujus jam facta mentio est, surrexit, habuitque sermonem, in quo super his verbis *Nunc scio vere, quia mihi Dominus Angelum suum, et eripuit me de manu Herodis*, Act. 12. v. 11. Angelo, qui Petrum eripuit de manu Herodis, assimilavit Ludovicum Imperatorem, Herodi Joannem Papam, per Petrum autem, qui se ereptum dixit, contendit debere intelligi, Cathedram Petri quæ similiter, ut si Petrus gaudeat, et lætetur, se ereptam per eundem Ludovicum ex tyrannide Joannis Papæ. Quo finito sermone Jacobus Albertinus Venetiarum Episcopus, idem is, qui Ludovicum Imperatorem coronavit, magna voce ter rogavit populum, velletne Petrum Corbarium habere Papam. Turbata fuit hac rogatione populus; non eo minus secuta acclamatio est aliis, qui ad hoc dispositi erant præeuntibus, ceterisque sequentibus: statimque decretum electionis ab Imperatore jam paratum lectum est: tum Imperator Corbarium ad se in sede locavit, anulum induxit in dextræ illius digitum, stola Pontificali induit, atque Nicolai nomen ei indidit. Non fuit vera Petri Corbarii virtus, etsi talem sibi opinionem aquisivisset ante Romæ. Alvarus Pelagius *lib. 1. cap. 37.* hunc cum et ipse Conventualis Romæ esset, dicit, se cognovisse verum hypocritam aliquas abstinentias exteriores facientem in aperto, loculos in abdito compilantem, et inter mulierculas Romanas quasi continue residentem et gloriam aucupantem. Idem vixerat prius annos quinque in conjugio: conjugem deinde recessit, atque hac invita, et reverente habitum assumpsit Fratrum Minorum. Imperator

perator alium prius delegerat, quem faceret antipapam, sed ille nolens operam schismati dare, recusavit, et ex Urbe aufugit. *S. Antonin. 3. part. tit. 21. cap. 6. §. 7.*

Hæc cum gesta in festo Ascensionis Domini essent post biduum Imperator Tibur, locum non longe Roma, divertit, reversurus cum pompa ad diem Pentecostes. Obviam ei ivit Pseudo-papa cum Cardinalibus, quos sibi interea creavit, plebsque ex iis monachis, quibus fugitivis ex Ordine suo Imperator confugium apud se dederat. In Vaticana deinde basilica inauguratus est Corbarius per Jacobum Albertinum, qui et ipse ab eodem Corbario creatus fuit Cardinalis. Tiamam sicut Pontificalem Imperator Corbarii capiti imposuit: vicissim autem hic Ludovicum denuo Imperatorem coronavit. Edicta deinde fecit Corbarius, quibus confirmavit, et ratam habuit exaustorationem Joannis Papæ, factam per Ludovicum Imperatorem, Cardinales, Episcopos, aliosque Clericos omnes Joanni eidem adhærentes, si hunc Papam vel nominare ausi essent decrevit, velut hæreticos esse puniendos. Romæ duo, alter patria Hetruscus, alter Insuper, animose asseruerunt Joannem ex Pontificatu non potuisse ab Imperatore deponi, et Corbarium non esse verum Papam: a Ranerio Fagiolani filio Senatore idcirco hæreticorum supplicio affecti sunt, et flammis traditi. *Villanus lib. 10. cap. 76.* Robertus Rex Neapolis partes susceperat Romani Pontificis. Hunc bello persequi, Neapolimque ad se trahere constituit Ludovicus. Rem adgressus, perficere, non potuit ob defectum annonæ, et pecuniæ, a propriis etiam militibus desertus, cum his stipendia soluta non essent. Itaque contemni cœpit,

pit, ejusque tantopere defecit auctoritas, ut
 mæ convicia tam in ipsum, quam in Corbari
 conjicerentur palam, vocibusque personarent
 tea, quibus Romani hæreticis, et schisma
 mortem, et dira quæque imprecarentur, int
 gendo per hos hæreticos, et schismaticos eos,
 ex factione erant Ludovici, et Corbarii, hor
 que asseclæ lapidibus impeterentur, et qui
 etiam occiderentur, atque in contumeliam L
 vici, Germanorum, qui Romæ id temporis e
 mortui, cadavera e sepulcris extraherentur
 per ipsos pueros raptarentur, uncisque tract
 Tiberim projicerentur: neque hic cessatum a
 manis est, sed etiam privilegia, quæ ipsis e
 collata a Ludovico, in Capitolio concrema
 publice: ad Urbem quoque intromiserunt i
 tem Romani Pontificis, ejusque legatum Joan
 Ursinum Cardinalem. Ludovicus igitur se ex
 be subduxit una cum Corbario, postquam du
 circiter mensibus ibi imperitasset. Ludovicus
 sas se recepit, Corbarius Viterbium: sub
 rius autem anni initium et iste Pisas se cont
 Totus ei venienti Clerus obviam ivit, magni
 pars civitatis, mandato adacti Imperatoris,
 et ipse Imperator. Ibi Corbarius renovavit
 edicta jam Romæ prius facta, et promulgata,
 dita etiam nova contumelia in Joannem Pa
 Nam, ut quasi præsens sisteretur Joannes F
 ejus simulacrum, stramine effartum, curam
 Corbarius, hocque, postquam sententia in
 pronunciata esset, tamquam in hæreticum,
 traditum est. Ad hoc spectaculum fuit convoc
 totus populus: cumque venire nolisset, i
 sunt milites, qui eum compellerent. Nec ta
 multi venerant. Inciderat enim eo ipso tem
 horrida tempestas quæ etiam volentes ire,

hihisset. Dux, qui militibus istis præerat imbre tunc effuso cui similem nemo recordabatur fuisse, cum frigefactus deinde balneum intrasset, quod erat paratum ex vapore vini, accenso vapore suffocatus periit: nec erat quisquam, qui non et illam tempestatem, et hujus interitum sumpsisset pro malo omine rei, quæ agebatur.

§. 25.

Quem exitum habuerint molimina Ludovici Imp. et Corbarii antipapæ.

Pisani a Corbario, et Ludovico Imp. abhorere coeperant, qui se invisum illis etiam per intolerabiles exactiones fecerat. Defecit primum Etruria, secutæ sunt aliæ civitates. Imperator ad subsidia belli conquirenda Pisis discessit in Lombardiam. Quo facto Pisani statim Corbarium e civitate expulerunt, et paulo post militiam quoque ipsam Imperatoris cum ejus Præfecto Tarlatino e Petramala. Corbarius sui comprehensionem metuens, jam enim ab Joanne Papa mandato accepto ii, qui in ejus fide erant quærebant eum comprehendere, et ad Pontificem mittere. Itaque ille ad Comitem Bonifacium e Donoratico confugit unum ex primariis Pisanis, hujusque opem, et misericordiam imploravit: a quo susceptus et missus est clam in Castellum Burgarium, quod habebat, triginta quinque millia passuum distans Pisis. Tres menses hic latuit Corbarius. Cum autem Florentini huc advenissent cum copiis, veritus Bonifacius, ne ab his caperetur, quam potuit occultissime Corbarium reducendum curavit Pisas, eademque ratione servavit in suis ædibus.

Re-

Rescivit tamen aliqua ratione Gulielmus Lucensi Episcopus, ubi Corbarius esset. Hujus monitu Bonifacius Comes Corbarium ad Joannem Papam Avenionem deducendum curavit, preces suas pro illo interponens, ne quid gravius in eum constitueretur: supplices literas suas etiam ipse Corbarius pro se præmiserat ad Papam. Accessit ad Papam in veste sui Ordinis Minorum, fune ad appposito ad collum. Procumbentem ad pedes sui Pontifex suis manibus erexit, et osculatus est, vicissimque ab illo osculum suscepit. Idem Corbarius deinde publice, in altioreque loco, quo magis ab omnibus videri, et audiri posset, constitutus, coram Summo Pontifice confessionem criminum suorum fecit, cumque lacrymis multis veniam petiit. Nec tantum vero hanc obtinuit, verum Pontifex ea benignitate ipsum complexus est, ut annua tria aureorum millia ei adsignaverit, nec non eundem victum, quo ipse utebatur, in suis ædibus, tamén appositis ei custodibus, et cavendo, ne præterquam cum suis familiaribus qui et ipsi ei permissi sunt, cum extranea autem nonnisi petita facultate loqueretur. Ab anno 1330, quo reconciliatus est Romano Pontifici, vixit adhuc Corbarius in hoc statu, annos tres, et mensem. *Raynaldus ad a. 1330. ex Regesto Rom. Pontif. Villan. lib. 10. cap. 164. Bernard. in Vita Joann. XXII. apud Bosquet.*

Nondum perfecta erat reconciliatio Corbarii, et nequidem in conspectum adhuc Joannis Papæ venerat, cùm etiam Ludovicus Imperator hanc appetiisset. Res ejus conciderant in Italia: male quoque stabant in Germania. Offenderat enim omnes ejus illud tale ausum, quo Joannem Papam deturbare adgressus est e Pontificali cathedra, et
an-

antipapam constituere. Ludovicus itaque videns
imminentem periculum in Germaniam properavit redi-
re, Monachique non magna cum auctoritate se te-
nuit. Attamen habuit Ottonem Ducem Austriae,
et Joannem Luxemburgicum Regem Bohemiae hujus-
modi patrum Balduinum Archiepiscopum Trevi-
rensem, qui ejus rebus studentes per literas apud
Pontificem egerunt, ut excommunicatione absol-
veretur, ejus nomine spondentes recessurum ab
antipapa, suam ad Concilium appellationem revo-
caturum, sui que excommunicationem justam fuis-
set, agniturum, ea tamen conditione, ut maneret
Imperator. Facile fuit advertere, in hac Lu-
dovicum assensum esse non ex sincera poeniten-
tia, sed tantummodo ne amitteret Imperatoris
dignitatem. Naque Pontifex Joanni Bohemiae
Regi, ceterisque respondit, Ludovicum electum
non esse Regem in discordia, et hoc etiam jure, si
necnon ex electione assecutus fuisset, privatum esse
suumque justitia exigente, utpote fautorem haereticorum,
qui Marsilium de Padua, et Joannem de
Carrarduno prompte receperit ad se, velut haereticorum
patronum, confugientes, hisque suum
tribuerit favorem ad errores suos publice docen-
dos, et divulgandos: illum adhuc apud se habere
Bernardum Cæsenatem, Guilelmum Occamum, qui
scripta confecerint haereticis erroribus plena,
quosdamque disseminaverint; eundem Ludovicum
ipse persecutum Ecclesiam, spoliando templa va-
sibus, et suis ornamentis, Praelatos e suis Ecclesiis
exturbando, atque his substituendo haereticos et
schismaticos, Fideles ipsosque immaniter perse-
quendo. Exponderent igitur, ait; hi ipsi qui
pro Ludovico scripsissent, quid deinceps spei
posset esse, qui adhuc consiliariis uteretur haereticis,
et schismaticis. Offerre illum antipapae de-
po-

positionem. At vero Corbarium, reatum suum humiliter agnoscentem jam se ipsum deposuiss Quod vero promittat, se adpellationem, a se Concilium factam, revocaturum, et agniturum se deliquisse, et juste excommunicatione devinctum fuisse, nondum tamen esse poenitentiam re præstitam, nec ex animo: qui hæc ipsa promittat non nisi sub conditione, si manserit Imperator. Literas suas finit Pontifex, hortans ad consulendum Imperio per alium Imperatorem *Apud Raynald. ad a. 1330. num. 29.*

Sic mansit res usque ad Benedictum XII. qui Joanni in Pontificatu succedens, prior etiam hinc literis Ludovicum invitavit, ut Ecclesiæ reconciliaretur, rogavitque, ut salutis suæ rationem haberet. Blandissimis verbis hujus Pontificis permotus, etiam Ludovicus et literas dedit, et legatos misit ad Pontificem, et tractavit de sui reconciliatione: retractavitque omnia, quæ egit adversus Joannem Papam; etiam spondit, se agenda poenitentiae causa, exercitum in Orientem ducturum adversus Saracenos. Daturus erat Pontifici absolutionem, cum gaudio, et continuo. Sed ut res perficeretur Philippus Galliae, et Robertus Rex Neapolis fecerunt per legatos suos: et illi talibus etiam additis minis, ut Pontificem terret, se illum habiturum pejus, quam Bonifacium esset habitus ab antecessore suo Ludovico Pulchro. Nempe Philippus prensabat Imperatoris dignitatem, jamque egerat etiam apud eundem Pontificem Benedictum, ut Vicarius Imperii ab eo constitueretur. In Robertum vero Regem Neapolis tam acerbus erat Ludovicus, causam defendentem atque arma opponentem pro Joanne XXII. contra eundem Ludovicum; ut quamvis in manu
eum

non nondum habuisset, tamen poenae capitalis attentionem in eum tulerit, et vulgaverit. Accesserunt, quominus Ludovicus absolveretur, etiam gratiae Joannis Bohemiae Regis, et Henrici Bavariae Ducis, quibus significarunt, futurum, alioquin etiam Principum conspiratione, ut alius Romanorum Rex eligatur. Quae res ipsos etiam Cardinales movit, ut disvaderent absolutionem Ludovici, ne in gratiam hominis, qui Romanum Pontificem, et Ecclesiam tantopere vexasset, negotium in irritum mitteret, quod Electores Imperii suscepissent, reverentia ducti erga Apostolicam sedem. Altera vice, denuoque missis legatis, et renovatis sponsonibus egit Ludovicus, apud Pontificem pro absolutione. Albertus Argentensis in *Chronico* docet, Pontificem prope flentem legatis dixisse, se erga eorum Principem bene affectum esse, sibi tamen etiam consilia meliorum audienda esse. Si absolutio nihil aliud eum habuisset, nulla illius difficultas fuisset: sed erat metuendum, ne priore utcumque jam copioso incendio, novum oriretur. Benedictus Pontifex non diu supervixit. In Germania, cum iam propius ventum esset ad electionem alterius Regis Romanorum, Ludovici auctoritate semper magis deficientem, atque hoc perstante in iis, quae sponderat se emendaturum, et quo prodebat, neque suam poenitentiam esse sinceram, quam solummodo praese tulisset, ut maneret in Imperatoris dignitate; Clemens VI. qui Benedicto XII. successit, postquam Ludovicum monuisset, ut certa argumenta praerberet suae poenitentiae, illa corrigendo, quae prave erant ab eo acta, deinde ut abstineret etiam a titulo Caesaris, neque hunc prius resumeret, quam is ei esset confirmatus, ille vero hoc facere noluisse, Cle-

Clemens quoque sententiam, qua jam ante fuit damnatus, in eum confirmavit, et Carolum Joannis Bohemiæ Regis filium idem Electoribus commendavit, quem suis suffragiis eveherent ad dignitatem Regis Romanorum. Quod etiam factum est, Ludovicus vero etiam adhuc nunc arma parabat, Siciliam volens invadere, et pro se occupare post Andreae mortem, qui Mariae Roberti filia sibi copulata matrimonio, Rex Neapolis factus erat Ludovici Magni Hungariæ Regis frater. Ludovicus Imperator subita morte delapsus ex equo, decessit. Sunt qui suspicentur, venenum ei fuisse datum, quod cum sensisset, venatum ivisse, ut equitando istud discuteret: sed veneno prævalente, ex equo decidisse, et mortuum esse. Hermannus Cornerus in Chronico inter equitandum obiisse et ipse confirmat, verum ex cordis punctione, qui familiaris ei fuerit morbus. Anno 1347. die 11. Octobris mortuus est, postquam depositus ex dignitate Imperatoria esset, altero. Decessit Deum rogans, ut ei propitius fieret. *Albert. Argentina in Chron. Villan. lib. 12. cap. 105.*

§. 26.

De sententia Joannis XXII. quæ attinet Visionem Dei a Sanctis ante resurrectionem mortuorum. Hujus quæstionis decisio per Benedictum XII.

Joannes XXII. Papa a. 1331. in festo Sanctorum omnium in sermone, publice a se habito dixerat, Sanctos in cælo non videre, nec visuros faciem Dei, sive Divinam essentiam ante
fu-

in corporum resurrectionem. Idem fecerat
in sermone Dominica tertia Adventus, et
anno subsequente in Vigilia Epiphaniæ.
Joannes fidem, quam Ecclesia Catholica pro-
ter de Justorum sorte post hanc vitam, hac
formam; a Clemente IV. conceptam, tra-
didit Armenis, Lithvanis, pluribusque aliis re-
ligiosis ad Christianam Religionem conversis: *Te-
stis prædicat sacrosancta Ecclesia, illorum
sanctis, qui post sacrum baptismum susceptum
non omnino peccati maculam inturrerunt, il-
lorum, quæ post peccati contractam maculam,
suis manentes corporibus, vel eisdem exu-
unt purgatæ, in cælum mox recipi.* Hoc
ergo, utrum Sancti jam ante resurrectionem cor-
porum in cælo beatitate perfruerentur, in ambi-
bitum non est ab Joanne Papa, cujus con-
sentientia dederit etiam fide Catholica tenendum.
In disceptationem solummodo venerat, hæc
sententia Sanctorum ante resurrectionem corporum
fruerentur in sola visione Christi, ejusque hu-
manitatis, vel etiam Divinæ essentia, quæ
est Filius, et Spiritus sanctus. Ex illis
sanctis Michael Cæsenas, Guilelmus Occamus,
magistratus ex factione Ludovici Imp. adversus
Joannem Papam ansam sumpserant hunc tradu-
cere, quasi docuisset velut certum, Sanctos in
ante resurrectionem corporum non frui vi-
sione Dei, ejusque divinæ essentia. Nec tantum
hoc ab aliis etiam in utramque partem dispu-
cepit, verum etiam de ipso Joanne Papa,
et id, quod in sermonibus suis dixit, propo-
situm etiam instar sententia, velut sibi certæ,
probatum disquisitionis gratia. Ulricus doctor Ger-
manicus de hoc argumento cum elucubrasset et
tres libros et asseruisset Dei visionem a San-
ctis

ctis etiam ante Corporum resurrectionem, et de Hæc, inquit, contra eos præcipue scribitur qui sanctissimum Papam Joannem in suo sermone dicunt, definiendo determinare, Sanctorum mas ante diem judicii non posse Deum beatificare; vel contra eos, qui hoc ipsum ex ejus mone præsumunt asserere determinate, et definitive, quasi ipse etiam videatur hoc definire et determinando sentire. Verum, si sermo palis pie, et sane intelligitur, non proprio, nec definitio, nec determinatio, seu præcatio, sed magis quasi quædam scholastica sputatio, aut disputantium collatio aptius perpenditur. Apud Raynald. ad a. 1351. ex Biblioth. Vatic.

Inter eos, qui pro visione Dei stabant, etiam Facultas Theologica Parisiensis. Venerabilis Geraldus Otto Fratrum Minorum S. Francis Minister generalis, missus ab Joanne I in quodam alio negotio. Hic de hac quæstione acrius etiam disputaverat cum Theologis Parisiis, ei, quod hi defendebant, contrarium serens. Qua hujus disputatione Philippus Gallie ita offensus est, ut minatus sit, se ad regem damnaturum, nisi destiterit ab ipsius sententiæ Parisiis venditione. Suspiciatur enim a Papa ad hoc instructum fecisse Otto quod egit adversus Theologos Parisienses. Quod obrem Joannes Papa in literis ad eundem Philippum Regem, non tantum hoc, quod suspiciatur, negavit, verum etiam explicuit, et ipse hac in re, et cur, egerit. Cum, in hac quæstione B. Augustinus interdum in scriptis suis reputaverit valde dubiam, et circa variasse dicatur, et nedum ipse, sed et m

tiores alii circa istam materiam variant; pro hoc, ut veritas possit melius aperiri, nos ordum in nostris sermonibus mentionem habuimus, non proferendo verbum de nostro capite, sed dicta Scripturæ sacræ, et Sanctorum, præsertim illorum, quorum scripturæ ab Ecclesia sunt receptæ, multique tam Cardinales, quam alii, etiam nobis, et alibi in suis sermonibus pro, et contra de ista materia sunt locuti: et nedum in sermonibus, imò publicè Prælati, ac Magistris Theologia præsentibus, est in Curia pluries hæc æstio hujusmodi, ut sic plenius posset inveniri veritas, disputata. Rogavitque Regem, ut curam curet faciendum Parisiis a Magistris in Theologia, et Baccalaureis, Donec, ait, aliud ordinatum per Sedem fuerit Apostolicam, vel etiam decretum. Sic enim ad veritatem quæstionis præsertim poterit promptius perveniri. Epistolam hæc integram exhibet Raynaldus ad a. 1333. num. 1. Quia vero sinister iste rumor de Joanne Patrum etiam sparsus erat alibi, et circumferebatur; anno subsequente die 3. Decembris pridie obiit sui in publico Consistorio, ut vocant, Cardinalium literas confecit, et publicari jussit per universum Orbem Christianum adversus huncce rumorem, quarum literarum ipsa hæc verba sunt: *quis sinistre interpretari possit, nos sensisse aliquid, vel sentire, quod Sacræ Scripturæ viet, aut fidei orthodoxæ; dicimus, et protestamur expresse, quod quidquid in quæstione, et materia visionis animarum, videlicet, an anime a peccatis, et pœnis peccatorum purgatæ deant Divinam essentiam illa visione, quam apostolus vocat facialem, seu quacumque alia materia in sermonibus, et collationibus nostris*

diximus, allegavimus, seu proposuimus, non tendentes aliquid determinare, vel decidere, credere, quod esset quovis modo Scripturæ sacre obviæ, vel contrarium fidei orthodoxæ, sed solum tenere, et credere, quod et Scripturæ sacre potest, et poterat, et Catholicæ convenire. Et si forsan in prædictis sermonibus vel collationibus aliqua, quæ vel Scripturæ sacre, seu fidei orthodoxæ, quovis modo esse vel viderentur obvia, ipsa præter intentionem nobis fuisse prolata dicimus, et asserimus, quæ revocamus expresse, non intendentes adhærere, nec ea in præsentem defendere, etiam in futurum. Apud Raynald. ad a. 13 num. 28.

Postquam sensa sua de hoc Joannes ipse tunc clare explicuit, tamen Calvinus *lib. 4. Institut. cap. 7. Expungant, inquit, e numero Pontificum, oportet, Joannem XXII. qui palam asseruit, animas esse mortales, unaque cum corporibus interire usque ad diem resurrectionis. quæ, ut videas, totam Sedem cum præcipuis futuris tunc prorsus concidisse, nemo Cardinalium huic se tantæ insanitiæ opposuit. Sed scholæ Parisiensis Regem Galliarum compulit, ut ad pœnitentiam hominem cogeret. Rex ejus communionem suis interdixit, nisi mox resipisceret, idque publice publicavit per præconem. Hac necessitate adactus ille errorem abjuravit. Ne autem adteretur suo tantum figmento adstruxisse subicit Calvinus hæc verba: Testis Joannes Gerson qui tunc vivebat. Joannes Gerson in Sermone Paschate, solummodo dicit, Joannis Pape sententiam cum sono buccinarum coram Philippo Rege per Theologos Parisienses damnatam esse, præter*

nihil. Joannes XXII. mortuus est a. 1334. Gerson natus est a. 1363. ut est apud Trithemium Catalogo Scriptor. Ecclesiasticor. Igitur neque verum est, Gersonem eo tempore vixisse, quo hæc agebatur; et quoniam hujus testimonio Calvinus superstruxit, quæ scripsit de Joanne XXII. cum ista non reperiuntur apud Gersonem; hoc efficiente non stant etiam, quæ ei superædificata. Sed neque illud etiam veritate nititur, etiam Gerson hoc dicat per Theologos Parisienses cum sono buccinarum coram Rege Philippo esse annuatam Joannis XXII. sententiam, utpote de quo nihil sit in Actis habiti istius tractatus a Theologis Parisiensibus coram Rege Philippo in Saltu Vincennarum, potiusque contrarium, in quo hi prædicant, hunc sicut filium Papæ devotissimum ipsæ Summi Pontificis in his, et aliis zelasse, etque advertisse, ex his, quæ multorum fide discipulorum relatione audiverunt, *Quod quidquid in hac materia Sua Sanctitas dixit, non asserendo, sed opinando protulit, sed solummodo recitando.* sententiam ne igitur hi in Joanne damnaverunt, qua illum abesse prædicaverunt? Autographum istius Tractatus protractum ex archivo Conventus majoris Fratrum Prædicatorum Parisiensium invenit Natalis Alexander suæ Ecclesiasticæ historiæ *Sec. XIV. in Dissertatione XI. de Joanne XXII.* Etiam cetera omnia Calvinus contra Joannem XXII. sunt similiter adstructa. *Ut videas, aquit, totam Sedem cum præcipuis suis fulturis tunc prorsus concidisse, nemo Cardinalium unquam se tantæ insanie opposuit.* Atque vidimus ipsos etiam Theologos Parisienses testatos esse Regem, Joannem Papam quidquid in hac materia dixit, non asserendo, et ne opinando quidem, sed solummodo recitando protulisse. Neque igitur erat,

erat, in quo se Cardinales eidem Joanni opponerent. Hinc autem totam Sedem posuit cum præcipuis suis fulturis tunc prorſus concidiſſe. Non aſſeruit hanc ſententiam Joannes Papa, ut jam vidimus, non aſſeruerunt Cardinales, quos Calvinus præcipuarum Sedis fulturarum nomine deſignavit. Siquidem, ut perhibet Raynaldus *ad a.* 1334. *num.* 38. exſtent inſignia in bibliotheca Vaticana Jacobi *tit. S. Priscæ* Cardinalis, et Episcoporum, doctorumque edita tunc in adverſam partem erudita commentaria, ita ut ipſa etiam Mſs. horum Commentariorum per numeros, quibus ſignantur, indicet. Non igitur Sedes tunc cum præcipuis fulturis concidit, ſed quod Calvinus adſtruxit, male fultum eſt. Ex iis, quæ jam demonſtrata ſunt, perinde cetera, quæ Calvinus attulit, convincuntur falſitatis, et vanitatis: et quid etiam tam confictum, quam, animam perire uſque ad diem reſurrectionis; ſenſiſſe Joannem Papam? In eo autem Calvinus nec ſanctæ famæ bene conſuluit, dum, quem errorem, eſſe aſſertum ab Joanne Papa, falſo poſuit, quamquam vocavit inſaniam ipſe deinde *Inſtitutionum lib. 1. cap. 20. §. 24.* docuit, et aſſeruit.

Iſta etiam proferri ſolent ad Joannem Papam gravandum. Ab hoc Thomam Valeſium Ordinis FF. Prædicatorum eſſe carceri mancipatum eo quod in concione declamaſſet contra ſententiam de differenda Dei Viſione in Sanctis uſque ad reſurrectionem, quemadmodum referant Continuatores Chronici Guillelmi Nangii, pluresque alii. Hoc vero non ideo factum eſt Thomæ Valeſio, quod aſſeruerit Dei viſionem in Sanctis ante reſurrectionem, verum quod hæreſeos deſignaverit aſſertionem contrariam, nondum facta
defi-

gnitione per Sedem Apostolicam. Suæ igitur ter-
ritatis poenas dedit, non assertionis: alioquin
annes Cardinalibus, aliisque doctis viris non man-
set, ut super hac quæstione disputetur. Alterum
erunt, Petrum Alliacensem Episcopum Camera-
sem, ac postea etiam Cardinalem in Oratione,
m habuit coram Carolo VI. Christianissimo Rege
pore Concilii Constantiensis de schismate tollen-
firmavisse, Philippum Regem Joanni Papæ per
as rogam esse minatum, nisi suum revocasset
rem. At vero Rex Philippus, qua venera-
e persecutus sit Apostolicam Sedem, et si
n habuit suspicionem de Joanne Papa, eam
que depulsam esse per Doctores Parisienses, jam
dictum supra. Quæ proinde refellunt Allia-
em. In errorem autem incidit, hoc de rogo,
l ferebatur, deque ejus minis, quas Philip-
intenderat, Geraldo Ottoni, sumens, et cre-
non in hunc factas verum in Joannem Pa-
Sicut autem vivente Joanne falsus de eo
or decepit multos, ita mirum videri non de-
si idem etiam post ejus mortem aliquis su-
nit, in erroremque induxit non tantum Al-
nsem, sed etiam plures alios, dumque scri-
es aliqui hoc etiam de industria, nec bona
fecerint; ut vix dubitabimus, tali animo id
sisse Calvinum, quod supra ostendimus ad
candam Apostolicam Sedem.

Joannes XXII. nonagenarius decessit e vita
1334. die 4. Decemb. postquam Pontificatum
asset annos decem et octo, menses quatuor
is quatuor diebus. In diem secundam Decem-
indixerat illud Consistorium Cardinalium, in
declarationem illam fecit suæ sententiæ circa
Visionem. Nocte antecedente morbo corre-
ptus

ptus est, qui diarrhoea vocatur. Itaque Consistorium hoc eadem die instituere non potuit, sed instituit die subsequente, jamque sub vesperam, quæ et penultima vitæ ejus fuit. Nam altera die post auditam Missam in aurora diei et Communionem percepta orando migravit ad Dominum hora diei tertia, quæ nostra est hora matutina nona. Ipsam quæstionem de Visione Dei statuerat etiam decidere, idque admodum sollicita mente, ut prohibet Ptolemæus Lucens. *Hist. Eccl. lib. 14. cap. 42.* Dum autem Joannes mortalitate interceptus hoc perficere non potuisset, Benedictus XII. episcopus in Pontificatu successor, et publicationem illius declarationis, quam Joannes fecerat pridie mortis suæ de Dei visione, et ipsam quoque hujus quæstionis decisionem perfecit, quam Joannes non perfecerat, morte præventus. Anno 1336. die 29 Januarii Benedictus XII. hanc decisionem fecit, cujus verba hæc sunt: *Auctoritate Apostolica definimus, quod secundum communem Dei ordinationem animæ Sanctorum omnium, qui de hoc mundo ante Domini nostri Jesu Christi passionem decesserunt, nec non Sanctorum Apostolorum Martyrum, Confessorum, Virginum, et aliorum fidelium defunctorum, post sacrum ab eis Christi baptismum susceptum, in quibus nihil purgabile fuit, quando decesserunt, nec erit, quando decedent etiam in futurum; vel si tunc fuerit, non erit aliquid purgabile in eisdem, cum post mortem suam fuerint purgatæ, ac quod animæ purgatorum, eodem Christi baptismo renatorum, et baptizandorum, cum fuerint baptizati, ante usum liberi arbitrii decedentium, mox post mortem suam, et purgatam præfatam in illis, qui purgatione hujusmodi indigebant, etiam ante resumptionem suorum corporum, et judicium generale -*

viderunt, et vident Divinam essentiam visione intuitiva, et etiam faciali. Apud Raynald. ad a. 1356. num. 3. Dies nonnisi septem, et decem intercesserunt ab obitu Joannis XXII. usque ad electionem Benedicti XII. qui Jacobus Novellus antea vocabatur ex Ordine Cisterciensium Episcopus Irapiscensis, et Cardinalis tit. S. Priscæ.

Adhuc Joannis XXII. non est silentio præterendum hoc pium institutum. In literis ad Angelum Episcopum Viterbiensem, suum in Urbe Vicarium docet, Dudum se ad reddendam Deiparæ Virgini gloriam, et gratiam per intercessionis illius æsidium Fidelibus a divino Numine imploratum, duxisse pie ordinare, ut in crepusculo cujuslibet noctis campana pulsetur, ad cujus sonum delectationem *Ave Maria* etc. dicerent, et e hanc dicentibus decem dies de indulgentia concessit. Benedictus XIII. ad Pontificatum a. 1324. evehctus his, qui hanc salutationem ad æris campani sonitum trinam flexis genibus fecissent, tantum dierum, ac semel in mense plenariam Indulgentiam concessit. Consuetudine autem pia inductum est, ut iste pulsus, et hæc salutio non tantum vesperi, verum etiam in meridie fieret, quæ inde videtur fluxisse, quod cum incertum esset, quo diei tempore Beatissima Virgo salutata sit ab Angelo, et unum ex illis tribus diei temporibus crederetur esse, eo certius hæc salutio fieret a Fidelibus eo diei cujuslibet tempore, et facta est etiam ab Angelo. Apud Raynald. l. a. 1327. num. 54. Carranza Tom. IV. Summæ Concilior. pag. 536. Anno 1324. sub Pontificatu Joannis XXII. in Concilio Parisiensi, cui Gulielmus Senonensis Archiepiscopus præsedit, cum institutum esset, ut festo Augustissimi Sacramen-

menti jejunium præmitteretur, ita de Supplicatione, quæ ipso hoc festo fieret a Clero et populo, circumferendo ipsum etiam Sacramentum, dicebant, quodammodo per instinctum Divinum introductam fuisse: quod videlicet omnium Ecclesiarum consensione ubique exorta sit hæc supplicatio, quamvis decreta non fuerit, quando festum Corporis Christi fuit institutum. Festum quoque SS. Trinitatis, cui dicata est omnis dies Dominica, cum specialiter etiam insuper in quibusdam Ecclesiis celebrari cœpisset, id, quod factum est a. 1260. in Concilio Arelatensi etiam per Synodale decretum, Joannes XXII. extendit ad universam Ecclesiam. *Caranza Tom. III. Summa Concilior. pag. 121. 289.*

§. 27.

Romani Pontifices: Clemens VI. Innocentius VI. Gregorius XI. Commoratio Romanorum Pontificum Avenionensis finitur.

Benedictus XII. a. 1342. sui Pontificatus septimo mortuus est. Post undecim ab ejus obitu dies electus est Clemens VI. natione Gallus Cardinalis, et Archiepiscopus Rothomagensis, dictus antea Petrus Rogerius ex monacho S. Benedicti ad has etiam dignitates assumptus. Huic successit in Pontificatu Stephanus Aubertus Cardinalis et Episcopus Ostiensis a. 1352. qui se Innocentium VI. nominavit. Cardinales antequam hunc elegerent, et vel suffragia adhuc ferre cœpissent, leges quasdam conceperunt, ut his futurum Pontificem circumscriberent, et ab unoquoque sui Collegii jusjurandum exegerunt de servandis his a
le-

legibus, si factus esset Pontifex. Quidam ex his non nisi cum conditione hoc jusjurandum dederunt, si hoc de Summo Pontifice, legibus obstringendo, fas, et jura sinerent. Fuerunt autem ista, quibus Pontificem circumscribere voluerunt: primo, ne quem Cardinalem prius crearet, quam numerus eorum, qui eo tempore Cardinales erant usque ad sex, et decem decrevisset obitu quorundam, sed neque post ea horum numerum auget supra viginti, neque etiam aliter, quam cum consilio Cardinalium, et duabus tertiis partibus ex eorum numero sibi suffragantibus; deinde ne quem ex Cardinalibus deponeret, vel carceris poena afficeret vel etiam censuram in horum aliquem ferret, nisi Cardinales ad unum omnes consensissent: tum ne quid ex terris ad Ecclesiam Romanam spectantibus alienaret, et ne vel in feudum daret absque eorumdem Cardinalium consensu, dimidium autem omnium reddituum, et proventuum Ecclesie Romanæ percipiendum iisdem Cardinalibus daret, postea ne in Curia sua, vel etiam extra hanc cuiquam officium et munus committeret, nisi etiam consentientibus Cardinalibus; denique ne Regibus, et Principibus aliqua subsidia concederet ex proventibus Ecclesiasticis; atque bonis Ecclesiarum, quæ sunt in eorum terris, et regnis. Innocentius vero factus Pontifex tantum abest, ut his se legibus subjecerit, ut has etiam sua Constitutione in irritum miserit, simulque in posterum etiam tempus providens statuerit, nullas vires habiturum omne tale, quale modo ad circumscribendum Pontificem in potestate sua, Cardinales architectati essent. Et revera, quid Cardinales habere possunt ad Romani Pontificis potestatem, quam non ab his, nec ab alio, quam a Christo habet, circumscribendum, qui ipsi, quid-

quidquid habent, non nisi a Summo Pontifice habent per communicationem, quam is suæ statis cum illis facit. Si circumscriptio hæc lere potuisset, eadem etiam jus, et auctoritas dedisset Cardinalibus supra Pontificem. Neque enim objicere hi potuerunt Innocentio, aut aliam alter, jus jurandum quod dedit, antequam eligeretur, a Cardinalium Collegio propositum infregisse. Nam is ex illis unus fuit, qui conditione jurarunt se servaturos illas leges, et jura sinerent legibus Pontificem obsequere. Agnovit vero istas juri Romani Pontificis sicut re ipsa sunt, non esse consentaneas: non igitur insimulari potuit juris jurandi neglectum quod si de re injusta datum sit, cetero nunquam obligat. *Apud Raynald. ad a. 1 num. 26.*

Innocentius VI. usque ad a. 1362. Pontifex gessit. Ei mortuo successit Urbanus V. catus antea Guillelmus Grimoaldus ex Ordo S. Benedicti. Contulit se Romam habitare ann. 1367. Reversus autem Avenionem est ann. 1370. ea tantum de causa, ut bellum quod inter Gallum, et Anglum movebatur etiam per se ipsi legationibus componi non potuisset, restitueret. Græci id temporis multum iterum agere de sua cum Apostolica Sede et Ecclesia Catholica conficienda conjunctione, atque ipse Joannes Palæologus Imperator Græcorum Romam hac causa venit, et facta Fidei professione pulsus susceptus a Romano Pontifice ad communionem est. Eo igitur Pontifex omne suum studium converterat, ut subsidia copiarum Palæologo conferret adversum Turcas, a quibus jam nimis angustum res erant redactæ Constantinopoli.

sperii, pacando Principes Occidentis inter se, que hos excitando ad auxilium ferendum Græcorum Imperio, remque Christianam vindicandam adversus Turcas. Ut vero Innocentius rediit Avinionem, quin perfecisset id, cujus causa recesserat, morbo correptus est, et diem supremam habuit a. 1370. Gregorius XI. ei successit, nepos Clementis VI. Ejusdem pacis componendæ causa iter Gallum, et Anglum aliquamdiu Avinione commoratus, quin res successum habuerit. Avinione die 13. Septemb. a. 1373. cum discessisset, Romam quo tendebat, pervenit die 17. Jan. a. 1377. moram enim fecerat, etiam longiorem in Avinione, per quæ transibat: tumque finita est Romani Pontificis, quæ tot annos duravit, commotio Avinione.

§ 28.

Errores novi proeminati ab Auctore Evangelii æterni, a Guillelmo de sancto Amore, a Stadingis, ab Apostolis, qui hoc sibi nomen assumpserant, et Fratricellis.

Errores, qui hoc spatio temporis, per quod extendit hæc pars quarta harum Institutionum, nullaverint Fidei Orthodoxæ contrarii, aliqui sunt expositi §pho 3. hujus ejusdem partis quartæ. Fuerunt autem etiam alii. Quidam Joachimum Abbatem, cujus errores a Concilio generali Lateranensi IV. damnati fuerunt, de quo in eodem modo citato §pho actum est, defendendum suscepit libro, quem *Evangelium æternum* appellavit. Non constat, quis hujus libri fuerit compositor. Matthæus Parisius, ut plura inconsiderate, nec ex vero scripsit, ita hunc etiam nul-

lo

lo prorsus fundamento Ordini Prædicatorum tribuit, quam idcirco Raynaldus *ad a. 1256. num. 20.* calumniam vocat. Eymericus *Parte II. Directorii Inquisitorum quæst. 9.* scribit, hujus libri auctorem vulgo creditum esse Joannem de Parma Italum Ordinis Minorum Generalem Ministrum, quem in errores Joachimi Abbatis impigisse, docet etiam S. Antoninus 3. *Part. Chronicor. Tit. 24. cap. 7.* sed quos etiam deinde ejuravit. Hinc itaque Joannes de Parma in suspicionem vocatus erat istius compositi libri. Hujus libri sunt errores: doctrinam Joachimi Abbatis esse præcellentiore doctrina ipsius Christi. Legem Evangelii neminem ad perfectionem perduxisse, sed legem Spiritus: idcirco legem Evangelii post annos mille ducentos, et sexaginta desuisse, in ejusque locum legem Spiritus seculo decimo, et tertio successisse. Solos nudipedes idoneos esse ad alios homines docendos, et instruendos in rebus spiritualibus, Monachos non obligari ad mortis discrimina subeunda pro Christo, ejusque Religione. Multa ejusmodi plena absurditatis, et ineptissima continebat iste liber Evangelii æterni. Ab Alexandro IV. proscriptus est velut blasphemis plenus.

Hoc Evangelium æternum probavit, et commendavit Gulielmus de Sancto Amore, quod cognomen traxit ab oppido Burgundiæ, Doctor Parisiensis, in libro, hanc habente inscriptionem: *De periculis novissimorum temporum adversus Mendicantes Ordines.* Ausus est et iste asserere, minus valere Evangelium Christi, quam Evangelium æternum, et quasi jam per Danielem Prophetam illis verbis *Mane, Thecel, et Phares* prædictum fuerit, regnum Ecclesiæ desitutum esse
et

ab iis, qui Christi Evangelio adhærent, trans-
rum ad eos, qui Evangelium æternum susce-
ssent, eique credidissent. Insectabatur Guel-
us in hoc libro suo Fratres Ordinis Prædicato-
m, et Minorum S. Francisci, ut jam ipse ti-
lus libri hoc præbet. Negavit licitum esse his
vere ex eleemosyna, docere laicos, Verbum
ei annunciare, adscribi Magistrorum collegiis,
secularium audire Confessionem Sacramenta-
m. Nactus est suæ doctrinæ asseclas quospiam
ipsa Academia Parisiensi. Ab Alexandro IV. a.
1256. etiam hic liber Guelmi damnatus est ad
sum etiam ignem: sed tamen inter ejus alia
pera a. 1652. proculus est. Parisiis, et ex tota
allia excedere Guelmus debuit: post paucos
mos vagabundus, miser, et despectus obiit.

Circa a. 1234. secta Stadingorum prodiit.
st hoc nomen populi, qui regionem incolit si-
m in confiniis Frisiæ, et Saxoniam. Hi pro suis
ccessibus, ut inquit Albertus Stadensis in *Chron.*
subtractionibus decimarum multis annis excom-
unicati contemptores Clavium Ecclesiæ sunt in-
enti. His autem repagulis perruptis non tantum
vaserunt bona Ecclesiasticorum, verum etiam
omitum, et nobilium: quin ab ipsis etiam Cle-
icis non abstinerunt verberandis, variis tor-
entis excruciantis, et interficiendis. Ex rusti-
is potissimum hæc secta constabat. Dum quis-
iam se eorum sectæ adjungeret, hunc initiabant
ando ei osculandum buffonem, felem nigram,
t hominem jam senem, atque decrepitem. Exer-
uerunt inter se promiscuam libidinem more ve-
erum Gnosticorum. Eucharistiam, quam nonni-
in festo Pascatis sumere consueverant, non de-
lutiverunt, sed in ore domum portarunt, et in
latri-

latrinam expuerunt. De Deo etiam absurdissime senserunt; dicebant, non ab hoc, sed a Lucifero dæmonum principe, mundum esse factum: qui a Deo summa cum injuria e cælo præcipitatus iterum aliquando prævaliturus sit contra Deum, recuperaturusque suam potestatem, et dignitatem: tumque ad salutem perventuros omnes, qui in diabolo suam fiduciam collocaverunt. Militibus adversum sectam hanc impurissimam, Deum blasphemantem, et grassantem in aliorum non solum bona, verum et vitam, comparata fuit, armisque itum ad eam comprimendam. Cæsa sunt sex circiter eorum millia: reliqui in fuga, flumine hausti, perierunt: qui superstites manserunt, ad officium et sanitatem revocati sunt. *Albert. Stadens. in Chron. Albert. Krantzius in Metropoli lib. 7.* quo nomine insignivit suam Historiam de Ecclesiis Germaniæ.

Jam seculo secundo hæretici fuerunt, qui sibi speciosum Apostolicorum nomen assumpserant. *Supra Part. I. §. 44.* Iterumque seculo duodecimo hujus ejusdem nominis hæretici erant. *Supra Part. III. §. 15.* Circa a. 1260. secta exorta est, cujus homines se se Apostolos vocaverunt. Auctor horum fuit Gerardus Segarelli patria Parmensis homo plebejus, et illiteratus: qui cum ad Ordinem Minorum, quem petebat, susceptus non fuisset, ipse sibi formavit ordinem, quem Apostolorum appellavit, tunicam sibi fecit albi coloris, fune se præcinxit, soleas pedibus induxit, barbamque, quam potuit maximam, gestavit: cumque pecuniolam, quam habuit, in foro inter homines inertes, et vagabundos dispersisset, horum sibi magnum numerum facile statim associavit: qui cum se ad speciem omnia
pic-

atis composuissent, largas eleemosynas sibi indicantes vagabantur. Hæc nondum aliquid esseos habuissent: sed formarunt sibi etiam a dogmata. Docebant, a Deo Patre mundum ejus creatione gubernatum esse cum severitate usque ad Christum: hinc coepisse mundum filio gubernari per gratiam: huic vero regi- ni jam etiam Spiritus sancti regnum in homi- successerit, quod per solam regatur chari- tatem. Itaque charitatis impulsum præ se feren- , nihil in luxuria tam foedum, et illicitum quod sibi non sumpsissent velut licitum, tum etiam concubitum cum personis ejusdem as. Auctoritatem, quam Christus suæ Ecclesiæ uit, tantummodo in sua secta posuerunt esse, te qui se ipsos fecerint Apostolos, negarunt: se ulli mortalium subjectos esse. Hanc sen- n magis etiam propagavit Dulcinus Novarien- Segarelli discipulus. In Italia præcipue hæc is serpsit. Etsi vero etiam perjuriis sua do- ta celarent, quod ipsum sibi posuerant in- statuta, et leges suæ disciplinæ, si quæstio- a subire cogentur coram Inquisitoribus Fi- , tamen non diu perstitit hæc secta, post- am Gerardus Segarelli a. 1300. Parmæ ad ro- a damnatus periisset, idemque supplicium au- octo post Vercellis Dulcinus ejus discipulus a scorto suo, Margarita subiisset, et militia ice insignita totam eorum colluviem ad millia ninum sex partim sustulisset, partim dissipas-
S. Antonin. Part. 3. Chron. Tit. 21, cap. 1.
Eymericus in Directorio Inquisitor.

Petrus de Macerata, et Petrus de Forosem- nio apostatæ fuerant ex Ordine Fratrum Mi- rum S. Francisci. Hi ne inviti etiam retraherentur
Tomulus IV.

rentur ad suos Conventus, sic sua claustra vocantur, obtinuerunt a Cælestino V. Papa, ut eremitice possent vivere, atque regulam S. Francisci servare ad literam. Ad hos se alii quoque permulti aggregaverunt partim etiam apostati, partim alii nec tantum viri, verum et femine distinctum quoque vestitum ab aliis Fratribus Minoribus sibi assumpserunt, tunicam videlicet magis angustiore, et brevior, et tale etiam caputium. Vocabantur Fratricelli, vel Fratres de paupere vita, item Fratres, et Sorores de Poenitentia, nec non Bizochi, Begardi, et Beguardi, feminae vero Beguinæ. Bizochi dicti videntur a sacco, Gallis *bezace* quem humeris deferre ostiatim panem, et victum emendicantes. Beguinæ, vel Beghinæ in Gallia, et Belgio dictæ sunt puellæ et feminae quodpiam medium vitæ sectantes inter monasticum et seculare. Nomen videtur descendere a quodam Sacerdote Lamberto de Begue, qui in Gallia feminis illam, quæ dicta est, formam vivendi tradidit. Ab his tamen Beguinis nulla fama mala notatis ad Fratres traductum est nomen, utpote qui sanctimoniam specie decipientes Fratres quoque Spirituales nominati sint. Hi iidem sunt Beguini, quorum secta damnata in Concilio generali Viennensi est sub Clemente V. Supra §. 19. Idem Clemens V. et post hunc Joannes XXII. disputacione excitata inter Fratres Minores de paupertate, ejusque observatione ad mentem regulæ, quæ a S. Francisco datæ declarationem hujus regulæ fecerant, iisque concesserant, ut granaria et cellaria habere possent, in quibus reponeretur res, quas mendicando acquisivissent. At vero hi negarunt, vel hoc licitum sibi esse viam regulæ S. Francisci, sed neque Papam habere

et

potestatem in regula S. Francisci dispensandi, liter quidpiam ordinandi. Jam hæc gravis læerat auctoritatis Pontificiæ: in ulteriora auerunt, et præcipites iverunt. Asserere sunt, ab eo tempore, quo Romanus Pontifici sibi sumpsisset regulam S. Francisci declarasse ablatam auctoritatem eidem Romano Pontifici, nec jam esse in Ecclesia Papam, Episcopum, et Sacerdotem, nisi apud se solos: se solos esse in via Dei, et in vera Ecclesia Christi. Itaque Sacramenta omnia Ecclesiæ creabantur, sibi que horum administrationem prædicabant, publice concionabantur ad populum, nec tantum viri, verum et feminae: magis imponebant ad Spiritum sanctum tribuendum, liberalissimique erant in absolvendo, et peccatorum venia largienda. Idem hi, qui se præbent spirituales, dediti libidini erant, feminaeque, præsertim forma commendabiles, atque in suam sectam adnisi sunt, suam ut vitam cum his explerent.

Bonifacius VIII. Matthæo de Theate ex Ordine Minorum Inquisitori hæreticæ pravitatis datum dedit, ut in hos inquireret, et comprehensos ad se mitteret; illi in Siciliam se referunt, atque ibi, postquam satis comedissent, bibissent, surrexerunt ludere, et tubis arundinis tubicinare, dicentes: *Exultet Ecclesia mea, exultet*: et fractis tubis, atque uno calicem contemptum Romanæ Ecclesiæ transiverunt in Græciam, suosque errores ibi publicarunt, et præsertim in Achajam. Sunt verba Jordani apud Arnald. ad. a. 1297. num. 55. Petrus Joannes de Biterrensibus erat Fratricellorum præcipuus, censens Ecclesiam esse Babylonem, et meretricem
14 * illam

illam magnam, de qua loquitur Apocalypsis, et super hoc fundamento inædificarunt suos errores ceteros Fratricelli. Hujus Olivi alii etiam errores jam memorati sunt supra §. 21. damnati a Concilio generali Viennensi. Iidem Fratricelli cum Ecclesiam, quæ jam fuit, posuissent defecisse, et desiisse, eandemque apud se solos perstitisse, miserunt e suo numero Joannem de Bodico cum aliis sectæ suæ viris quinque, feminis tribus, et decem: qui in Ecclesia S. Petri eundem Joannem de Bodico elegerunt Romanum Pontificem, procul dubio ita, ut non adverteretur, quæ essent, et quid rei agerent. Henricus de Cœtotius sectæ, quam Fratricelli, quasi quemdam etiam Religiosum Ordinem haberi voluerunt, dux et gubernator fuit. Petri Joannis Olivi post mortem cadaver e sepulcro effossum est, atque igne crematum cum ejus scriptis, et donariis ad sepulcrum appensis, utpote quem initiati hac Fratricellorum secta pro sancto habuerint, talem fuisse volentes persuadere, miracula etiam fingunt, quæ sint facta ad ejus tumulum. Inter Fratricellos, et Fratres Spirituales pertinet etiam Michael Cæsenas, Gulielmus Occam, et Henricus de Bagnratia, de quibus jam dictum est supra §. 2. quorumque assertio *Christum, et Apostolos nihil habuisse proprium*, eo quod Scripturæ sacre sit contraria, judicata est hæretica ab Joanne XXII. Michael Cæsenas tamen obiit Monachus 1343. poenitens. *Alvarus Pelagius lib. 11. de Planctu Ecclesiæ cap. 52. Jordan. apud Raynaldum S. Antonin. loc. jam supra cit. Nicolaus Bymonicus in Directorio Inquisit. atque ipsæ etiam Constitutiones Rom. Pontificum de Fratricellis editæ* Ex his Fratricellis quidam in ultteriores etiam errores prolapsi sunt. Arnaldus Montaneriuss arripuit,

uit, nullum posse damnari, qui habitum S. Francisci deferret, eundemque Franciscum semel quoris anno descendere ad Purgatorium, atque hinc educere omnes suum Ordinem professos. Qui cum se vidisset comprehensum iri, fugam corripuit, et in Orientem se recepit. *Eymericus in Director. Inquisit.*

Exstitit et alia secta, quæ etiam Fratricellorum vocari solet a Scriptoribus, diversa tamen, et distincta a priore. Hermannus Pongilupus patria Ferrariensis hujus auctor fuit. Gnosticorum sterum spurcitiam, et foedissimam licentiam, quod se resuscitarunt, in nocturnis conventibus, et promiscuo concubitu positam: foetumque, cum quis esset editus, stantes in orbem tamdiu iter in alterius manus jactarunt, donec ejus elissent animam: in cujus autem manibus infans inspiravit, hunc pro suo habuerunt Pontifice Mariano. Unum etiam ex his infantibus cremabant, et aque ad cineres, quos in cadum aqua plenum conjiciebant superfuso vino: atque ista aqua eos, qui in eorum sectam concesserunt, initiabant. Iidem vitam mentientes, atque mentem quasi a mundo alienatam, totamque fixam in cælestibus, negant, licere ulli Christiano habere aliquid proprium, sed neque munus aliquod reipublicæ administrare, vel magistratum gerere. Pongilupus coram Inquisitoribus errores suos ejuravit, sed solummodo fecte. Itaque jubente Bonifacio VIII. anno jam post ejus mortem tricesimo et primo extractus e sepulcro, et combustus est. *Bernardus Guido in Chron. Rom. Pontif. Gabr. Prateolus in Catal. Hæreticor.*

§. 29.

Flagellantes, Lolhardi, Turlupini, Palamita.

Circa a. 1260. secta exorta est, dicta Flagellantium, auctorem habens Perusii in Italia Rainerum Eremitam, quæ initio innocua videri potuisset, nisi flagellatio denudato corpore usque ad cingulum, et facta publice, ab ipsisque etiam Presbyteris satis modesta non fuisset. Instituta est, et coepta ad Deum placandum, peccatis offerens. Perusio Romam venit, atque in alias Italiae partes, nec non in Germaniam, Hungariam, Poloniam. Ingentes turmæ enatæ sunt et in civitatibus, et pagis flagellantium. Sacerdotes cum vexillis præibant, hos ceteri flagellantes ordinem sequebantur bini, se cædentes ita, ut sanguis efflueret, inter tristem cantum de Christo pro nostro passo, atque fletum, et gemitus. Spectaculum hoc talem vim habuit ad commovendos plerumque ad poenitentiam, ut ipsæ matronæ nobiles, et virgines, domi tamen suæ, et in secreto similem flagellationem instituerent, peccata Sacerdotibus confiterentur, offensas aliis remitterent, in gratiam cum inimicis redirent, debita solverent, et damna a se aliis illata resarcirent. Tribus, et triginta diebus juxta numerum annorum, quos Christus in mundo egit, bisque quotidie, fiebat hæc ab iis, qui eam susceperant, flagellatio. Brevis autem in superstitionem degeneravit manifestam. Nam, qui flagellationem tot illis diebus perfecisset, sibi credebat indubitate remissa esse peccata, et quod amplius est, neque aliter, quam per hanc remitti peccata, alterque alteri flagellantium

da:

bat peccatorum absolutionem, quamvis laici sent: quin suam flagellationem ipsis damnatis in ferno ad eorum liberationem e supplicio eximabant profuturam. Eo magis istius flagellationis novitas excitavit non tantum Episcopos, verum etiam Seculares Principes ad eam prohibendum, atque poenis etiam severe coercendam. Cum te suppressa fuisset, tamen a. 1549. denuo quæ ex cineribus suscitata est.

In Italia nata fuit pestis per mercatores, qui nec attulerant ex Oriente: quæ fusa, et propagata per Galliam, Hispaniam, Angliam, Germaniam, et fere totam Europam, ingentem stragem hominum edidit, ita ut Parisiis, quæ tunc nondum magna fuit urbs, sicut postea facta est, quotidie plures quam quingenti, peste mortui sint. Germania cum hæc remisisset, incertum quomodo, itum ad illam flagellationem est, ut, eademmodum hi, qui eam renovarunt, præ se ferant, propitium sibi, et placatum facerent Deum: tum adornarunt exquisitiore etiam ratione. In turmatim; iterum euntes crucem habebant, quæ eis præferebatur; crucem quisque etiam flagellantium gestabat manu sinistra, dextra vero flagellum ferreis claviculis armatum. Ibant per loca et civitates, atque in his ante fores templorum se se in faciem prosternentes orationem Dominicam recitarunt. Qua absoluta se ita collocabant, ut formam circuli præberent, denudando usque ad umbilicum: ad medium circuli inierunt alii post alios bini, brachiis in formam crucis compositis, quos in terram se se prosternentes alii omnes circumiverunt, et flagellis suis percuterunt, postea vero circulo rursus facto vel stantes, vel in orbem circumeuntes, quisque se ipsum

ipsum, flagellabant alta voce cantantes. N
 unum diem in loco, ad quem venerant, co
 rabantur. Nigris vestibus erant induti c
 rubram habentibus ante, et a tergo, quam
 pileo gestabant: flagellum ipsis pendeat e
 lo. Per dies tres, et triginta hi quoque
 nuarunt flagellationem: divisique in turma
 agrarunt Austriam, Saxoniam, aliasque G
 niæ provincias, tum Bohemiam, et Hung
 quoque. Turmam unam expèdierunt Aven
 quoque ad Summum Pontificem Clemente
 Qui vero aversatus hanc flagellationem seve
 hibuit sub poena etiam excommunicationis.
 enim etiam hæc periinde ut illa prior conta
 ta erroribus ab Orthodoxa fide absonis. C
 hant sanguinem suum, quem flagellis ex
 rant, misoeri cum sanguine Christi, atq
 ratione obtineri remissionem peccatorum,
 que ritum placandi Deum habere se ex ep
 quæ Jerosolymæ reperta sit, e cælo divinit
 missa. Hac prohibitione, et damnatione ist
 gellationis publicæ per Pontificem facta, c
 cebat, quod si qui pœnitentiæ causa seips
 gellis cædere vellent, id facerent sine oste
 ne, et in occulto, repressa hæc flagellati
 ubique, et si qui fuerunt, qui eam vellen
 tinuare, missi sunt in carceres. Philippu
 Galliæ plane sub poena capitis interdixit i
 sum flagellantibus in Galliam. *Henricus St
 Chron. Albertus Argentinens. in Chron. Co
 ator Guillelmi Nangii. Longinus lib. 7.
 Polonicæ.* Ita celeriter et ista flagellatio ce
 attamen ut ejus reliquiæ in Hungaria ad
 usque ætatem pluribus in locis, et apud i
 studiosam juventutem persisterint, et nonni
 puero desierint. Fiebat autem his posterior
 te

poribus tantummodo in die Parasceves, inque plicatione publica ab indutis linea veste, longisque ad talos, dorsumque nudum relinquentumque cappa supra caput foramina pro soculis habente: qui se cædentes aculeatis flammis crucem etiam satis gravem humero impostarent. Quin, volentes ipsam etiam Christipassionem repræsentare, erant in hoc comitatu, qui Judam Christi proditorem, qui milites, Judæos, qui piæ mulieres, quarum mentio in Evangelistis, ipsumque Christum et ductum in supplicium, et appensum ad crucem effingentem. At hæc repræsentatio, quod sciam, fiebat nisi in una civitate, et quæ etiam cum ipsis militibus cessavit, cum res accidisset foeda, eadem memoranda.

Lolhardus Valterus anno circiter 1315. Lolhardorum a suo nomine sectam rursus novam instituit, quæ se fuderat per Austriam, Bohemiam, totamque Germaniam. Admodum ferax absurdissimorum errorum, quos recenset hemius in *Chronico Hirsaugiensi* ad hunc diem, qui dictus est, annum. Tantum quosdam, ut brevitatis rationem habeam, notabiliores aut etiam insulsiores memorabo. Sacramentaria contemptui habuerunt, speciatimque Missæ officium pro re inani, hostiamque consecratam unum appellarunt fictitium. De Baptismo dicebant, baptismus esset Sacramentum, omnia etiam balneum futura perinde Sacramenta. Peccata iidem dicebant, non esse confitenda Sacerdotibus, sed laicis, ne solummodo etiam generaliter, et dicendo se peccasse. Sacramentum matrimonii pro sponsione recipienda jurata habuerunt. De Sacramento un-

ctio-

ctionis extremæ interrogati, quid sent
 Credimus, responderunt, olus eo futurum
 lius, et sapidius, quo plus conditum fuerit
 Luciferum, ceterosque dæmones ajebant i
 esse e cælo dejectos, sed redituros ad pris
 suæ felicitatis statum, tumque Michaelen
 omnes Angelos æternis suppliciis mancipand
 se. Negabant, Deum cognoscere ea, qu
 terra fierent, ideoque nec punire, quæ a
 minibus fierent in locis subterraneis, vel
 nis. Itaque talia loca etiam petebant, ubi
 dos concubitus, etiam pater cum filia, frater
 sorore, exercerent. Suam denique sectam
 plura alia præteream, talem prædicabant,
 quam nemo salutem æternam consequi
 Lolhardis fuerunt duodecim, quos Apostoli
 minarunt, qui quotannis percursabant totam
 maniam. Plusquam octo eorum millia idem
 themius scribit fuisse in Germania. Lolhardi
 loniæ ad rogam condemnatus, et combustu
 alii alibi etiam in Austria comprehensi,
 suis erroribus pervicacissimi, similiter p
 dederunt. In Anglia Wicleffistis, de qu
 paulo post narrabitur, Lolhardorum etiam
 men datum est ob magnam convenientiar
 gmatum.

In Gallia, et maxime in Delphinatu
 prodiit circa annum 1375. quæ se societatem
 perum appellavit, ab aliis vero Turlupini
 bantur, ludicro nomine, verisimiliter quo
 pari idem sit quod meretricari, suamque
 citiam prostituere. Habebant sua dogmata a
 densibus, et Beguardis, nisi quod in re ver
 etiam inverecondiores fuerint, partes corp
 quas pudor occulit, non tantum non tegentes,
 etiam

etiam in patulo, et in oculis aliorum coeuntes, perinde ut canes. Carolus V. Galliae Rex, cognomine Sapiens rogatus a Gregorio XI. Papa strenuam operam navavit, ad hanc turpissimam sectam exstirpandam. Parisiis eodem, qui dictus est, anno, quinquaginta Turlupini partim igne exusti sunt, partim vivi infra terram defossi, pervicaciter malentes perire, quam deponere errores, atque foedissimos mores suos, atque venia uti, quae ipsis offerebatur, si vellent resipiscere. Caroli in Gallia, aliorumque Principum alibi diligentia compressae sunt hae sectae. In Gallia novos oportuit extrui pluribus in civitatibus carceres pro Turlupinis: cumque nec sumptus sufficerent pro his captivis e publico alendis, Gregorius XI. super hoc consultus rescripsit, partem proventuum Episcopatum, qui siti iisdem in locis essent, huc convertendam; eo quod Episcopi, et horum antecessores non vigilassent, eorumque negligentia execrabiles haereses in tantum excrevissent. *Apud Raynald. ad a. 1375. num. 26. Gabriel. Prateolus de Haeres. Gaguinus lib. 9. Hist. Dugange in Glossario.*

Andronicus III. Graecorum Imperator, dum Graeciae res jam nimis in arcto essent, Turcis semper magis praevalebantibus a. 1341. misit Barlaamum monasterii S. Salvatoris Abbatem Constantinopoli ad Benedictum XII. Avenionem concordiae redintegrandae causa inter se, et Ecclesiam Romanam. Sic enim non dubitabat fore, ut eo facilius, atque promptius etiam obtineret a Principibus Occidentis opera Romani Pontificis subsidia adversum Turcas. Barlaamus ad utrumque paratum reperit Pontificem, dummodo sperari possit, ut ex parte Graecorum constantia sit,
ne

ne quemadmodum post initam concordiam Concilio Lugdunensi supra hujus Partis §. 1 res recidat in irritum. Declaravit Barlaamus i eo factum esse, quod Michael Palæologus Imperator tunc suo tantum consilio rem egerit, ne in eam consensissent Patriarchæ Orientis. Itaque Pontifici svasit, ut Concilium ejusmodi general convocaret, qualia fuerunt prima, et ad quod Oriente celebrandum omnes etiam Orientis Patriarchæ venire possint: nonnisi enim hujusmodi Concilio cessuram esse plebem, ut ad communionem redeat cum Romana Ecclesia. Equidem difficile esse, efficere hoc Concilium, quandoquidem Sedes Patriarchales omnes excepta Constantinopolitana, sint in ditionibus Turcarum eo tamen magis successuram hanc concordiam si hac quamvis nondum perfecta Græci exper fuerint, Latinorum auxilium adversum hostes suos Turcas, obstricti tali beneficio. Sed Principibus Occidentis inter se dissidentibus, factum est, ut neque expeditio, decreta jam in Viennensi Concilio generali, et quantumcumque hanc adursissent Romani Pontifices ad maturitatem perducere potuerit, vix aliquid spei esse poterat de auxilio ferendo in præsentem: attamen Pontifex promisit, se missurum legatos Constantinopolim ad Imperatorem tractandi causa de re ulterius.

Barlaam iste, dum reverteretur in Græciam Thessalonicamque venisset, cum monachis montis Athon in Macedonia, qui refertissimus erat monachis, et claustra quatuor, et viginti habebat, ad disputationem venit cum his non mediocrem. Hi de se ejusmodi perfectionem contemplationis predicabant, in qua jam processerant

usque ad videndum lumen, quod sit ipse Deus. A Simone Xerocерco monasterii Abbate hæc monachis ingenerata fuit persuasio, e cujus libro de Sobrietate, et attentione Leo Allatius de *Eccl. Orient. et Occident. Consens. lib. 2. cap. 17.* hoc præceptum illis datum profert: *Clausis foribus sede in uno aliquo angulo seorsim, mentemque tuam abstrahe ab omni re caduca: deinde mentum tuum pectori inhæreat, oculum autem cum tota mente defige ad medium ventris, id est, umbilicum: quin etiam constringe attractionem spiritus narium, et inquire intus in visceribus, ut reperias locum cordis, ubi animi facultates morari solent.* Tumque promittebat, non quidem statim, sed postquam dies, et noctes etiam consumpsissent in hoc labore, reperturos locum cordis, et visuros illud lumen, quod sit ipse Deus. Quamobrem Barlaamus hos monachos appellavit *Omphalopsychos*, quod significat, animam habentes in umbilico, et *Hesychastas*, id est, Quiescentes. Inter hos monachos in disputando eminebat Gregorius Palamas, de cujus nomine hæc etiam dicta secta Palamitarum est, contentens illud lumen, quod Deus sit perspicue demonstrari ex ipsa Scriptura. Evangelistam enim scribere, Domini in monte transfigurati coram discipulis, cujusque fulgorem non sustinentes discipulos, in terram cecidisse. Si igitur illi, aiebat, homines, et adhuc imperfecti lumen circumfulgens divinum, et increatum videre potuerunt, quid mirum sit, si et nunc Sancti, superne a Deo collustrati, dicantur lumen cernere? Lucem in Thabor increatam audiens Barlaam O rem absurdam! exclamavit. Lux in Thabor increata? Quid ergo illa aliud nisi Deus secundum vos? Nihil enim increatum nisi Deus? Si ergo lumen illud,

illud, inquit, nec res creata, nec Dei natura est, Deum enim nemo vidit unquam, quid reliquum, nisi vos duobus diis servire, uni quidem omnium fabricatori, quem et inaspectabilem omnes confitemur, alteri vero, ex sententia vestra sub adspectum cadenti, et increato lumini? Arguit igitur hosce monachos erroris, qui et Messalianis (Seculo quarto hæc secta exorta est; Part. I. §. 78.) fuerit communis, quo etiam affirmaverint se suis oculis videre Sanctissimam Trinitatem.

His monachis Barlaamus errorem eximere non potuit. Detulit igitur eos ad Joannem Aprium Patriarcham Constantinopolitanum, qui Episcoporum concilium instituit, atque ad hoc illos etiam monachos citavit. Concilio praesedit Andronicus Imperator, ne forma quidem observata Ecclesiastici judicii: sed Patriarcha Constantinopolitanus, et Episcopi Graeci cum se a Petra separassent, a qua fuit in omnes Episcopos auctoritas Episcopalis, huc devenerunt, ut nihil sacerdotalis vigoris iis remaneret. Quamvis igitur ipse etiam Aprius Patriarcha Barlaamo suffragatus esset, aliique Episcopi, tamen Monachorum illa sententia triumphavit Imperatore iudice. Andronico paulo post mortuo Joannes Cantacuzenus Joannis Palæologi, novennis ab Andronico relicti filii, tutor constitutus, et paulo post etiam diademate sibi imposito consors imperii, eorumdem monachorum æque fautor erat. Hinc factum, ut Joannes Aprius ejiceretur e dignitate Patriarchali, Isidoro monacho in ejus locum suffecto; et Gregorius Palamas ad Archiepiscopatum Thessalonicensem evectus sit, pluribusque Synodis talibus, qualis erat prior habita Constantinopoli,

onachorum error, qui ab hoc eodem Grego-
o Palama, error Palamitarum appellari solet,
onfirmatus, et corroboratus sit. Barlaam cum
ihil proficere potuisset, deseruit Orientem, ve-
liensque denuo in Occidentem, unde et oriun-
us erat, patria Calaber, et ad Episcopatum
iam Gyraensem, sive Hieracensem in regno
eapolitano promotus non destitit scriptis pugna-
adversum Græcos, ipsumque horum schisma,
no dissidebant, et dissidentes a Latina Ecclesia
futare. In epistola, quæ hunc titulum gerit:
l amicos, in Græcia constitutos de Unione sa-
osanctæ Romanæ Ecclesiæ, uti et in aliis dua-
is ejusdem argumenti ad Græcos scriptis probat
dem, et demonstrat, nullam ipsos habuisse
usam discedendi ab Ecclesia Romana. Duas
re præcipuas causas, quas obtenderent suo di-
essui, Spiritus sancti processionem a Filio, et
nem azymum, quo Latina Ecclesia utitur in
issæ sacrificio. Schisma Græcorum nondum es-
quadringentorum annorum. De tempore, quo
rlaam hoc scripsit, est hoc intelligendum. Ec-
esiam Romanam ante inchoatum schisma annis
ptingentis, et plus eo usam esse pane azymo:
m Alexandrum Romanum Pontificem, qui sub
lriano Imp. glorioso martyrio vitam finivit, sta-
tum fecisse de pane azymo, videlicet ne alius
hiberetur. Similiter Spiritum sanctum ex Pa-
e, Filioque procedere, tamquam ex uno prin-
pio Ecclesiam Romanam tenuisse jam etiam an-
inchoatum schisma: utpote quod asserat S.
mbrosius, S. Augustinus, S. Hieronymus, quos
atinorum Ecclesia doctores, et pietatis duces
ibuit. Quare si rationabile esset propter has
usas a Latinis dividi; oportuisset hanc scissio-
em ab Latinis jam prius facere. Nunc autem
in-

inquit, post septem Concilia generalia cum his celebrata, qui et azyma sacrificaverint, et prædictam de Spiritu sancto sententiam in suis scriptis manifeste prædicaverint, et qui Sancti ab ipsis etiam Græcis reputati sint; tamen ob ista velle ab his dividi, quomodo non careat omni ratione. *Apud Raynaldum ad a. 1541. num. 77.* Barlaami hujus sunt plura etiam Opuscula, quæ pro schismate Græcorum contra Latinos elucubraverat, postquam ex Calabria Constantinopolim concessisset, ubi Abbas etiam factus est monasterii S. Salvatoris, utpote jam ante etiam monasterii S. Basilii. Erat videlicet gente Græcus, et schismati Græcorum implicitus, qui Calabriam incolabant. A schismate autem postea discessit, et non tantum ad communionem rediit ipse cum Romana Ecclesia, sed alios etiam omnes Græcos ad hanc revocare conatus est. Qui non advertunt fuisse origine Græcum, quod et Barlaami nomen ostendit, quod Græcis multo familiarius, quam Latinis est, et monasticum S. Basilii institutum quod jam in Calabria professus erat, æque tantum vigens solummodo apud Græcos; hi dicunt Barlaamum, fuisse hominem versatilis ingenii quasi qui nusquam firmus, et constans, ex Latina Ecclesia ad Græcam, communionem disjunctam, atque hinc rursus ad eandem Latinam saltitaverit.

§. 30.

Wicleffo, ejusque erroribus, et sectatoribus.

Nova rursus secta enata est a. 1375. in Angli-
a, si tamen nova dici debet, utpote consarcini-
um ex Marsilii Patavini, et Janduni, nec non
lensium, et Albigensium contritis jam antea
ribus. Joannes Wiclef in Anglia Ecclesie de
levvorth diocesis Lincolnensis rector hujus
auctor. Collegii Cantuariensis prefecturam
nii invasit, quae ex statuto Simonis Islepi Ar-
piscopi Cantuariensis spectabat ad monachos:
ue etiam adjudicata fuit per Urbanum V. Rom.
t. ad quem itum in controversia est. Hinc
t. concepit in Romanum Pontificem, quae ac-
a adhuc magis est, et exarsit, cum ab Epi-
atu Wigornensi, quem cupidissime appetere
repulsam accepisset. Vindictae igitur stimu-
xagitatus coepit mordere, et lacerare primo
manum Pontificem, ejusque auctoritatem, et
d hinc primum erat, ivit ad omnem etiam
cum Episcoporum convellendam potestatem,
a ad ipsa etiam Sacramenta neganda, poten-
ique Divinam inficiendam: cumque prius lai-
dedisset licentiam ad excutiendam subjectio-
n, quae debetur Ecclesiasticae potestati; ad
n deinde faciendum erga suos dominos, ipsos-
e Reges, et Principes concitavit etiam subdi-
: nec ullum modum sibi fixit in aliis, atque
is excogitandis temerariis, pravissimisque er-
ribus. Synodus Constantiensis illius errores quin-
ue, et quadraginta, sed nonnisi praecipuos re-
msuit, et damnavit. Nam Thomas Waldensis
atione Anglus in libro, quem inscripsit *Doctri-*

nale Antiquitatum fidei Ecclesiae Catholicae,
 hibet, ex Wicleffi Operibus errores octing
 esse protractos, Joannes Cochlaeus *lib. 3. E*
Hussitarum tantummodo classes quadragint
 bet, in quas illius errores distribuit.

Ex his speciatim sunt: Ecclesiam Rom
 non esse caput omnium Ecclesiarum, nec h
 plus, quam aliam quamcumque Ecclesiam: :
 Petro esse a Christo datam potestatem ma
 ea, quæ sit data cuilibet alteri Apostolo,
 se hæreticos, qui hoc crederent. Papæ potest
 quam exerceret, esse a Cæsare: hunc esse
 tichristum, nec ejus excommunicationem, a
 juscumque Episcopi esse curandam et metue
 nam esse censuram Antichristi. Non esse sta
 etiam judicio Concilii generalis. Aetate A
 lorum eundem fuisse Presbyterum, et Episc
 Nullum esse dominum civilem, nullum I
 tum, nullum Episcopum, dum est in peccato
 tali: quin simpliciter etiam sustulit omnem ci
 potestatem, docens, Deum non approbare, u
 dominetur civiliter, vel civiliter judicet. P
 et omnes Clericos, possessiones habentes, esse
 reticos, nec non Dominos seculares, et c
 laicos consensum ad id suum præbentes.
 strum infidelem Sacramentum non conficere
 Episcopus, vel Sacerdos in peccato mortal
 non ordinare, non conficere, non consec
 non baptizare. Sine baptismo aquæ infantes
 tem obtinere posse. Eucharistiam esse et c
 Christi, et verum panem, Corpus Christi i
 gura, verum panem in natura, neque in ho
 cramento esse corpus, et sangvinem Christi
 ipsa, præsentia. Confessionem auricularem
 novitium inventum, et ab Innocentio III. ins
 tat

m. Omnia præscitorum peccata esse mortalia, prædestinatorum universa venialia. Unctionem tremam negavit Sacramentum esse. Directe adversus ipsum etiam Deum ista erant Wicleffi donata: Deum debere obedire diabolo, et quamvis creaturam esse Deum; Deum nihil posse producere, nisi quod producit; eundem Deum non posse amplificare, vel imminuere mundum, neque animas nisi ad certum, et fixum numerum creare. Omnia ex necessitate absoluta finire.

Hæc tamen, licet tam portentosa, Wicleffo non difficulter propagare, et disseminare fuit. Pertraxit Procures Seculares, et demulsit potestatem in his dans, et licentiam supra Ecclesiasticorum prærogativa, quibus negabat decimas esse solvendas, et tibi cornua dedit adversum suos dominos. Episcopi remissius egerunt ad resistendum erroribus: statutum est sub ipsum hoc tempus schisma a Cardinalibus excitatum electo jam Urbano VI. et ad pontificatum evecto, alium eligendo præpostere, obtrudendo: quo factum est, ut dissensione inter utrumque horum habendus esset pro vero, et legitimo Pontifice, hujus etiam auctoritas se minus exerere potuerit. Specie sanctimonie multos quoque deceperunt Wicleffistæ. Nudis pedibus cedebant induti veste e panno vili: Religioniste fervorem præ se ferentes, in concionibus ad vulgum invecti sunt in Parochos, et Episcopos, eorum quasi negligentia, et dissimulatione alentur vitia, et in dies magis invalescerent: id, quod volentes etiam docere exemplis, scorta ex omnibus, in quibus sciebant esse, extracta, callisque ad ignominiam rasis, ducebant per publicum. Quod tamen non bene cesserat ipsis

Wicleffistis. Nam plebs concitata etiam
 cleffistam comprehendit, et tumultuose
 Joannes Baleus Presbyter unus ex ejus
 clis longe audacissimus, loca pererrans
 ad seditionem concitabat hac ratione.
 bat, homines ab initio omnes esse creatos
 quod si vero Deus voluisset alios esse do
 alios subditos, id jam ab initio statim con
 set. Itaque ne tempus, et occasionem neglig
 sibi a Deo oblatam ad jugum servitutis exc
 dum illos sufferendo, quemadmodum noxia
 mina solent extirpari in agro a solerti p
 milias, ut una sit omnium libertas, eadem
 litas, par dignitas, similisque potestas. C
 Comitatu Essexiæ, qui situs in Angliæ part
 entali est, turbam rusticorum collegisset,
 deinde processit de loco ad locum, ut inco
 nunciaret, si sua omnia, seque ipsos salva
 perent, adjungerent se; brevique admodum
 pore grassatorum numerus excrevit ad hor
 millia ducenta. Hic idem exercitus cum La
 etiam appropinquasset, Richardus II. Rex
 in turrim munitam confugit: unde nihil
 specie alloqua eum elicere conabantur; ut
 quam hunc primo loco interfecissent, se
 rent ad omnes alios etiam potentiores tam
 lares, quam Ecclesiasticos contrucidando
 hocce tumultu Simon Archiepiscopus Cantu
 sis, cum multitudinem oratione sua conatu
 set componere, occubuit, ictum gladio collu
 caput octies, donec spiritum exhalasset. Lo
 cum alii alio dispersi fuissent, in hos Rex in
 exercitum, ipsosque compescuit, multique
 ex comprehensis poenas luerunt capite,
 inter hos illorum coryphæus Baleus, quadrif
 sectus, et ad patibulum appensus. Horum
 Joan

Joannes Stravus antequam subiret supplicium, confessus est, sibi, atque ceteris Wicleffistis fuisse constitutum, Regem cum omnibus Ordinibus regni, Episcopisque, et Parochis e medio sufferre. Qui vero quasi æqualitatis causa Regem, et omnes eminentiores volebant habere sublato, iidem his dejectis, et præcipitatis seipsos posuissent ad culmen, inter quos erant, qui jam sibi Regiam etiam coronam imposuerint, suisque sectatoribus possessiones donarent, et distribuere. Anno 1381. hæc Wicleffistis clades illata est.

Plurium Conciliorum decretis, ipsiusque etiam Gregorii XI. actum est adversus Wicleffum, eiusque sententias. Primum Londini a Simone Archiepiscopo Cantuariensi a. 1376. ubi silentium impositum Wicleffo est, nihil plus in eum ausis statuere Episcopis, cum jam quidam ex potentissimis in regno Wicleffum defendissent, minasque Episcopis intentassent, si quid gravius in eum statuissent. Anno 1379. rursus Episcopi Lambathum, quæ civitas Angliæ est, convenerunt, postquam jam etiam Gregorii XI. literis moniti, et incitati essent ad rem non segniter agendam adversus serpentes errores Wicleffi. In hoc Concilio Wicleffus elusit Episcopos, sic de se professus: *In principio protestor publice, sicut sæpe feci alias, quod propono, et volo ex toto corde mediante Dei gratia esse integer Christianus, et quamdiu manserit in me halitus, profiteri, atque defendere, quantum sufficio, legem Christi: et quod si ex ignorantia, vel quacunque alia causa in isto defecero, rogo Deum meum de venia, et nunc prout ex tunc revoco, et retracto, submitbens me humiliter correctioni Sanctæ matris Ecclesiæ. Apud Thomam Walsinghamum in Hist.*

Hist. de Reb. Ang. in Richardo II. Subjectionis suæ plenissimas misit literas etiam Wicleffus Urbano VI. Papæ ad corrigendum in suis assertionibus, quidquid is censisset corrigendum. Apud Sanderum *de Visib. Monarch. lib. 7.* Non sincere, et ex animo hoc eum fecisse, tantumque ad eludendam Ecclesiæ auctoritatem, ut hoc ab aliis etiam multis factum est hæresium auctoribus, inde cognoscitur, quod quamvis errores suos condemnatos vidisset, tamen non dimiserit, in hisque mortuus sit. Adversum Wicleffum denuo habitum est Concilium Londini a. 1382. sub Guillelmo Courtenejo, qui Simoni successerat in Archiepiscopatu Cantuariensi: erroresque ejus confixi sunt partim ut hæretici, partim ut determinationi Ecclesiæ contrarii.

Aliæ quoque Synodi deinceps celebratæ in Anglia sunt ad Wicleffi errores opprimendos. In Oxoniensi a. 1308. sub Thoma Arundellio Archiepiscopo Cantuariensi interdicta est Scripturæ sacræ versio in linguam Anglicanam: eo quod Wicleffistæ ista ratione suos spargerent errores ad suum sensum detorquendo Scripturam, statutumque ad Scripturæ versionem, ejusque licitam lectionem Episcopi, vel etiam Synodi provincialis debere accedere adprobationem, idque sub poena excommunicationis. Demum Concilium etiam generale Constantiense a. 1415. Sess. 8. speciatim assertiones Wicleffi quinque, et quadraginta damnavit, alias velut notorie (utor verbo ejusdem Concilii) hæreticas, et a Sanctis Patribus dudum reprobatas, alias ut scandalosas, et blasphemias, quasdam piarum aurium offensivas; nonnullas ut temerarias, et seditiosas. Anno 1384. Wicleffus decessit. In festo S. Thomæ Cantuariensis Archiepi-

piscopi, cujus memoria celebratur ab Ecclesia die 29. Decemb. cum dicere vellet concionem, atque in hunc execrationes, et blasphemias evomere, rem narro verbis Walsinghami *cit. loc.* hunc enim suis concionibus, et S. Silvestrum Papam imprimis insectari solebat, repente judicio Dei percussi sensim paralysis omnia ejus membra generaliter invasit, os nempe, quod contra Deum, et Sanctos ejus, sive sanctam Ecclesiam ingentia locutum fuerat, a loco suo miserabiliter distortum, horrendum cernentibus spectaculum exhibuit, lingua effecta muta confitendi, vel testandi copiam denegavit, caput tremulum maledictionem, quæ divinitus in Cain fulminata erat, in ipsum latam etiam patulo demonstravit: et ut nulli veniret in dubium cum Cain consortio deputatum, ut asserunt, qui affuerunt morienti, per signa forinsecus moriens desperavit. Historiam de Wicleffo scripserunt, idem Walsinghamus in libro de *Rebus Angliæ in Richardo II.* Thomas Waldensis in *Doctrinali Antiquitat. fidei Eccl. Cath.* Nicolaus Harpsfeld. in *Histor. Wiclef. lib. 5.* ut alios plures præteream.

§. 31.

De Joanne Husso, et Hieronymo Pragensi.

Wicleffi libros in Bohemiam attulit nobilis Bohemus e familia oriundus, cui nomen *Piscis putridi* erat, Oxonio, ubi in Anglia scientiis operam navaverat: cum his iisdem Petrus Payne Anglus profugus ex Anglia, ne comprehenderetur, quod Wiclefista esset, Pragam venit. Academia Pragensis, quæ a. 1560. a Carolo IV. Imperatore

re fundata, qua vix alia florentior eo tempore erat, constabat e nationibus quatuor, Bohemica, Bavarica, Saxonica, et Polonica. Harum qualibet cum æquali jure in suffragiis ferendis prædita fuisset, si tres exteræ nationes inter se consensissent, quod sæpe fiebat, Bohemicæ etiam ab illis dissensisset, tamen succumbendum fuit. Erat in hac Universitate Joannes Huss Artium Magister creatus a. 1396. nec multo post Sacerdotio initiatus munus obtinuit Concionatoris in Ecclesia Pragensi, quæ Bethlehem appellabatur. Ille Nobilis Bohemus cognomine Piscis putridus libros Wicleffi cum doctoribus nationis Bohemicæ communicavit, quos cum alii, tum præsertim Joannes Hussus avidè arripuit. At vero tres alie Universitatis nationes adversus Wicleffi sententias, quas sciebant in Anglia, et ab ipso Romano Pontifice damnatas, insurrexerant: Sinking quoque Archiepiscopus Pragensis adhibitis Doctoribus Universitatis in consilium, prævalentibus tribus ceteris nationibus supra Bohemicam non tantum sententias Wicleffi condemnavit, sed mandatum etiam dedit de Wicleffi libris sibi tradendis ab omnibus qui eos haberent, ut igni traderentur. Quod tamen observatum non est ab omnibus, multique eos clam apud se retinuerunt. Ducenta et amplius volumina fuisse dicuntur pulcherrime descripta, tegumentaque habentia sericea, auroque ornata, quæ detecta, et combusta sint. Joanni quoque Husso interdictum est concionari, additis gravissimis minis, si adhuc postea, quemadmodum faciebat, ausus fuisset Wicleffi errores disseminare.

Damnationi factæ ab Archiepiscopo, suffragante etiam Universitate non ausus obsistere, et ipse

se Hussus subscripsit: ut tamen se vindicaret
e nationibus Universitatis, quæ refragabantur
Bohemicæ nationi circa Wicleffi sententias petiit
Wenceslao Rege, obtinuitque, ut Bohemica
ratio deinceps in suffragiis ferendis æquivaleret
omnibus tribus reliquis nationibus etiam simul
umptis. Eo pronior fuit Wenceslaus ad hoc con-
cedendum, quod Germanis irascebatur, a qui-
us exutus erat Imperatoria dignitate. Nationes
item exteræ offensæ ob jus sibi ademptum, quo
audebant, Praga demigrarunt primum duo mil-
lia partim Professorum, partim auditorum, bre-
vique iterum millia eorundem tria, Lipsiamque
concesserunt, atque novam illic academiam con-
stituerunt. Hussus autem prohibitus Pragæ con-
suetudinari, ad locum suum natalem Huszinetz con-
cessit, et concedente loci domino, eique favente
plebem convocabat, huicque virus doctrinæ
Wicleffianæ instillabat debacchatus cum in alios
episcopos, tum in ipsum etiam Romanum Pon-
tificem, utque eo facilius hos in partes suas tra-
heret, docebat, ad decimas Clero persolvendas
episcopos non obligari, tantumque instar eleemosynæ
vellent posse ipsos has dare. Rem actam in
Hussum ab Archiepiscopo Pragensi Romanus Pon-
tiffex Alexander V. confirmavit. Nec tamen eo
minus Hussus perstitit in sua disseminanda do-
ctrina non se directe opponens Pontificiæ auctori-
tati, sed a Pontifice ad Pontificem appellans me-
ius informandum. Archiepiscopus Pragensis Shin-
o, cum nihil spei posuisset in Wenceslao Rege,
qui ab Imperatoria dignitate etiam per Electores
Imperii dejectus erat, qui hoc admodum male ad-
ministrasset, ad Sigismundum Regem Hungariæ,
Wenceslai fratrem confugere statuit, ut ejus im-
ploraret auxilium ad Hussi audaciam comprimen-
dam,

dam, qui eo licentiæ, et temeritatis jam venerat, ut per cantilenas, Bohemica lingua a se factas, publiceque decantatas, irrisioni, atque ludibrio Sbinkonem exponeret. Hic vero antequam ad Sigmundum pervenisset, Posenii in via mortuus est. Cujus morte adhuc deteriora secuta sunt. Sbinkoni in Pragensi Archiepiscopatu viro egregio, et Religionis studiosissimo successit Albicus Wenceslai medicus, Archiepiscopatum pecunia Wenceslao mercatus, de quo Aeneas Silvius in Historia Bohemica *Idoneus*, ait, *Pontifex, qui nascenti hæresi fomentum præberet*. Nam caupo non Episcopus fuit, qui domum Archiepiscopalem in cauponam, et macellum converterit, vinum, et carnem suillam vendens in ea, tamque sordidus, et tenax, ut ne servitium quidem ullum ad suum ministerium servaret præter unam mulierculam, insuper autem homo rudis, et literarum expertus. Itaque hoc tali Archiepiscopo Huss, ejusque factio etiam insolentior facta est, eundemque Pragensis Universitas ad munus magisterii, quod in ea prius gesserat, revocavit.

Anno exeunte 1412. Joannes XXIII. in Concilio Romano damnavit sententias Wicleffi, jam antea ab Urbano VI. et Londini ab Episcopis Angliæ, nec non a Facultate Sorbonica Parisiis, et a Pragensi etiam Universitate condemnatas. Idem Joannes videns, quam nihil vigoris Episcopali esset in Albico, administrationem Archiepiscopatus Pragensis commisit Conrado Episcopo Olomucensi. Hic permovit Wenceslaum, ad edictum faciendum, qua sub poena expulsionis e regno interdictum fuit asserere, et docere ea, quæ quinque, et quadraginta capitibus comprehensam a Sbinkone, suffragante etiam Universitat

Pra-

ragensi erant damnata, Hussusque rursus Praga debuit excedere: quin ad supplicium quoque condemnatus erat: quod tamen evasit seditione excitata ad eum liberandum per Hieronymum Pragensem discipulum suum. Hic Husso totus deditus, cum in variis academiis versatus fuisset ad scientiis excolendum evocatus erat Cracoviam ad ordinandam accuratius academiam non multo antea a Casimiro III. Rege institutam. Hoc in itinere non tantum in Polonia, verum aliis etiam regionibus disseminavit Hussi errores, etiam in ipsa Hungaria, plebemque concitabat adversus Clericam, ad prædasque agendas ex Ecclesiis. Ex Hungaria expulsus Viennæ in Austria captus, et in custodiam datus est: unde fugit, fidem, quam dedit se mansurum donec discussa ejus causa in iudicio esset, ejusque statuto pariturum, frangendo: et qui in Ecclesiis excussas in terram Sanctorum reliquias pedibus conculcavit, ipsiusque Christi imaginem humano stercore totam inquinavit; Wicleffi imaginem ornatam, et radiis fulgentem suis, et Hussi sectatoribus colendam, et venerandam dabat. Joannes XXIII. Indulgentias concesserat, et promulgandas curaverat in Ecclesiis, quales concedi solebant ad bellum euntibus pro liberatione Terræ sanctæ, idque adversus Ladislaum nepotem Caroli ducis Dyrrachii, ejus, quem Ludovicus I. Rex Hungariæ sustulerat ob necem illatam Andreæ suo fratri, qui regnum Neapolitanum adeptus, et partibus addictus Gregorii XII. unius e tribus, qui tunc Romani Pontificis nomen gerebant, ditiones Romanæ Ecclesiæ, quæ Joanni XXIII. parebant, ipsamque Romam, se captam vehementissime afflixerat. Adversus hunc igitur cum Joannes XXIII. Indulgentias proposuisset, quas lucrarentur ii, qui vel ad bellum

lam irent, vel huic subsidia conferrent; Hieronymus literas Pontificis de his Indulgentiis, metricum uberibus appensas, atque ita circumlata per plateas demum concremavit cum ingenti propudio: insuper in Ecclesias in quibus fieret hæc promulgatio Indulgentiarum immisit suos, qui populi multitudinem fustibus disturbarent, concionatores facientes promulgationem, e pulpitis detraherent, et contunderent. Tres ex his comprehensi sunt, et ducti ad carcerem. Horum unus erat sutor, qui Sacerdoti, quod concionatus esset de Indulgentiis, atque in hoc sermone Hussum quoque, iisdem obtrectantem, perstrinxisset, publice in Ecclesia in faciem procacissimè clamaverat, mentiri ipsum; alter itidem palam Romanum Pontificem dixerat esse Antichristum, tertius adversus Sacerdotem e Regularibus in ipsa etiam actu dicendi ad populum insurrexat omnibus convitiis. Statim vero Huss cum valida manu suorum affuit, et contendit a Magistratu, ut qui comprehensi erant, dimitterentur. Magistratus molli responso furorem hominis sedavit in præsentia. Interim nocte, quæ subsecuta est, per eundem Magistratum ad mortem adjudicati sunt captivi, statimque capite plexi, priusquam Hussitæ aliquid moliri pro eorum liberatione possent. E carcere, in quo supplicium fuit sumptum, sanguis interfectorum aliquis etiam foras profluxerat. Unde Hussitæ acti in majorem rabiem sunt, quam etiam postea effuderunt immanissime. Mox vero trium horum cadavera vi abrepta pretiosis pannis involuta cum pompa per urbem (Præres fuit acta) circumtulerunt, velut Martyrum sanctissimorum corpora cantando: *Isti sunt sancti, qui pro testamento Dei sua corpora tradiderunt, et in Ecclesia dicta Bethlehem unguentis condita*

tu-

umularunt: quam Ecclesiam deinde in qua Hussus Ecclesiastem agebat, titulo: *Ad tres Martyres* insigniverunt.

Anno 1414. die 5. Novemb. cœpit celebrari generale Concilium Constantiense: quod etsi imprimis ad tollendam scissionem in Ecclesia, qua pars alia alium sequebatur Pontificem, institutum erat; eidem tamen Concilio, statim, ut coepit, non mediocri curæ fuit, fidem tueri adversus errores Wicleffi et Hussi, istosque depellere. Ab Joanne XXIII. Episcopis a se delectis datum erat negotium, inquirendi, et colligendi hos errores, ut deinde Concilio proponi possent, judiciumque de his fieret. Hussus, qui semper suam doctrinam jactaret, velut orthodoxam, quemadmodum omnes alii etiam hæretici numquam non fecerunt, huic etiam nomen Evangelii dedit, quo magis hac sua confidentia sibi, suæque doctrinæ bonæ causæ speciem inderet; adversariosque, a quibus impugnata ejus fuit doctrina, ultro ad hocce Concilium Constantiense provocavit etiam per scriptum, quod tam Pragæ, quam aliis in locis Bohemiæ valvis Ecclesiarum affixit Latina, Bohemica, et Germanica lingua: jamque ad finem vergente mense Augusto, duobusque mensibus ante inchoatum Constantiense Concilium, petitisque, et acceptis ab Imperatore Sigismundo fidei publicæ literis de securitate sibi præstanda itineris, Salvum conductum vulgo vocant, jamque circa initium Novembris Constantiæ et ipse affuit. Ubi Constantiam venit, ait Cochlæus *Hist. Hussitar. lib. 2.* viditque longe aliam ibi disceptandi rationem esse in coetu doctissimorum ex omni natione hominum, quam Pragæ in capella Bethlehem coram laicis novarum rerum cupidis, aut in aula

coram nobilibus, Ecclesiasticorum censuum avidis, aut etiam in foro coram minaci, et Clero infesta plebe, nec non sibi jam diu infensos e Clero Bohemico adversarios ad se accusandum, paratos, et instructos, coepit de fuga circumspicere. Hanc fugam inivit vel in curru rusticano, a se conducto, et in quo se abdidit sub stramen eidem currui impositum, vel ut idem Cochlaeus ex Ulrico Reichenthal civive Constantiensi oculato teste, qui etiam historiam Concilii Constantiensis Germanice scripsit, refert, et quod proinde certius est, fugam hanc arripuit nonnisi Dominica tertia Quadragesimæ anni subsequæntis in curru Henrici Latzenboch foeno, et stramine onusto: hic autem, cui cura Hussi observandi, commissa fuerit, fugam hanc ut comperit, statim indicavisse urbis Consuli, quique Hussum ex fuga retraxerit. Deductus ad aedes Episcopi, ut ex equo descendit, iterum fugam tentavit, seque propriens intra turbam Bohemorum, aliorumque, qui confluerat ingens, dum reduceretur, recepit a satellitibus autem retractus est, et custodiæ traditus in ædibus Fratrum Prædicatorum.

In Concilii sessione 6. constituti sunt iudices ex omni natione delecti, in sex enim nationes, ex quibus plurimi Præsules convenerant, distributum fuit Concilium, ad causam Wicleffi cognoscendam, ut postquam rite cognita esset, sententia deinde in pleno Concilio ferretur. Hoc postquam factum est, in Sess. 10. die 4. Maji 1415. lata est sententia, Wicleffum fuisse notorium hæreticum, pertinacem, ac in hæresi decessisse, ideoque ipso, atque omni ejus execrata memoria, statutum, ut ejus corpus, et ossa, si ab aliis Fidelium corporibus discerni possint, effoderentur, proculque ab Ecclesiæ sepultura jactarentur se-

cun-

undum canonicas, et legitimas sanctiones. Con-
nitio causæ Hussi de industria extrahebatur, ut
empus ei concederetur ad se recolligendum e
uis erroribus, postquam Wicleffum, ejusque sen-
entias jam damnatas vidisset, e quibus æstimare
posset, quales etiam essent suæ, utpote haustæ
ex eodem Wicleffo. Postquam ipsius etiam sen-
entia sumptæ in disquisitionem erant, et facta
damnatio, atque hæc ei notificata fuisset, respon-
dit, sese submittere determinationi Concilii ut in
ipsis Actis est Concilii. Cochlæus quoque iterum ex
Ulrico Reichenthal, refert Hussum promisisse Do-
ctoribus, qui eum in carcere visitarunt, Velle se,
et hæreses revocare, et contrarium prædicare, ob
idque in signum lætitiæ ter totius urbis campanas
pulsatas esse. At vero cum postulatum ab eo fuis-
set, ut faceret, quod se facturum promiserat, er-
roresque exsecraretur suos, non hoc fecit, sed
quædam dedit, qua negavit, se facere posse, quod
petebatur, nè perjurium committeret: insuper ne-
gavit, suas esse assertiones, quæ damnatæ erant,
Deum testem appellans et conscientiam suam. Sic vi-
delicet volebat eludere judicium de se factum, suis-
que sententiis, quas luce clarius erat, eum te-
nuisse, testantibus pluribus quam viginti, partim
Præsulibus, partim doctoribus. Et si omnino non
fuissent hæ ipsius sententiæ, annon tamen eas de-
nuisset damnare, cum essent damnatæ judicio
Ecclesiæ? Et quid impediēbat, ne damnaret id,
quod damnatum est ab Ecclesia, etiamsi hoc non
ipse, sed alius docuisset? Sed conscius sibi ha-
rum sententiarum noluit has publice abjurare
plenus fastu, ne per seipsum damnaret, quod
asseruit et docuit. Dumque omnibus etiam suis
constaret, illa sensisse, quæ tantum ne retractare
videretur, negavit esse sua, anne eo minus pro-
ba-

bavit se haud constantem, et animosum ad sitendum, quod prius docuit? Nec ipsius mundi Imperatoris monita curavit, ut suos raret errores, ne si adhuc hoc pergeret ult tenere, et defendere, Concilium adversus procederet juxta tenorem sacrorum Cano Ipsi etiam suis autographis cum esset conv se illa sensisse, et docuisse, quæ negabat esse, tamen etiam recõgnoscens, præfracta vit se ab his discessurum, malleque se n exuri, quam istud facere, ne ii, quibus han ctrinam tradidit, hoc ejus exemplo offendere

Die 6. Julii a. 1415. promulgatio sententi facta est in Hussum in pleno Concilio ipso Sigismundo præsentem, ornato et induto omni Imperialibus insignibus, postquam ab eo in re loco constituto etiam nunc quæsitum velletne sententias, quæ jam toties, totque locis damnatæ essent, revocare, et abjurare, rumque hæ relectæ fuissent, sententia de pronuntiata, Huss velut hæreticus, relictus Curie seculari, ejusque iudicio, Dei Ecclesie habente, quid ultra gerere valeat, ut est in Concilii. Degradatus deinde est. Quo facto ait ad Ducem Bavarie Ludovicum Electorem, verba Cochlæi *Hist. Hussitar. lib. 2.* qui pot aureum tenebat, *Vade, recipe eum. Qui piens illum tradidit lictoribus capite tonsu alto pileo papyraceo coronatum, cui inscri erat: Hic est hæresiarcha.* Psalmos cantans ad locum supplicii. Ad quem cum ventum parabat dicere ad populum, sed ad hoc nulla mora concessa est; jamque ad alligatum ad Ludovicum Dux Bavarie, et Dominus de Papheim adequitarunt, monueruntque, ut revoc

errores vitæ suæ parceret. Quod etiam cum
tum frustra esset, rogo accensus est. De Hus-
Aeneas Silvius *Hist. Bohem. cap. 36. Nemo,*
quit, Philosophorum tam forti animo mortem
rtulisse traditur, quam iste hæresiarcha incen-
im. Sed fortitudo, quæ virtus est, non nisi in
bona, ob quam quis patitur, esse potest; sin-
ter, est mentis induratio in malo. Cineres
ussi diligenter collecti, in Rhenumque proje-
, ne ejus sectatores istos habere possent, qui
nen instar reliquiarum sacrarum ipsam etiam
ram sustulerunt ex eo loco, ubi combustus
. Hofmannus Protestans in Lexico Universali,
m Protestantes jam post ætatem Apostolorum
lla volunt recognoscere miracula, tamen scri-
; Deum Hussi innocentiam etiam miraculo di-
atum esse. Nam in loco ubi exustus est, nul-
n gramen succrescere; usque ad hæc tempora
mo 1698. edidit suum lexicon) circum luxuri-
te prato, et incolis omni artificio, et industria
assum laborantibus. De Sodoma, et tribus fi-
imis civitatibus igne cælesti consumptis est
p. 10. v. 7. *Quibus in testimonium nequitiae*
migabunda constat deserta terra. Quod si igitur
verum, esset, per miraculum non crescere
rbam in loco, in quo Hussus supplicio affectus
t, quod non reperio ab alio scriptum, et per-
bitum, annon hoc testaretur potius nequitiam
ussi, ad quam testandam Deus etiam fecerit mi-
culum et faciat, ei loco, in quo exustus est,
gando germen? Camerarius pariter Protestans
Hist. Fratrum Bohemorum, quo se nomine
ussitæ appellarunt, etiam prophetasse vult Hus-
um, dicens, eum, dum jam in rogo esset, pro-
phetiæ Spiritu afflatum dixisse: Nunc quidem tor-
tis arserem (quo nomine se designaverit, si-
Tomulus IV. 16 qui-

quidem Huss Bohemis anserem significet) *at u
 et cygnus, quem torrere non poteritis. Post
 tum annos Deo, et mihi respondebitis.* Per
 gnium enim Protestantes volunt designatum
 Lutherum. Primum hæc narratiuncula tantum
 Protestantibus Scriptoribus profertur absque
 tiquiore auctore: neque ergo fidem meretur. |
 centum vero annos Lutherus exsurrexit: sed
 ex cineribus Hussi, utpote qui et in suis sect
 ribus, et in suis libris adhuc vixit: tantum
 enim, quemadmodum Hussus Wicleffum,
 cleffus Waldenses, Marsilium Patavinum, a
 que se anteriores in doctrina secutus est; it
 Lutherus non solum Hussum, verum etiam on
 istos, qui dicti sunt, atque plures alios istius
 neris duces habuit. Et illud in hoc vaticinio, q
 dicunt ab Husso editum: Post centum annos |
 et mihi respondebitis, quomodo fuit implet
 Hi, qui Hussum torruerunt, Deo rationem
 istius facti reddiderunt in morte sua. Hæcne
 istis contigit post annos centum ab Husso in |
 exusto? ad istudne tempus hi vitam produxer
 Hussus, quemadmodum refert Cochlæus *Hi
 Hussitar. lib. 2.* omnino promisit, se per mir
 lum comprobaturum veritatem suæ doctrinæ,
 hæc damnata esset in Concilio Romæ habito
 Joannem XXIII. Nam a sententia Romani Pe
 ficis appellavit ad SS. Trinitatem, seque ob
 ad subeundum ignem in argumentum suæ do
 næ, quæ recta, et orthodoxa sit. Quæ tunc
 ditio acceptata non fuit, hanc affatim pro
 habuit deinde Constantiæ condemnatus ad e
 dem ignem, quem prius petiit. Cur igitur
 hic per hanc probationem ignis suam vindic
 innocentiam, et integritatem suæ doctrinæ?

Hic

Hieronymus Pragensis Hussi assecla fidissimus dem Husso Constantiam eunti promisit, sese illum secuturum, idemque hoc per literas sparsit tam Pragæ, quam in aliis Bohemiæ locis, idque, quemadmodum jactabat, ad asserendam veritatem Wicleffianæ doctrinæ. Die 4. Aprilis 1415. minime Constantiam venit. Videns vero Hussum neri in custodia, cum hoc collocutus, jam post iduum Constantia se subduxit, et Uberlingam, urbem sitam in Svevia, aufugit. Hinc scripsit ad roceres Bohemiæ, qui erant Constantiæ, ad sumque Imperatorem Sigismundum, sibi que ab hoc literas petiit de securitate itineris sibi præcedenda, idemque fecit per scriptum, Latina, Bohemica, et Germanica lingua a se factum, atque ipso curante Romæ valvis Ecclesiarum, monasteriorum, atque domorum, in quibus hospitiæ erant Cardinalium affixum. Has literas Sigismundus non nisi ad preces, sibi a Proceribus Bohemiæ instantius oblatas concessit, cumque declaratione, has se dare, quibus munitus secure recedat, non ut, postquam venerit, possit etiam recedere. Nec tamen ille in animo habuit Constantiam redire, qui acceptis his literis de securitate comeatus, iter suum convertit Pragam. Iam ad quoddam oppidum Hercyniæ, seu Silvæ ligræ pervenisset, et a Parocho ejusdem oppidi prandium, cui alii quoque plures affuerunt, invitatus fuisset, in hoc non est veritus Synodum Constantiensem conviciose proscindere, eamque appellare Synagogam sathanæ, et jactare, a se omnes Concilii Prælatos, atque Doctores ita esse disputando superatos, et devictos, ut hi rubore confusi omnes sint. Tanta insolentia delata est magistratui. Ab hoc comprehensus est, et in vinculis reductus Constantiam. Interrogatus, cur

fugerit, sed neque citatus venerit, respondit, se ad fugam capiendam adactum esse, quod des publicæ securitatis sibi denegata esset, deum vero Concilii, quo citatus sit, se nescivis. Dum literas petiisset pro securitate sui committens, has ei etiam ipsum Concilium misit, sed confectas, ut magis formam citationis haberent. Nam in his positum expresse erat, idque jubebatur, ut intra dies quindecim se sisteret Concilio ad causam dicendam. Accepit vero fidem ab Imperatore publicam de securitate. Sed quoniam hæc promissio securitatis erat restricta ad solam iter Constantiam, non ut pro suo arbitrio etiam posset discedere, et immunis deberet manere, cecidisset in iudicio, neque voluisset ad salutem redire; negavit, sibi fidem esse de securitate sua datam. Alterum quod in excusationem attulit, nescivisse, citatum se a Concilio fuisse, id commentus est, ut cum auctoritatem Concilii negare ausus non esset, nec confiteri quod hæc non paruerit, confugerit eo, quo solent vulgari qui dum arguuntur, nihilque habent, quod culpæ præterant, suum tamen in vanitate præteritum locent.

Die 11. Septemb. 1415. productus ad iudicium, sibi que objectis, quæ fecerit, et docuit, se errasse recognovit: ejusdemque mensis 23. coram Concilio in ejus sessione decima et undecima publice ejurare errores suos his verbis professus est: *Ego Hieronymus de Praga liberalium artium Magister, cognoscens veram, Catholicam, et Apostolicam fidem anathematizo omnem hæresim, præcipue eam, de qua hactenus infamatus fui, et quam præteritis temporibus designavit, et tenuerunt Joannes Wiclef,*
Joan-

Joannes Huss. - - - Consentio autem sanctæ Romanæ Ecclesiæ, et Apostolicæ Sedi, et huic sacro Concilio, et ore, et corde profiteor in omnibus, et per omnia, præsertim de Clavibus, de Ordinibus, Officiis, Censuris Ecclesiasticis, de Indulgentiis, et Reliquiis Sanctorum, et Ecclesiastica libertate, ac etiam de Cœrimoniis, et aliis omnibus ad Religionem Christianam pertinentibus. etc. Demum juravit per SS. Trinitatem, per sacrosancta Evangelia, se in veritate Ecclesiæ Catholicæ semper permansurum. *Et si, inquit, ego aliquando aliquid contra sentire præsumpsero, Canonum severitati subiaceam, et æternæ poenæ.* Labbe Conc. Tom. 12. pag. 164. Libertati tamen redditus non est. In dubium at vocatum, num errores suos sincere, et ex animo ejuraverit. Movit de se hanc suspicionem, quod jussus dare literas in Bohemiam ad Regem, Reginam, et ad Academiam de retractatis a se erroribus suis in Concilio, hoc facere noluerit. Hæc dubitatio etiam hæc nulla remansit, cum Hieronymus iterum cœpisset Hussum laudare, et sue sententias, quas ejuraverat, resumere, et cantare. Die igitur 25. Maji 1416. instituta est lectorum judicium congregatio, ad Hieronymum rursus audiendum, et per quæstiones, presertim ei positas, pertentandum, ut qua sinceritate errores suos ejurasset, et num in sponsione sua constantis mansisset, cognosceretur. Hic se, quis sciret, demonstravit aperte. Nam Hussum omnibus præconiis extollens, sanctumque virum appellans, negavit aliam ob causam sese venisse constantiam, quam ut ei suppetias ferret: se vero Wicleffi, et Hussi doctrinæ inhærere, inhærentemque ad ultimum usque vitæ spiritum: quod tamen ejurasset, id se fecisse contra suam conscientiam.

entiam terrore supplicii, idque factum suum detestari, et abominari, quique idcirco suam priorem ignaviam damnans, suam quam fecit promissionem, et sponsonem retrahat, et retractet. Die itaque 30. Maji ejusdem anni damnatus est ut hæreticus, et in hæresim relapsus, atque potestati seculari traditus. Ejus supplicium biduo dilatatum est, ut spatium haberet se recolligendi, et resipiscendi, commissumque cum nonnullis aliis, tum ipsi Cardinali Florentino, ut eum adirent, conarenturque ad poenitentiam, ad Ecclesiae gremium reducere. Inflexibilis vero mansit Husso, qui, addicti erant, et faverant, Hieronymum, exprobrato metu, et animi pusillitate, ad resumendam professionem errorum, obstinateque in his manendum impulerant. Eodem in loco, quo Hussus, et iste exustus est, imitatusque magistrum vultum indutus imperterritum ibat ad supplicium cantans Symbolum Fidei, Lytanas, et hymnum Beatæ Virginis *Magnificat*, in ipso etiam rogo, donec eum defecisset vox.

§. 32.

Sitne fides publica violata, quæ data erat Husso Hussitarum mores, eorumque scissio in secta.

Scriptores Protestantes clamore, quo impleverunt omnia, conquesti sunt, esse proditam fidem publicam, datam Husso, et qui hac accepta, tamen deinde damnatus ad rogam sit. Fidem hanc accepit a solo Sigismundo Imperatore, non a Concilio, cujus concessionis a Concilio nullum uspiam vestigium apud Scriptores, vel in Actis Concilii est: nec dici potest, hanc ipsius Concilii
no-

nomine dedisse, qui hujus auctoritatem nec ex proprio jure, nec ex commissione habuerit. Quod non ideo dicitur, ut hujus rei invidia in hunc conferatur ad Concilium hac liberandum. Nam neque ille quidquam egit adversus fidem a se datam. Equidem hanc fidem Huss imploravit, cum ex fuga fuisset retractus, sed etiam, quemadmodum est apud Cochlæum, ei responsum fuit a Latzenbocho, cui commissus fuit, ut ei attenderet: *Ita decretum est* (per illas literas securitatis) *ut causam tuam justifices, ne sit hæretica, aut moriariis, ni revoces.* Proceres quoque Bohemiæ cum questi essent, quemadmodum est in Actis Mss. Concilii Constantiensis apud Raynaldum ad a. 1415. num. 32. Hussum teneri in custodia, quamvis auditus nondum esset, in quam datus erat, quod aufugere conatus esset, et ne fugam rursus capere posset, expresse confitentur, et dicunt, Hussum, Regio salvo conductu assecuratam (sunt illorum verba) quatenus pro expugnanda regni Bohemiæ, et sua sinistra infamia sub salvo conductu ipsius Domini Regis, et sub sacrosancti Imperii protectione, et defensione patenter ipsi Magistro Huss datis exhibitis venire velit ad Constantiense generale Concilium, et ibi cuilibet parti, se opponenti, de fide sua publicam reddere rationem. Nec petitum aliud ab his fuit, quam ut Huss audiatur, publice, et de fide sola reddat rationem, et si convictus fuerit, pertinaciter quidquam contra Scripturam sacram, et veritatem asserere, quod in eo dictamini, et decisioni Concilii debeat subjacere. Sunt etiam eorundem Procerum Bohemiæ verba. Si subjacere debuit dictamini, et decisioni Concilii; igitur nec ad hoc datus ei salvus conductus Regius est, ut immunis manere deberet, si se non subjecisset
di-

dictamini, et dicisioni Concilii. Ne longior sin solummodo adhuc proferam ipsius Imperatoris Sigmundi declarationem de Salvo conductu, que dederat Husso, et quo hunc valere voluerit, id que ex Actis Hussi ab Anonymo Hussita conscriptis, ideoque nullam suspicionem habentibus, id quod in his non favet Husso, esse ex libidine potius scriptum, quam ex vero. Sic vero iste refert Sigismundum locutum ad Hussum, stantem in iudicio: *Quamquam sunt, qui dicant, te per amicos, et patronos tuos quinto demum, et decimo die, postquam vinctus fuisti, literas publicas fidei a nobis consecutum esse, tamen nos multorum Principum, et summorum virorum testimonio probare possumus, te, priusquam Pragam desereres, eas literas a nobis accepisse per D. Wenceslaum de Duba, et Joannem de Chlum, quorum nos fidei te commendavimus, ne qua tibi fieret injuria, sed libera tibi coram toto Concilio dicendi potestas esset, et de tua fide; atque doctrina respondendi. Idque, ut vides, Reverendissimi Cardinales, et Episcopi ita præstiterunt, ut magna eis a nobis gratia habeatur. Etiam nonnulli dicant, nos de jure non posse ei patrocinari, qui aut hæreticus, aut hæresi suspectus sit. Nunc igitur idem tibi, quod Dominus Cardinalis, consulimus, ne quid obstinate defendas, sed in omnibus eis, quæ contra te allata sunt, et testimoniis fide dignis confirmata, ea te, quam habes, obedientia ipsius sacrosancti Concilii auctoritati submittas. Id si feceris, dabimus operam, ut nostra fratris nostri, et totius regni Bohemice causa ab ipso Concilio cum bona gratia, et tolerabili poenitentia, et satisfactione dimittaris. Sin minus, facile habebunt Præfecti Concilii, quod de te statuant. Nos quidem tuis*

erroribus, et pertinaciæ numquam patrocini-
mur. Imo nos hisce manibus ignem tibi parabi-
mus potius, quam ut ea qua hactenus pertina-
ciu te diutius uti patiamur. Tota igitur fides pu-
blica, quam Sigismundus Imp. Husso dedit, per-
tinuit, eo, ne qua pergenti ad Concilium accide-
ret vis, vel injuria, utque permitteretur in Con-
cilio rationem suæ doctrinæ, quantum satis est,
expromere, et explicare; hoc est, ut in judicio
sufficenter audiatur, et ne nondum satis cognita
causa aliquid contra ipsum decerneretur. Sic hoc
declaratum est ab ipso Imperatore, quin Hussus
facta hac sibi declaratione vel verbulo indicave-
rit, ultra hæc sibi quidpiam per fidem publicam
concessum fuisse, et quo non observato, hæc
etiam fides sit violata. Quod si fuisset, profecto
scriptor Hussita non omisisset, hoc ipsum etiam
exaggeratius referre, et memorare.

Sectatores Hussi, hujus, et Hieronymi Pra-
gensis audito supplicio, multo etiam effratiores
facti sunt, et quasi in rabiem versi, omnia Ca-
tholicorum invadunt, igneque, et ferro vastant,
et cum alios, tum imprimis Sacerdotes cum cru-
ciatu occidunt jam concremando igni, jam fri-
gore enecando, aut aliis affectos tormentis: diri-
puerunt, et incederunt Ecclesias, confregerunt,
et combusserunt imagines cum Beatæ Virginis,
et aliorum Sanctorum, tum ipsius etiam Christi,
aut coeno, et sordibus contaminarunt; cum ta-
men Hussi, et Hieronymi Pragensis venerarentur
imagines, horumque festa celebrarent. Martinus
V. Papa in literis, quas ad Bohemos dedit, ut
eos ad officium revocaret (apud Cochlæum *lib. 4.*
Hist. Hussitar.) vocavit hanc Neronianam perse-
cutionem, talibusque tormentis testatur Catholi-
cos

cos excruciatos, quæ nec temporibus paganorum persecutorum audita sint, et neque audiri possint absque horrore. Sic per tormenta, et cruciatus studuerunt Catholicos ad suam cogere sectam facta sibi etiam alia Religionis forma. In qua Romanum Pontificem æqualem in auctoritate aliis Episcopis fecerunt; cuius docendi, et prædicandi liberam potestatem, et jus attribuerunt; Confirmationem, et extremam unctionem e numero Sacramentorum sustulerunt; Confessionem peccatorum abiecerunt, et exploserunt, æque Purgatorium, et preces pro defunctis, nec non Imaginum cultum repudiaverunt; abstinentiam, et ieiunium abrogaverunt, imo ipsas etiam Ecclesias negarunt esse construendas. Induxerunt vero apud se Communionem sub utraque specie, constitueruntque, ne Dominicis diebus cessetur ab operibus servilibus. Nec tamen in his omnes Hussitæ secum consenserunt: nam in plures sectas, quemadmodum adhuc ostendetur, erant divisi. Religione, et Ecclesiastica potestate conculcata, nec erga Politicam potestatem aliquam retinuerunt reverentiam. Statuerunt Regem, et omnes magistratus e medio tollere. Cum de improvviso irruissent Pragæ in Curiam, septem ex senatu, aliis undecim fuga elapsis, ex fenestris præcipites dederunt, hastis et veribus sic infra defixis, ut qui præcipites dabantur, horum cuspidibus conficerentur. Rex Wenceslaus periculum fuga vitavit, et ad castrum quoddam, non procul Praga, se inclusit. Corenda quispiam Presbyter ex illorum secta, Hussitas oratione sua mitigavit, et flexit, ne manus suas inquinarent Regis etiam sanguine. Id actum est a. 1419. quo tamen eodem adhuc nec multo post Wenceslaus obiit, ex paralyti: cuius etsi aliunde etiam causa esse potuit,

tuit, utpote in homine véneri, atque crapulæ dedito, attamen metus etiam gravissimus ei incusus ad hanc conferre poterat.

Mortuo Wenceslao nullo relicto filio regnum Bohemiæ jure hæreditario transiit ad Sigismundum fratrem Wenceslai: quem vero Hussitæ recipere noluerunt: dicebant, indignum, quia Hussi, et Hieronymi Pragensis, innocentisque eorum sanguinis se se reum fecisset. Idem jam prius ducem sibi constituerant Joannem Ziska, qui ex pauperibus parentibus natus, primum in aula Caroli VI. servitium quodpiam gessit, deinde cum se animosum, et in re etiam militari acrem ostendisset ad majora etiam aulæ obsequia a Wenceslao promotus erat. Fuit etiam Husso intime conjunctus, et ardebat vindictæ cupiditate ob Hussum supplicio affectum. Hic, statim, ut Wenceslaus decesserat, exercitum ex rusticis quadraginta millium collegit, atque ita exercuit in armis, ut fortissimus evaserit: quod ejus victoriæ deinde de Sigismundo relatæ declaraverunt. Nam hunc Sigismundus collatis persæpè signis domare non potuit, imo huic postremum totius regni administrationem, omnesque ejus redditus addixerit, ut vel solum Regis Bohemiæ titulum sineretur gere. Sed neque, cum venisset, ut possessionem regni, mortuo Wenceslao, adiret, quamvis exercitum secum duxisset, coronari potuisset, nisi induciarum occasione, quas ab Ziska impetraverat, usus ad hanc rem fuisset.

In monte non longe a Praga, et loco natura munito, arcem Ziska exstruxit fortissimam, cui nomen Tabor indidit, et a quo loco suos voluit fratres Taboritas nominari, quasi hi cum tribus
Apo-

Apostolis Salvatoris Christi transfigurationem in monte vidissent, indeque suas opiniones mutua-
 ti essent, quas fidei veritates vocitabant, ait Aeneas Silv. *Hist. Bohem. cap. 40.* Nec tamen omnes Hussitæ sub hoc uno capite Ziska erant, sed ut fere in omnibus sectis contigit, etiam hi divisi in plures factiones erant. Erant enim etiam, qui se Horebitas vocarent a monte Horeb: qui conjunctus monti Sinai, ubi lex Divina data Israelitis est, solet in Scriptura pro eodem monte poni, ubi hæc data lex sit: quo nomine se eos ferebant, qui soli legem Divinam sequerentur. Quamobrem Bohemiam quoque idcirco Terram promissionis vocabant, quam ipsi incolerent, ceteros Germaniæ populos per circuitum Bohemiæ alios Philisthæos, alios Moabitas, alios Idumæos. Horum dux, et coryphæus fuit quidam Bredricus Presbyter Moravus, apostata ab Religione Catholica, femina etiam sibi copulata, quasi uxore, publice. Tertia secta Hussitica fuit eorum, qui se Adamitas vocarunt. Quidam Pichardus fuit horum auctor. Nudi incedebant effusi ad libidinem omnem etiam promiscuam. Pudit ipsos etiam Hussitas ceteros istius turpitudinis. Oppressa hæc secta ab ipso Ziska est, et fere penitus excisa. Nam cum Adamitæ more prædonum rapinas exercerent, neque tantum hoc facerent erga Catholicos, sed etiam alios Hussitas, quos etiam sine discrimine filios diaboli vocarent, Ziskam in ultionem adversum se provocaverunt. Qui sub initium seculi decimi sexti sub Fossariorum nomine denuo turpissimam vivendi licentiam sibi sumpserunt in Bohemia, attamen non sic palam, verum in fossis, et latibulis, unde ipsis Fossariorum nomen datum est, ex Adamitis videntur repullulasse. Hussitis etiam Calixtinorum nomen datum fuit propter

ter communionem sub utraque specie, quam sibi asserebant, et docebant velut necessariam ad salutem, primum generaliter, deinde autem unius cuiusque parti, quæ ut profiteretur hanc communionem sub utraque specie, foris, et intus in suis domibus pingebat calicem. Hinc quidam hoc de ipsis fecit carmen: *Tot pingit calices Bohemorum terra per urbes, ut credas Bacchi numina sola coli.* Quadam vice in campis prope Pragam, trecentis mensis constitutis, ad triginta millia Hussitarum communionem suam instituerunt. Ad Callixtinum descendit etiam Conradus Archiepiscopus Pragensis. *Cochlæus lib. 4. Hist. Hussit.*

Ziska jam in pueritia unum amiserat oculum, et alterum quoque in cuiusdam arcis oppugnatione sagitta delata ad ejus, oculum. Retinuit etiam postea ducis officium: neque enim aliter exercitus nisi sub ejus ductu voluit in militia perstare. Vixit usque ad a. 1420. Morti proximus, præcepit ut ex pelle ipsius tympanum fieret, futurum dicens, ut hujus solo etiam sonitu audito exterriti hostes in fugam agantur, carnes vero suæ avibus dentur in escam. Credibile est, voluisse, ut hæc quoque in avibus post mortem ejus resonarent, per alimentum transeuntes in avium, a quibus devoratae sunt, corpora, quemadmodum et pelles in tympano. Hussitæ, ait Dubravius *Histor. Bohem. lib. 26.* quamvis picturas omnes abominentur, hujus tamen picturam religiose colunt, et honorem, quem Christo negant, tribuendum contendunt Ziskæ. Post hujus obitum etiam Taboritæ se diviserunt bifariam: altera eorum pars Procopium, cognomine Parvum, sibi delegit ducem retento priore Taboritarum nomine, altera nullum sibi ducem voluit alium creare, dicens, ne-

mi-

minem esse, qui dignus esset ad succedendum Ziskæ in munere ducis. Itaque iidem se Orphanos nominarunt, quod carerent duce: qui vero quamvis divisi invicem essent, tamen quoties negotium aliquod adgressi sunt contra Catholicos, in hoc viribus conjunctis egerunt: nec hoc tantum in Bohemia fecerunt; sed suis armis etiam Germaniam, Hungariam, et Poloniam incurserunt, ut sectam suam propagarent. Hæc Hussitarum grassandi licentia in extera etiam regna permovit, a. 1431. et Eugenium IV. Rom. Pont. et Principes Germaniæ ad sacram militiam denuo conscribendam adversus Hussitas: qualis contra eosdem Hussitas jam indicta erat a. 1420. a Martino V. nullo tamen fructu. Nunc vero eo majore studio fuit apparatus sacrum hoc bellum quo indignius ferebant Germaniæ Principes talem Hussitarum audaciam, qua invaserant vicina etiam regna, omnique crudelitate in his bacchabantur. Convenit itaque ingens exercitus, ut solus Fredericus Marchio Brandenburgicus ad quadraginta milia equitum in Hussitas duceret: pro se autem quisque etiam alii collegerant, quam numerosissimum poterant exercitum: nec labor ullus fuisset tantis viribus Hussitas opprimere, nisi abfuisset Principum concordia in exercitu, ejusque scopis dissolutis simili imperio. Cum enim casu incendium in castris exortum fuisset, vano metu de castris jam captis ab hoste, diffugit, et dilapsus est totus exercitus etiam impedimentis relictis. *Cochlæus. lib. 6. Hist. Hussit.*

Cum a Martino V. et Eugenio IV. jam indictum haberetur Cocilium, Basileam, et ille conatus Hussitas armis domandi rursus in irritum cecidisset, Sigismundus denuo tentavit mansuetudine,

ne, et moderatione Hussitas ad saniora consilia revocare. Per literas ipsos invitavit ad hoc Concilium, svadens eis, ne vellent videri sapientiores, quam sit universa Ecclesia Catholica. Itaque pergerent ad Concilium, ibique dubia sua proponerent atque his, quæ totius Concilii consensione essent statuta, et definita, his etiam ipsi acquiescerent: et ne deterrerentur ire ob id, quod Husso contigit in Concilio Constantiensi, et Hieronymo Pragensi, talis fides publica eis data est, ut etiamsi statutis Concilii assentiri noluissent, tamen nullam molestiam timendam, sed securitatem omnimode, etiam ad redeundum, quando iis placitum esset, haberent. Hac de re ex ipsa etiam Synodo Basileensi datæ erant ad eos literæ. Acquieverunt, et tercentos ex suo numero legatos miserunt ad Concilium, atque in his suarum factionum præcipuos, ut Procopium cognomento Rasum, qui Orphanorum dux fuit, Joannem Rokysanam, qui Caput-Pragensium Hussitarum fuit, nec non ceteros omnes, tales, in quorum ingenio, et disputandi arte suam fiduciam collocaverant. Sepositis ceteris ad quatuor capita redegerunt sua postulata, et quæ si iis concederentur, se se redituros ad concordiam sponderunt. Primum fuit de Eucharistia sub utraque specie omnibus Christi fidelibus in Bohemia, et Moravia administranda, cujus talem sumptionem dicerent prorsus esse necessariam ad salutem obtinendam. Alterum, ut omnia peccata mortalia, et præsertim publica per eos, quorum interest, rationabiliter, et secundum legem Dei cohiberentur, corriperentur, eliminarentur. Tertium, ut verbum Dei a Sacerdotibus Domini, et Levitis idoneis libere, et fideliter prædicetur. Quartum, ne liceat Clero tempore legis Gratiæ super bonis temporalibus

seculariter dominari. In Concilio quatuor ex utraque parte delecti sunt, ad conferendum super his postulatis: disputatumque est diebus quinquaginta. Hæc postulata Bohemi Hussitæ *Compactata* appellaverunt.

Non coaluit concordia. Concilium paratum erat Bohemis concedere sumptionem Eucharistia sub utraque specie, atque etiam postea concessit, sed noluit rem hanc talem habendam, et credendam, quasi sumptio illius sub una specie, siquidem sub hac etiam totus esset Christus, non sufficeret ad salutem. In duobus sequentibus postulatis, in speciem innocuis, angvis latebat in herba. Nam Hussitis fuit dogma, omnem amitti potestatem sive spiritualis hæc sit, sive politica, per peccatum mortale. Hoc autem absconderunt sub his verbis: *Per eos, quorum interesset, ut peccata cohiberentur.* Tale quoque fuit, *Ut secundum legem Dei peccata cohiberentur.* Id, quod illa sua declaratione, quam cum suis *Compactatis* Concilio obtulerant, manifestum fecerunt: *Parati sumus uniri, et esse unum, quomodo omnes Christiani Fideles uniri secundum legem Dei obligantur, et adhærere, ac obedire quibuscumque nobis legitime præfectis in omnibus Ecclesiasticis, quæcunque nobis secundum legem Dei mandaverint. Quod si quidquam Concilium, aut Papa, aut Praelati, quod a Domino prohibitum est, determinaverint faciendum, aut facere jusserint, vel quod in canone Bibliæ scriptum est, præterierint, aut præteriri mandaverint, cum Canones dicant, tales execrabiles, et anathema, obedire non obligamur, nec obediemus.* Sibi enim ipsis assertam esse volebant potestatem pronuntiandi ex tribunali de iis, quæ essent constituta
non

non tantum per alios Praelatos, verum etiam per generalia concilia, et Papam. Per praedicationem Verbi Dei, quam liberam esse volebant Sacerdotibus et Levitis, quæsiverunt suæ sectae sacerdotibus talem praedicandi libertatem, ut quod essent, possent praedicare, nec ullus aliquod eis impedimentum posset ponere. Hoc igitur fuisset tre potestatem libere disseminandi errores. Quod e bonis temporalibus, horumque possessione per lerum habebant postulatum, spectabat eo, ut uæ bona iniquissime rapuerunt ab Ecclesiis, et cclesiasticis, in horum possessione, et retentioe firmarentur. Falsum etiam per hoc dogma ab is offerebatur credendum Ecclesiae, illicitam ue Clericis bonorum temporalium possessionem, tque jure divino prohibitam, in quod si Conci- tum consensum dedisset, parata fuisset infamia xeleris, atque ipsius hæreseos, qua omnes re- pergerentur, qui tam antea, quam tunc, et de- cepts Ecclesiastici, vel Ordines Religiosi posse- issent aliquid temporale. *Cochlæus lib. 7. Hist. fassit. Aeneas Silv. in Hist. Bohem.*

Qua sinceritate Hussitæ legatos miserint ad asileense Concilium, ut tractarent de suo redi- i ad Ecclesiam, hinc etiam potest adverti, quod no tempore hoc tractabatur in Concilio, illi flsenum urbem amplam, et munitam in Bohe- nia, quæ ad se illis aditum semper negaverat, t aversata erat illorum dogmata, adgressi sint, um in finem, ut hanc vi compellerent in sua do- gmata, simulque egerint ne penderent a Con- cilio. et a futura hujus decisione rerum, quæ in controversiam venerant. Idem prædicabant, se non aliis, etiamsi ab Ecclesia definita essent sta- uros, quam quæ ipsi rata habuissent, nam et

Tomulus IV. 17 an-

antiqua Concilia erravisse; Scripturæ, et oraculis, non decretis innitendum esse, facti homines. Quo satis ostenderunt, se nec eorum auctoritatem curare. Hæreticorum ecclesiam non audire. Credunt ea non nisi, quæ ab ipso arbitrio ponunt dogmata. Mainardus de Neuhaus, captus et ipse erroribus Hussos quos abjecerat, dolenter nimium ferens in patria sua, omnia per Hussitas esse cuncta, sacra, et profana, occulte consiliis inierat cum pluribus aliis proceribus, et libus Bohemiæ adversum Hussitas, habebat horum conspiratione paratas copias. Praga tenebatur a Taboritis, Praga nova ab Orpitanis, quæ inter se partes ita dissidebant, ut etiam in vicem certarent, seque impeterent hoc in modum. Hac Mainardus usus occasione Pragam veterem adgressus cepit: deinde se convertit versus Pragam novam. Dum suum discrimen vident, consociantur Taboritæ cum Orpitanis quoque, qui Pilsenum obsidebant, accedunt jam interea Mainardus etiam Pragam occupasset. Oritur ingens certamen, et præsuccumbunt etiam in hoc Hussitæ: quæ omnia etiam castra capta sunt cum viginti tantum millibus: et soli equites, quibus Coaphus erat, fuga evaserunt. Procopius, cognominus, Taboritarum dux in hoc prælio occubuit: caput bifariam sectum fuit: alter quoque Procopius Orphanorum dux, cognomine Crassus, hasta verberatus periit. Peditum illa viginti millia supererant ex prælio, sese Mainardo dederunt.

Deliberatum fuit, quid agendum cum his esset. Mainardo non est visum consultum, promiscue dimittere, quod in his veteres 2

res prædis agendis adsveti, duce sibi novo tituto facile iterum redituri essent ad suum nium, pristinumque suum grassandi morem: bat et illud præcavendum; ne sparsi per Boiam continuarent spargere ulterius etiam Hussitæ. Quia vero non dubitaverat esse in hoc ero, qui capti sunt, tales, qui potius vi adsecuti sint Hussitarum partes, quam sua vite, et quorum proinde speranda sit converedicendum curavit in Hussitarum castris, se rsus Coaphonem, qui fuga elapsus esset, aduti velle illorum opera, atque viribus, qui res Ziskæ milites strenui, et bene exercitassent in armis, quibus etiam stipendium olvendum sit. Istis vero mandaverat, ut se sgarent a ceteris, et ad horrea, quæ desi-erant, et quæ rebus ad victum, et potum, urante, erant instructissima, se se confer- . Ubi cum cibo, et potu distenti subse-ite nocte profunde dormivissent, eadem hor-cincta militibus, ne quis exitium posset ef-re, jussit succendi: sicque interierunt vetera-iskæ milites ad unum omnes. Hoc demum o confractæ sunt Hussitarum vires: tumque um Sigismundus Rex Romanorum, et Hun-æ adiit suum etiam regnum Bohemiæ. Non en desierunt etiam postea Hussitæ in Bohe-esse, qui rursus a Basiliensi Concilio invita-ur ad redeundum in Ecclesiam oblata conces-e, sub utraque specie sumendi Eucharistiam, amen conditione, ut Sacerdos porrigens Eucha-iam, eos interrogaret, num crederent sub una m specie sumi totum Christum, nec esse ne-ariam ad salutem hujus sumptionem sub utra-specie. Sed jam fracti armis a Mainardo per magis, magisque deficiebant. Josephus II.

Imperator, et Bohemiæ Rex, licet quoad A
stanam, et Helveticam Confessionem de
Tolerantiæ, ut vocant, fecisset, exceperat t
Hussitas, nec hos perstantes in sua secta,
fortassa occulte passus est in Bohemia, aut
uspian in suis ditionibus. Una Hussitarum t
tunc ibat etiam per Hungariam, quam ipse e
Budæ vidi, euntem Poloniam et Russiam ve
Anno 1434. illa a Mainardo clades Hussitis
ta fuit. *Historiam de Hussitis scripserunt C
læus, Aeneas Silv. Dubravius, Thomas I
densis: qui jam etiam citati sunt.*

§. 33.

*Gregorio XI. succedit Urbanus VI. Ab hoc
ficiunt Cardinales, aliumque eligunt Po
cem Robertum Gebennensem, sub nomine
mentis VII.*

Gregorius XI. Papa, quem supra §. 27.
monstratum est, Avenionem reliquisse, et vi
se habitatum Romam, die 27. Martii anni su
quentis 1378. mortuus est. Ne deinceps Ave
ne, quo redire in autumno ipse etiam Grego
volebat, ob turbas, quas tam sæpe Pontific
suis Romanis patiebantur, et propterea ma
Avenione residere, quam Romæ, ne, inq
hoc ulterius fieret, Romani sibi præcavend
Gregorio XI. mortuo, existimaverunt. Non
hoc decorum Romanis, nec conducens, dun
qui in Patrimonio S. Petri regimini erant pr
cti, absente Pontifice, plerumque suum luc
quærent, neglecta etiam publicorum ædifi
rum cura. Erant eo tempore universim Card
l

tres, et viginti: ex his Romæ sedecim, Avenione sex, et unus in Hetruria, ubi munere lectionis fungebatur. Ii, qui Romæ erant, conave intraverunt ad eligendum Pontificem. Quibus, ut est apud Raynaldum *ad a. 1378. num.* ex Epistola Abbatis Sistrensis ad Regem Araminiæ, ex Præfectis regionum Urbis ivit ad fenestram conclavis et dominos Cardinales allocutus est in hunc modum: *Scitis Domini mei, quod introitu Conclavis multi clamaverint rogantes, quod eis daretis Italicum, vel Romanum; nec autem pro parte totius populi sum missus ad Paternitates vestras, et vobis eorum pro partem notifico, quod solum volunt eis dari Romanum, et essent contenti Italico. Timent enim, ne sub aliqua conventionem secreto inter vos, et aliquem alicum, non Romanum inita; ipse post electionem reduceret Curiam Avenionem.* Res de Romano eligendo in deliberationem venerat. Johannes Crosius Cardinalis Lemovicensis dicebat, ut est in eadem Abbatis Sistrensis epistola *Si elideremus Romanum, aut esset de Collegio, aut extra. Non habemus nisi duos, quorum unus est decrepatus, et infirmus, scilicet Dominus Sistri* (Franciscus Thebaldescus proprium ejus nomen erat) *alius autem nimis juvenis, et inexpers, scilicet Dominus de Ursinis. De extra Collegium minem scio aptum ad Papatum.* Proposuit vero Bartholomæum Prignanum, Neapoli natum, Archiepiscopum Barensensem, multis muneribus funatum in Curia Romana, qui etiam tunc Romæ cancellarium in eadem Curia agebat: statimque *pro, inquit, eligo mea sponte, et libere in Summum Pontificem præfatum Dominum Archiepiscopum.* Cardinali huic assensi sunt Cardinales ceteri.

At-

Attamen cum populus Pontificem expet genere, et patria Romanum, Cardinalis de Urbe dixit: *Bonum est, quod eligamus unum Romanum, vel Italicum simultate, ut applauderent voluntati populi, et postea cum recesserimus locum liberum, tunc eligemus alium.* (Unus ex Fratribus Minoribus voluisset assumi, in hæc simulatio, institueretur.) *Et per alios dictum: Non utamur hic aliqua simulatio sed realiter eligamus: et propterea Domini Cardinales post, eligendo protulerunt, illa ve Animo, et intentione quod sit (ut sit) verus papa.* Joannes de Lignano in Tractatu probano VI. apud Raynaldum Tomi VII. Annal Tulerunt deinde suffragia: quorum duabus partibus et ultra electus fuit Archiepiscopus Barensis. Qua facta electione tamen hanc nam adornarunt ad populum, cujus multitudo obsidebat palatium, deludendum ad præcavendum, ne quid licentiosius agerent Cardinalem S. Petri, patria Romanum. induxerunt ut ad modicum tempus, et donec multitudo laboraretur, personam Pontificis recenter eadem adumbraret. Irruit Populus in conclave ad osculum manibus et pedibus ejusdem Cardinalis, quem credebatur esse electum Pontificem. Quod videns Barensis, ad Cardinales, Curia, dicitis, me a vobis electum esse, dum alius deo? Cardinales totam illam fictionem sibi manifestantes jurarunt in Deum, et cælum (etiam hæc verba Abbatis Sistrensis) electum nullum alium præter eum. Ipse autem videns et audiens omnia cum humilitate maxima, e lacrymis acceptavit. Populus autem osculandus et pedes Cardinalis S. Petri cum traxisset manus ex articulari morbo tumentes, nec per-

ulti

ultra dolorem perferre, exclamavit se non esse Papam, sed alium. Propter quod tota civitas currit ad arma, et circumeuntes palatium, ab omni parte minabantur interficere Cardinales. Quin et ipsum Barenses furibundi quærebant in palatio, ut interficerent. Barensis absconditus est in palatio. Cardinales metu perculsi, alii in suas domos aufugerunt, alii ad castrum Angeli, alii etiam extra Urbem.

Hæc tamen procella admodum brevis fuit. Tum aliorum, tum imprimis opera Agapiti Abbatis Cassinensis sedata est. Hic populo præter alia, id eum componendum exposuit nomine Cardinalium, sibi quidem mortem inferri posse, at vero, ut Urbano jam electo, hoc enim sibi nomen assumpserat Pontifex recenter electus, id nulla ratione a se extorqueri posse. Sic defervuit celeriter mans illa commotio populi, ut altera die post electionem, secure e suis latebris Urbanus prolierit, Cardinalesque, qui diffugerant, ab eo convocati, reversi ad palatium sint, ut, quæ cærimoniam in electione peragi solebant, nondumque erant peractæ, perficerentur. Die 9. Aprilis a. 1378. erat Urbanus electus. In diem undecimam inciderat Dominica Palmarum: qua juxta morem ipse ramos palmarum, et olivarum in Ecclesia distribuit Cardinalibus, Prælatibus, nec non aliis: postera die interfuit Missæ funebri quæ eo iubente facta est, pro ejus antecessore Gregorio XI. Præterea die coenæ Domini processit in publicum stipatus omnibus Cardinalibus ad solenniter benedicendum cum populo Romano, quam peregrinis ad diem coenæ Domini Romam maximo numero confluentibus. Die autem Paschatis in corona omnium decem Cardinalium, qui in Conclavi erant, solenniter

lenniter inauguratus est. Hi Cardinales, qui Romæ erant, literas miserunt Avenionem, ad Cardinales, qui adhuc ibi morabantur, subscriptas a se omnibus de electo a se Urbano: qui et ipsi hunc rite electum recognoscentes, suam ei venerationem ut Summo Pontifici testati per literas sunt. Die 25. Aprilis Cardinalis Ambianensis Johannes Grangius ex Hetruria, ubi legationem obiverat, rediit, salutavitque Urbanum ea cum veneratione, quæ exhiberi solet Summo Pontifici. Ita omnium trium et viginti, qui tunc numerus fuit Cardinalium consensione, et professione Urbanus fuit agnitus, et habitus verus, legitimusque Pontifex.

Urbanus VI. fuit homo vitæ severæ, naturæque non nihil asperioris, qui jam die, postquam inauguratus fuit, altera, Episcopos, qui Romæ hærebant, reprehendit, quod in suis Ecclesiis non residerent, nec curam per seipsum, quam deberent, gregi suo impenderent. Post unam septimanam Cardinales in consessu publico etiam aliorum Prælatorum acriter reprehendit, denunciavitque his, se ea, quæ agerent, non passurum. Quæ ista speciatim fuerint, ex Walsinghamo in *Richardo II.* intelligitur, cujus hæc verba sunt: *Ex post cum ipse Cardinalis (Robertus Gebennensis) et ceteri de Collegio, quibus Ecclesiæ perturbatio complacerebat, viderent Urbanum Papam, ut Summum Pontificem per omnia condecenter agere, contra avaritiam ipsorum disputare, adversus injustitias disceptare, et in omnes Simoniacos intrepide terribiliter fulminare, penituit eos fecisse hominem.* Simonia horum in eo constitit, quod pensiones annuas ab his sibi haberent pactas, qui eorum opera, et com-

men-

commendatione ab Romana Curia obtinuissent Beneficia. Jamque circa medium mensis Maji Cardinales prætexentes calores, qui ingruerent æstivi, petierunt a Pontifice facultatem eundi Anagninam civitatem Campaniæ. Inter hos erat Petrus de Luna Aragonensis, ceteri Galli, universim tres, et decem, ceteris cum Urbano manentibus. Hi Cardinales, qui Anagninam se contulerunt, inflammati odio erga Urbanum, utque se liberarent ab eo, cujus severitatem ferre nollent, pessimo, et perversissimo consilio, aliam electionem Summi Pontificis instituerunt, prætexentes priorem non fuisse validam, ex metu sibi incusso ab Romano populo, et quo nonnisi adacti, adeoque nec libere Urbanum elegerint; elegeruntque Robertum Gebennensem. Cum et ipsi vidissent, quantum hinc mali secuturum esset, tentabant ante Urbanum inducere ad deponendum Pontificatum sua sponte, qui vero respondit: *In veritate Dei de dimittendo Papatu modicum curarem: sed non dimittam, ne dem locum diabolo, et cornu peccatoribus: quemadmodum est in Epistola Alphonsi Ordin. Prædicator. apud Raynald. ad a. 1378. num. 29.* Electione autem facta iidem Cardinales denunciarunt non tantum Urbano, ut deponeret Pontificatum, quasi quem nec verum, nec legitimum teneret; verum etiam literas in omnes partes ad Reges, Principes, et Episcopos miserunt, quibus significarent, quid, et qua de causa fecerint, Robertumque, qui sibi nomen Pontificale Clementis VII. assumpserat, proposuerunt, qui repudiato Urbano habendus sit legitime electus Pontifex.

Expositum est supra, et demonstratum, quemadmodum facta sit Urbani electio. Ex quo etiam

apparet, hunc ipsum metum, quem Cardinales suæ factioni prætendebant, fuisse nonnisi ab iis confictum, et mendacio compositum. Omnium primum hoc erat: Cardinales, dum intrassent ad Conclave, multi clamarunt rogantes, ut sibi Pontificem darent Italicum, vel Romanum. Hoc igitur nullum metum ipsis facere poterat. Precibus enim hi multi solummodo usi erant, nullas minas intenterunt. Stultum igitur fuisset vel concipere hinc aliquem metum. Postea cum jam Cardinales fuissent in Conclavi, Præfectus unius regionis, dixit Cardinalibus, per fenestram cum his locutus, se a populo missum, ut hujus totius nomine ipsis notificaret, quod solummodo Romanum, videlicet origine, et patria, sibi velint dari Pontificem, nec essent contenti Italo. Nonnisi desiderium populi etiam nunc est ad Cardinales perlatum, nihil ejusmodi dictum, quod aliquem metum haberet. Facta est deinde electio, rejecto eo consilio, quod erat datum a Cardinali de Ursinis, ut ad decipiendum populum solummodo simularent electionem Pontificis, hujusque insignibus induerent unum e Fratribus Minoribus, professi sunt se hanc facturos animo, et intentione, ut qui electus esset, verus esset Papa. Quo pacto igitur deinde Cardinales metum prætexere poterant, quem se prius in electione contemnere asseruerant? Quin si Cardinales in eligendo aliquo metu ducti fuissent, non Urbanum, sed alium, nempe Romanum, qualem populus posebat, elegissent. Post electionem autem omnino tumultuari coepit populus Romanus, cum vidisset, non tantum non patria Romanum electum Pontificem, sed sibi etiam per Cardinales illum esse, Cardinali S. Petri sibi ostenso, quasi electo recenter Pontifice, quem se tantummodo

si-

imulaverit, et adeo graviter, ut vim inferre vo-
uerit non tantum Cardinalibus, verum etiam
psi Urbano; qui proinde diffugerint, et ad ca-
trum Angeli se aliqui ex ipsis abdiderint, Ur-
banus vero in palatio, in quo facta est electio,
se absconderit, ne a furente populo interficeretur.
At vero hic metus, omnino gravis, incus-
us tantum est jam post perfectam electionem.
Non ergo vitare potuit electionem. Et illi ne
netum suum aliquem obtendere poterant, qui
d ejusdem populi postulationem responderunt:
*De electuros in spiritu libertatis nullo respectu
habito ad aliquam nationem, quemadmodum
rehibet Baldus de Perusio in Tractatu, sub no-
mine allegationum de Urbano, quem ex Ms. Va-
icano Raynaldus edidit Annaliumque Tom. VII.
ad calcem adjunxit. Denique cum jam metu dif-
fugissent, et populo furenti, omniaque extrema
minanti per Agapitum Abbatem Cassinensem si-
gnificassent, sibi quidem mortem inferri, nulla
vero ratione extorqueri a se posse, ut alium Pon-
tificem eligant, postquam jam Urbanum elegis-
sent, et quod agnoscens populus conquievit, an-
non ipsi professi erant, Urbanum a se sic rite
esse electum, ut etiamsi vellent, alium elegere,
tunc tamen electio valere non posset? Neque enim
electione rite perfecta, et ab eo, qui electus est,
acceptata, mansit in electoribus potestas alterius
eligendi. Dum igitur ipsorum etiam Cardinalium
professione, Urbano jam electo, alius eligi non
potuit, fuitne Urbani vitiosa, et non valens ele-
ctio, ut deinde illa, quam fecerunt iidem Cardi-
nales, valere potuerit?*

Attamen literæ Cardinalium, quibus electio-
nem Urbani depinxerant velut nihil valentem
quia,

quia, ut dicebant, eam libere, et voluntarie non fecerint, fidem apud multos invenerunt. Ex his fuit Carolus V. Rex Galliae cum tota Gallia, Clementemque recepit. Non temere rem egit. Instituit conventum, in quo fuerunt Archiepiscopi sex, Episcopi triginta, insuper Abbates, et Doctores Theologiae, Jurisque quam plurimi, consiliumque ab his expetiit, num Urbano, vel Clementi adhærendum esset. Hi, et Universitas quoque pariter consulta tam bene rem dispexerunt; ut Regi persvaserint, Clementem esse verum, et legitimum Pontificem, adeoque huic adhærendum. Quare Clemens etiam se Avenionem recepit, ibique sedem fixit, postquam fugere coactus est ex Italia: Clementem susceperunt etiam Reges Castellae, et Siciliae. Italiae vero maxima pars, Germania, Anglia, et Hungaria Urbano adhæsit: quam ejusque Regem Ludovicum Magnum, quo magis sibi devinciret Urbanus, Demetrium Archiepiscopum Strigoniensem, et Valentinum Episcopum Quinqueecclesiensem inter Cardinales cooptavit, quos alios sibi creavit: quin et auxit horum numerum usque ad sex, et viginti. Etiam Clemens in Cardinalibus, qui in ejus factione erant, superaddidit alios sex. Urbanus in Clementem pseudopapam, nec enim existimo, adhuc aliquem futurum, qui dubiret, hunc fuisse omnino talem, et in Cardinales et adhærentes tulit excommunicationem: vicissimque Clemens in Urbanum, ejusque Cardinales jecit cassa, et bruta fulmina. Sed nec his solis armis excommunicationum dimicatum est, verum etiam bellum tale alter in alterum excitavit, qualis, assumpto Crucis insigni, facta sunt in Oriente pro recuperanda terra sancta. Parumque absuit, ne ipse etiam Clemens Neapoli comprehenderetur, et in manus incideret Urbani. Qui proinde

dens se in Italia haud tutum, Avenionem se cepit in Galliam: triste autem erat, et miserabile videre oppugnari urbes, expugnari castella, verti, atque profanari monasteria, et Ecclesias: tantus erat furor Clementis, ejusque militum, ut uoscumque comprehendissent e Clero, qui Urbano adhærerent, ipsos etiam Episcopos, alios in mare præcipitarent, alios igni cremarent, aut alio supplicii genere enecarent. Adversus Urbanum autem etiam postea semel, atque iterum quidam proprii ipsius Cardinales conjurationem fecerant, ut eum e vita tollerent. Invisum se his fecerat, quod iis, quæ sibi proposuisset agenda tiam si aliter, beneque suasum fuisset a Cardinalibus præfracte inhæreret, atque hos non solum non audiret, verum etiam idcirco sinistre se ipsis suspicaretur, tamquam contra se conspirarent cum ejus adversariis. Quos ille detecta conjuratione quæstioni per tormenta subjecit, atque etiam supplicium de ipsis sumpsit. Pontificatum gessit usque ad diem 15. Octobris a. 1389. qui ei supremus fuit.

§. 34.

Urbano VI. succedit Bonifacius IX. Clementi VII. antipapæ Petrus de Luna, Pontificali nomine Benedictus XIII. Conventus habitus ad tollendum schisma.

Die 2. subsequentis mensis Novemb. electus est Petrus Thomacellus Cardinalis patria Neapolitanus, qui se Bonifacium IX. nominavit. Hujus prima cura fuit eos, qui per schisma Clementis Antipapæ abstracti erant, revocare ad unitatem Ecclesie. Hoc egit sollicite tam per epistolas, quam

quam per nuncios, et legatos ad Principes, eos etiam, qui alienati ab eo erant. Clementi promisit dignitatem Apostolici Vicarii in Gallia, et Hispania, si schisma deposuisset, ejus vero Cardinalibus confirmationem in eadem dignitate. Petrus, et Bartholomæus Ordinis Carthusianorum missi hac de re in Galliam, Avenionemque ad Clementem, coniecti ab hoc in carcerem sunt, nec ante dimissi, quam Rex Carolus VI. (hic fuit Caroli V. cujus supra mentio facta est, filius) eorum dimissionem postulasset. Iidem literas ferebant etiam ad eundem Regem. Hic mandavit Universitati Parisiensi, ut de ratione, qua schisma tolli posset, consultaret, et quam censuisset fore optimam, sibi proponeret. Nicolaus Clemangius Doctor in eadem Universitate, ac postea Benedicto XIII. successori Clementis in antipapatu a secretis, libellum nomine Universitatis composuit, et tres modos Regi proposuit tollendi schismatis. Primum censebat, quem et credebat expeditissimum, si uterque Pontifex se abdicasset Pontificatu, ac deinde alius electus fuisset. Sed conditio hæc habebat difficultatem. Huic enim perinde subiciebatur Bonifacius legitimus Pontifex, ut Clemens Antipapa: sed neque a Clemente obstinato in suo schismate expectandum hoc erat. Alter fuit per compromissum. Hac igitur ratione Bonifacius Pontificatum suum, velut dubium, commisisset aliorum arbitrio, nec ipse se credidisset verum esse Pontificem: sed neque Clemens Pontificatum, quem sibi arrogabat, tenebatque mordicus, aditurus erat aleam. Tertius per generale concilium. Quæ vero ratio ipsi etiam Clemangio, et ceteris Doctoribus Parisiensibus visa est prioribus difficilior. In Pisano tamen Concilio generaliter convocato, de quo adhuc narrabitur,

res

es sic instituta fuit. Ad Pontifices autem duos, uorum neuter dimittere Pontificatum voluit, aditus fuit ista ratione adhuc tertius. Illa efficacissima fuisset ratio jam statim a principio opprimendi schismatis, si Doctores Parisienses dum viderunt, et quod videre etiam debuerant, Urbanum fuisse electum tot suffragiis Cardinalium, quot requirebantur, ut rite fieret electio, viderent huic electioni priori standum fuisse, quod iam in aperto positum erat, nec Cardinales audiendos fuisse metum suum contra electionem allegantes, qui non nisi confictus erat. Inter electionem Urbani, et alteram Clementis ab ipsis factam quinque intercesserunt menses, et amplius, prior enim facta est die 9. Aprilis, altera die 30. Septemb. Quare etiamsi vitium aliquod contigisset in electione Urbani, tamen ipsius Pontificatus stare debuisset, postquam hunc recognouit, et suscepit tota Ecclesia ut verum, et legitimum Pontificem. Quem Pontificatum dum Doctores Parisienses Urbano præpostere abjudicabant; ad schisma, ad quod extingvendum omnem suam operam conferre debuissent, oleum affuderunt.

Res hæc dum agitur, Clemens antipapa die 16. Octob. a. 1394. moritur. Hanc Carolus VI. Galliarum Rex ratus opportunitatem idoneam schismatis tollendi, eosque, qui Clementem sequebantur, revocandi ad unum, idemque caput Ecclesiarum, et conjungendi cum Bonifacio, audita Clementis morte e vestigio scripsit Avenionem ad Cardinales, hortatus est, et obsecravit, ne in Clementis locum prius alium eligerent, quam cum Bonifacio tractatum esset de concordia. Idem fecit, et petiit ab iisdem Cardinalibus Rex Ara-

goniæ: nec non Universitas Parisiensis id svase-
 rat. At vero Cardinales tanto magis properarunt
 perficere electionem: ne tamen viderentur negle-
 ctui habuisse Regis Galliæ literas, has non ape-
 ruerunt, nisi peracta jam electione. Videlicet
 præclare ostenderunt, quam amantes, et studiosi
 essent concordiæ, et unitatis, quæ debet esse in
 Ecclesia. Elegerunt Petrum de Luna Cardinalem
 Aragonensem, qui sibi Benedicti XIII. quasi no-
 men Pontificale sumpsit. Nemo fuit obstinator,
 et pervicacior in tuendo schismate: tametsi ante-
 quam electus fuisset, semper in ore habuerit
 unitatem, et concordiam, hancque se anhelare
 ostenderit. Quid ipse etiam senserit de Urbani
 VI. Pontificatu, ex eo, quod refert Anselmus Ca-
 nonicus Patracensis *Tom. IV. de Schism. pag. 78.*
 fit manifestum. Interrogatus enim, de hoc respon-
 dit suo more jurandi, *Per mia fe* (per meam
 conscientiam) *ego credo, quod a tempore Sancti*
Petri non fuit verior Papa in Ecclesia Dei, tam
rite, canonice, et concorditer electus ante, et
post ingressum Conclavis. Petierat is ab Urbano,
 ut ad id, quod jam habebat beneficium, aliud
 adhuc sibi conferret. Hoc ei fuit negatum. Id-
 circo Urbanum deseruit, et factioni se adjunxit
 Cardinalium, qui Clementem antipapam sibi ele-
 gerunt, ab hoc sperans, quod ab Urbano obti-
 nere non potuit, auditus deinde dicere: *Certe*
non servirem Deo, si non faceret mihi bonum.
Bartholomæus Zabricius Tom. II. de Schism.
 Illam homo ambitiosus, et cupidus, omniaque
 referens ad suum emolumentum desiderabat con-
 cordiam, ut se unum omnes haberent Pontifi-
 cem, non ut istius concordie causa, etiamsi ista
 ratione comparari potuisset suum Pontificatum,
 quem nequidem sua bona conscientia tenebat,
 di-

itteret. Idem antequam eligeretur, fidem ju-
m etiam dederat sponte ac ultro depositurum
tificatum, si ad abolendum schisma confer-
quod idem fecerant ceteri etiam omnes isti-
actionis Cardinales, quisque quoad se, si Pon-
eligeretur. Fecerunt hoc, ne sua depropera-
lectione viderentur voluisse esse prorogatores
smatis.

Spes, quæ erat, ut sublato antipapa Cle-
te etiam sponte sua desineret schisma; cujus
caput erat, impleta omnino fuisset, nisi Car-
lium schismaticorum improbitas impedivis-
non destitit tamen Gallia, et Germania ur-
rem hanc. In Germania plures idcirco pu-
conventus instituti sunt. Expetebatur, hoc
opportunitissimum habebatur remedium, ab
obus Pontificibus, ut propter Deum, ejusque
esiam sponte renunciantes dignitati, locum da-
novæ electioni. Nihil vero minus, quam istud
us de Luna audire voluit: nec Bonifacio hæc
itio grata fuit; attamen eam non abnuit, si
hoc Petrus de Luna facere voluisset. Caro-
alliæ Rex istius pervicacia exacerbatus, edi-
fecit, quo prohibuit omnibus in suo regno,
uis cujusdam beneficii Ecclesiastici impetran-
usa ad Petrum de Luna iret, et ne illius
data, aut minas qualescumque curaret; præ-
omnes revocavit, qui in illius curia versa-
ur cujuscumque negotii causa: quin militiam
a Avenionem misit ad Petrum de Luna vi-
pellendum in id, quod aliter facere detrecta-
Bucicaldus, qui copiis pæerat, priusquam
adhiberet, cum Petro de Luna per Petrum
um Episcopum Cameracensem ei declaras-
quid Rex ab eo postularet, ille iratus, *Mub-*
mulus IV. 18 *ta,*

ta, inquit, feci pro Ecclesia: rite sum electus, modo cedam? Id vero, quamdiu vivam, non pro Meum nomen, et pontificatum ad mortem usque servabo: nec me submittam Gallorum Regi. Et per te sciat, volo. Svadebant idem ipsi sui Cardinales: sed surdo cecinerunt fabulam. Scriptum fuit jam etiam Cardinalibus ab Rege, iisque spondit, curaturum se, ut nullum vel dignitatis suæ, vel etiam beneficiorum et proventuum suorum subeant dispendium, si deseruissent Petrum de Luna. Quamobrem Petrus ab his omnibus servatus est. Nec tamen cessit, etiam cum a Bucardo ad ejus palatium admotæ essent copiæ, quod star castri munitum erat adeo, ut oppugnationem quæ mense Septembri inceperat, a. 1598. sustinerit tota subsequente hieme. Multi, qui inclusi cum Petro erant, aut ex vulneribus, aut etiam ob periculis vietus perierunt: ipse quoque Petrus fragmentis lapidis, e tormento emissi, læsus fuit. Henricus quoque Castellæ Rex exemplum Galliæ Regis secutus, se abstraxit a Petro de Luna, inhibensque omnibus in suo regno, ne quis ulla in re ab eo penderet. Ille ad Martinum Aragoniæ Regem auxilii causa recurrit: qui vero negavit, ejus causa suscepturum bellum cum Rege Galliæ. Hieme transacta, ad incitatus redactus paruit in auxilium Regis Galliæ, et promisit se deposituram dignitatem ea conditione, ut Rex eum teneat sub sua tuitione. Cessatum est ab obsidione, subministrata annona, sed negata facultas pedes efferendi e suo palatio, usque dum pax Ecclesiæ perfecta esset.

Cum annos quatuor, et ultra Petrus servatus fuisset in custodia, subque excubiis, his delictis se in libertatem asseruit. Quidam Robinet
Bra-

Braquemontius nobilis Normannus sæpe adire solebat Petrum de Luna, ab eoque inita nocte abire. Itaque Petrus mutata veste, et simulans quasi unum e comitatu Robineti, se subduxit, præparatisque jam quingentis equitibus ad suum præsidium ad Castrum Vulpium (Chateau Renard) in Insula Franciæ situm, recepit. Cardinales, a quibus desertus fuit, se se ei rursus subjecerunt, veniam ab eo precati genibus flexis. Per hos deinde etiam Regem Galliæ sibi reconciliavit. Dicebant, haud æquum esse, Benedictum, hoc ejusdem Petri de Luna Papale nomen fuit, legitimum Pontificem deserere a Gallia, cum idem nonnumquam fecissent provinciæ illæ erga Bonifacium Antipapam, quæ ei adhærerent. Quemadmodum hi Petrum de Luna legitimum Pontificem, ita Bonifacium habuerunt, et nominarunt Antipapam. Captus est Rex hoc Cardinalium argumento, et edictum contrarium priori fecit, quo Gallia iussu est Petrum de Luna iterum recognoscere Papam. Misit deinde Petrus legatos Romam ad Bonifacium, ab eoque contendit, ut se abdicaret Pontificatu, quem tamen ipse nec dimisisset, nec diceret se dimissurum: Fuco hoc legationis voluit Regi Galliæ, aliisque omnibus, persuadere se promptum ad faciendam unitatem, nec se huic impedimento esse, quo minus fieret. Hujus conficiendæ causa congressum petiit, ut in certo quodam loco coram possit conferre sermonem cum Bonifacio. Habuit Regem Galliæ jam iterum pro se: Rex quoque Castiliæ se ei addixerat. Wenceslaus quoque Bohemiæ Rex defecerat a Bonifacio, eo, quod consensum dedisset, in ejus depositionem ex Regis Romanorum dignitate, factam per Electores. Idem fecerat Sigismundus Rex Hungariæ, quod Ladislao Caroli II. cognomento Parvi, filio

regnum Hungariæ, non ipsi, voluisset assertum, et in partes Petri de Luna ipse et Wenceslaus transierunt. Itaque tali patrocínio tot Principum fultus idem Petrus nihil dubitabat se Pontificatum retenturum, si ad congressum res deducta fuisset. Sed technæ non habuerunt successum. Bonifacius respondit legatis Petri: *Renunciet ipse, si vult, et qui se obligavit, et non habet quid perdere. Nos scimus, qui potestatem a Deo habemus, et nolumus renunciare.* Sic respondisse Bonifacium, scribit Auctor Apologiæ, quæ exstat *Tom. 24. de Schism. pag. 144.* pro Petro de Luna: quæ proinde suspecta esse possunt. Revera autem cum multi jam Antipapæ fuissent, magnasque factiones fecissent, statimque horum primus Novatianus, non tantum omnes Occidentis Ecclesias, sed totum Orientem etiam turbasset, factiosisque suis epistolis, et legationibus induxisset ubique quam plurimos ad dubitandum de Cornelio, cujus antipapa erat, essetne verus, et legitimus Pontifex, numquam tamen hac via vitum est ad extinguendum schisma, ut a Pontifice, cujus impetebatur Pontificatus, perteretur, ut munere suo cederet ita, ut aut suo antipapæ, aut novæ electioni locum daret. Sed inquisitum fuit, quemadmodum factum est a S. Cypriano, dum Africa universa titubaret in Novatiani schismate, quomodo se amborum electio habuisset, atque expensum, cujus bona causa, cujus mala esset. *Supra Part. I. harum Institution. pag. 179.* Sic in schismate inter Damasum, et Ursicinum, inter Bonifacium et Eulalium, inter Symmachum, et Laurentium, in omnibusque schismatum casibus aliis actum fuit. Anne Summus Pontifex, quia repertus est, qui insurgeret adversus ejus Pontificatum, debet hunc dimittere in gratiam sui

sui adversarii, qui scissionem fecit, huicque cedere suam potestatem, et dignitatem, ut ita redeat unitas se præbendo ad id, quod summo scelere, atque nequitia quæsivit ejus adversarius? Præclare enim vero ageretur, si lis existeret inter duos de hæreditate, et ad hanc componendam ab his exigeretur ambobus, ut hæreditati, quia sub litem venerit, renuncient, hancque cedant cuidam tertio. In quo judicio, quæso sic dijudicantur causæ? Quemadmodum quod Deus conjunxit, homo non separet, *Matth.* 19. v. 6. Ita etiam quam pascendi, regendi, et gubernandi universalem Ecclesiam plenam potestatem Christus in Petro Romano Pontifici tradidit, quæ sunt verba Florentini Concilii in Decreto Unionis, ita hanc etiam nulla humana potestas potest auferre. Bene ergo responsum est Petro de Luna a Bonifacio: Renunciet ipse, si vult, et qui se obligavit, et non habet quid perdere. (Quem enim depositurus erat Pontificatum, cum non nisi pseudo pontifex esset, nihil perditurus erat deponendo, quem nullum habuerit.) Nos sumus, qui potestatem e Deo habemus, et nolumus renunciare.

§. 35.

Annata, et earum origo. Bonifacio IX. succedit Innocentius VII. Huic Gregorius XII. Cardinales non habet sibi addictos.

Bonifacius triduo post, jam antea æger, morbo enim quem calculum vocant, laboravit, cedente animi commotione inter sermonem cum etri de Luna legatis, diem supremum obiit. Ab hoc Pontifice vulgo repetitur initium Annatarum.

Hoc

Hoc nomine intelliguntur fructus primi anni omnium Ecclesiarum Cathedralium, et Abbatiarum vacantium, quos is, qui beneficium consecutus est, pendet Camerae Apostolicæ. Attamen jam Clemens V. istud in Anglia fecerat, cum id vidisset ibidem factitari ab Episcopis erga eos, quibus beneficia conferebant in suis diocesisibus, ratus id, quod Episcopi facerent, se quoque posse et æquiore jure facere. Joannes XXII. quoque id fecit ad succurrendum Ecclesiæ Romanæ indigenti, quoad beneficia intra triennium vacantia, exceptis tamem Episcopatibus, et Abbatibus. *Thomas. Tom. III. 793.* Annatarum æquitatem tuetur etiam Joann. Gerson *de Simonia cap. 3.* Nam et in Veteri lege decimas decimarum esse Summo Sacerdoti a Levitis præstitas. *Num. 18. v. 28.* Sic igitur, inquit, non minus in lege nova debetur hæc decimatio facienda ipsi Papæ per inferiores pro sustentatione status sui.

Sub Pontificatu ejusdem Bonifacii turba quædam hominum e Scotia egressa venerat in Italiam. Induebantur veste candida, et cruces portabant testaceas sanguine permixtas, atque oleo humectatas, quæ in æstivo calore sudare sanguine videbantur. Dicebant ipsum etiam Eliam Prophetam, e paradiso reversum, unum esse e suo numero, et vaticinabantur, brevi orbem interiturum terræ motu. Creditum fuit ipsis, in totaque Italia, atque Romæ quoque ipsi etiam Cardinales in saccis albis cum capitiis, quæ faciem tegerent, solisque oculis foramen relinquerent ad videndum; per continuos tredecim dies nova cantica cantabant circumeuntes templa, et plateas, percussis terrore illius terræ motus, et divini iudicii. In multis fructum protulit; namque se re-
tra-

rahebant a licentia vivendi: etsi auctores istius ei deceptores, et sycophantæ fuerint. Captus est ex horum numero unus, quæstioni subjectus, confessusque crimen, (in ipsis enim Ecclesiis, in quibus noctes solebant agere, inter se scortabantur) cum hic ad rogam damnatus fuisset, deprehensa nequitia, alii male sibi conscii se subduerunt: brevique exaruit res fundata in deceptione non in vera pietate. *Theodoricus Niemi. lib. 2. cap. 26. Platina in Bonif. IX.*

Bonifacio IX. mortuo Cardinales, qui in huius parte erant, voluerunt in suspenso tenere electionem Pontificis, nec eam præcipitare, si forsasse Petrus de Luna se etiam vellet præbere æquum ad tollendum schisma, et præstare quod poponderat, seque abdicare Pontificatu. Igitur cum Cardinales ex legatis Petri, qui Roma nonnum discesserant, quæsivissent, essentne instructi potestate ad abdicationem nomine Petri faciendam, idque negavissent, iidem eos hortabantur, ut aliquos e suo numero mitterent ad Petrum, ut ab eo petendæ, et afferendæ abdicationis causa. Responderunt, incassum se hos missuros, nec enim hanc a Petro sperandam esse. Dum igitur legati Petri nec mittere quosdam voluissent ad Petrum, Cardinales electionem instituerunt. Tandem elapso mense ab obitu Bonifacii, concorsibusque suffragiis electus est Cosmas de Melioribus Cardinalis, et Archiepiscopus Ravenhas, qui Innocentium VII. nominavit, datoque prius iurando, quod et ab omnibus aliis factum Cardinalibus est, daturum se operam tollendo schismati etiam cedendo, et deponendo ipsam pontificiam dignitatem. Statimque factus Pontifex misit literas ad Principes, et Episcopos, qui
in

in ejus parte erant, indixitque generale concilium Romam ad diem 1. Novemb. anni subsequentis 1405. Idem de concilio scripsit Universitati Parisiensi, non ignarus quantæ hæc præsertim apud Gallos esset auctoritatis. Joannes de Columna, quæ Romæ erat potentissima familia, dominatum in Urbe voluit occupare, et sub specie illius veteris libertatis, quam Roma habuit florente republica, adjutus a Ladislao Neapoleos Rege, seditionem excitavit. Innocentius Pontifex ad Castrum Angeli confugere coactus est. Ludovicus de Melioratis, nepos Innocentii, juvenis animosus indignatus, undecim ex conjuratis, quos comprehenderat, manu sua obruncavit, eorumque corpora ad plateam ejecit. Quorum cæde esserati ceteri æs campanum per totam Urbem pulsarunt, atque omnes ad arma capienda adversum Pontificem, et Clerum concitarunt, quamvis inscientè Pontifice facta esset cædes illa ab ejus nepote. Pontifex vitaturus periculum clam, et nocte se recepit Viterbiam. Nec tamen conjurati prævalere poterant: sed ii, qui in fide Summi Pontificis et Romanis manserant Joannem de Columna, et Regem Ladislaum, cujus opibus Joannes nitebatur ex Urbe expulerunt, Innocentium vero Papam revocarunt. Propter has gravissimas turbas Concilium celebrari non potuit, quod fuit indictum ab Innocentio, sed neque mense Majo anni subsequentis ad quem per alias literas Innocentii fuit dilatatum. Universitas Parisiensis prona ad procurandam extinctionem schismatis acceptis literis ab Innocentio consessum idcirco instituit. Petrus de Luna unum e suis Cardinalibus nomine Challandinum Parisios misit ad disturbandum hunc consessum. Sed nec Universitas, neque Principes Regii hunc agnoscere volebant legatum, qui

enisset ad concordiae, et pacis consilia turbanda, et impedienda. Universitas etiam conabatur Carolum VI. Regem Galliae permovere ad decretum renovandum, et confirmandum, jam prius factum de obedientia Petro de Luna deneganda in Regno Galliae. Hoc non processerat Universitati: attamen annatas ei subtraxit, et prohibuit quas exigebat in Gallia.

Die 6 Novemb. a. 1406. Innocentius VII. affectus apoplexia, decessit. Cardinales etiam nunc voluissent differre electionem, si fortasse ista ratione pronius esset reducere unitatem. Ex adverso autem erat illud, quod eis svasit maturare electionem, ne Sede vacante seditio Romae vix compressa, ad dominatum Romae invadendum, et adhuc gliscens suscitaretur, et denuo erumperet. *Itaque mediam quamdam viam secuti, Patres quidam eligere statuerunt, verum ita obli-
gere eum, qui eligeretur, ut se magis procuratorem ad deponendum Pontificatum, quam Pontificem factum existimare posset: quemadmodum est scriptum his ipsis verbis ab Leonardo Aretino in Histor. Rer. Italic. et Epistolar. lib. 3. ep. 5. Idem testatur, promisisse, juravisse, et votivisse unumquemque Patrum, idque suo etiam chirographo, si contigerit, ut Pontifex eligatur, depositurum se Pontificatum, si adversarius Pontifex idem faceret, idque statim illi per literas significaturum, et invitaturum ad hoc ipsum faciendum, procuraturumque insuper omni via, et modo unitatem, idque bona fide et sine ulla fraude; insuper promissionem, et votum, et iusjurandum, quod ipse praestitisset, omnibus Regibus, Principibus per suas literas primo quoque tempore significaturum, quo eos testes haberet obli-*

obligationis suæ. Cautum etiam fuit eadem sponsione, ne quem Cardinalem crearet ultra eum numerum, quem Cardinalium haberet adversarius Papa intra spatium unius anni, ab inchoato tractatu cum eodem adversario Papa, quemque dilaturus non sit ultra menses tres ab inito Pontificatu. Electus est Angelus Corarius natione Venetus Cardinalis die 2. Decemb. nomenque Gregorii XII. assumpsit. Jam decima a sui electione die, et necdum inauguratus ad Petrum de Luna dedit literas, quibus docuit, se Pontificatum depositurum, si hujus insignia et ipse deposuisset, ut communibus deinde votis eligatur Pontifex, atque ita unitas in Ecclesia reflorescat. Petrus rescribens Gregorio paratum et ipse se dixit ad renunciandum Pontificatu, si in quodam locum convenientes istud Gregorius reipæ præstitisset. At vero Carolus Galliarum Rex non vane augurabatur, quanta enim Petri esset ambitio, noverat, qualibusque dolis niteretur, nihil successurum per colloquium duorum Pontificum, quam rationem tollendi schismatis per colloquium idem Petrus de Luna proposuerat. Itaque voluit Rex Galliarum, ut ante colloquium ambo Pontifices deponerent Pontificatum, ejusque insignia coram certis testibus. Et revera quid opus fuit congressu, atque colloquio quando hoc unum erat, quod desiderabatur, jamque ipsorum etiam Pontificum consensu constitutum esset, ut se abdicarent Pontificatu. Sed Petrus de Luna simulavit solummodo se Pontificatum depositurum, ne ipsius pertinaciæ schisma imputaretur, promissionem autem hanc in colloquio elusisset. Cum Rex Galliarum accepisset a Gregorio XII. sponsionem de abdicatione Pontificatus, ipse et Parisiensis Universitas misit legatos octo et triginta ad Petrum de

de Luna, qui ei declararent, Galliam universam, pluresque alias orbis Christiani regiones denegaturas ei obedientiam, nisi idem quod Gregorius, fecisset, atque huic denunciationi Petrus refragari aperte ausus non esset, tamen edictum fecit, quo ad sibi, suisque successoribus obediendum universos ita obstrictos esse voluit, ut anathema in eos constituerit, qui hanc ei obedientiam, et subjectionem denegassent. Sic videlicet munire se voluit adversus defectionem a se, quæ ei per eam legationem, quæ dicta est, intentata fuit.

Gregorius XII. postquam Regi Galliæ declaravisset, se paratum ad renunciandum Pontificatui, misit confestim etiam legatos ad Petrum de Luna ad locum constituendum congressui suo, et colloquio. Petrus de Luna induxit legatos Gregorii, ut consentirent in Savonam, locum ad habendum illud colloquium. Civitas hæc sita est in Liguria maritima, fuitque tum obnoxia imperio Gallorum. Hunc vero locum Gregorius recusavit, utpote, unde metu arceretur: nam Genuenses habere classem, in mari, Venetis, ex qua civitate ipse oriundus esset, inimicos, Bucicaldum Genuæ obtinere præfecturam, quem habeat sibi suspectum. Non multo post Bucicaldus Romam contendit cum classe, ut hanc assereret Antipapæ Petro de Luna. Non igitur vanus erat metus iste Gregorii a Bucicaldo. Quamobrem hunc recusavit locum, nisi ea removerentur, quæ cum sibi haud securum, atque tutum facerent, etiamque civitatem, ut Florentiam, vel Pisas, expetebat. Nec sane hic locus a Petro de Luna selectus fuit absque vafro aliquo consilio, merique metuit, ne ab eodem Petro circumventus

com-

comprehenderetur, et fortasse ipsius-etiam vitæ scrimen adiret. Tantoque magis istud suspicari cebat, quod Petrus nullo modo ab hoc loco adhibendum congressum, se dimoveri passus sit, et statim Savonam se contulerit, eoque promptius, obtendere posset, non a se verum a Gregorio tam esse causam, cur et frustratum hoc colloquium, nec factum id, cujus gratia institui debuisset. Gregorius vero etiam ad iter se detulit et usque Senas perrexit, ut vicinior ei esset Savona: neque tamen usque Savonam: cum quæ petebat securitatis suæ causa, præstita non fuissent. Senis Gregorius una cum Curia, et collegio suorum Cardinalium Lucam profectus est, ubi quatuor novos creavit Cardinales: quod gravissime tulerunt ceteri ejus Cardinales, quæ res id ab eo factum adversus datum jusjurandi de non creandis Cardinalibus intra spatium unius anni, nisi Petrus de Luna prior numerum suorum Cardinalium auxisset: cumque iidem Gregorii Cardinales censuissent, id eo factum esse Gregorio, ut se firmaret adversus Petri de Luna factionem; hunc arguebant non gerere sinceram mentem ad schisma tollendum, qui ejus compositionem et hactenus frustratus sit, et conetur frustrari, quod ipsum etiam ab eo fieret adversus jusjurandum, a se datum.

Verum est, quod novos Cardinales sibi creavit, ut se firmaret adversus contrariam Petri de Luna factionem. Etsi vero Petrus de Luna novos sibi Cardinales non constituisset, vires tamen novas acceperat ejus factio, cum plures Gregorii Cardinales a Gregorio se avertissent, in partemque adversam inclinassent; id quod ex certis indicibus, et ex multorum relatione se advertit

te-

Testabatur Gregorius in literis suis ad Universos Christi fideles, quas Raynaldus exhibet in *Analib. ad a. 1408. num. 61.* Dum igitur solummodo in eum casum cautum fuerit per illud jurandum, ne novos sibi Gregorius crearet Cardinales, si factio Petri de Luna novas vires non sumpsisset; per defectionem vero suorum Cardinalium ad Petrum de Luna hoc factum fuisset, atque hoc jam fieri incepisset, Gregorius Papa iam se illo sacramento teneri non credidit de non creandis novis Cardinalibus. Quamobrem et S. Antoninus *Part. 3. tit. 32. c. 5. §. 1.* Gregorium hoc fecisse illæsa juris jurandi religione defendit adversus perjurii infamiam, qua eum sui boni Cardinales resperserant. Expendetur adhuc postea utrum vel ligari potuerit Gregorius illis conditionibus, quibus antequam Pontifex factus esset, devinctus per Cardinales est. Quod vero ad Gregorii mentem attinet, etiam ipse in his iisdem literis ad Universos Christi fideles, testatur sibi ad schismatis extinctionem et ad unitatem Ecclesiæ redintegrandam sinceram mentem et antea semper fuisse, atque in hac se perstare, dummodo eadem sinceritate Petrus de Luna huic operam dare voluisset. Idque postea ipsa etiam præstitit, dum in Concilio Constantiensi se abdicavit Pontificatu, ut unitas fieret, et omnium conjunctio sub unum, idemque caput visibile Ecclesiæ: quod non fecit Petrus de Luna, nec ad hoc faciendum ullo modo permoveri potuit: qui cum Regi Galliæ spondisset, dum ab eo receptus fuisset in gratiam, et Cardinales, qui ab eo defecerant, se ei etiam iterum subjecissent, atque hac sponsio illius relata inter Acta publica fuisset, notarium inducere conatus sit ad hanc sponsionem ex actis prætermittendam, et cum hoc
ob-

obtinere ab eo non potuisset, in carcere ultra annum tenuerit, quin minis etiam, atque terroribus ignis ad hoc adigere voluerit. *Tom. 22. de Schism. pag. 125.* et inter accusationum Capita quæ producta sunt contra Petrum de Luna in Syn. Constant. *Sess. 10.*

§. 36.

Quid Carolus VI. Rex Galliarum ulterius ad abolendum schisma egerit, et quomodo Petrus de Luna habuerit.

Antequam actum de illo congressu, atque colloquio Savonensi esset, Parisiis die 1. Novemb. a. 1406. institutus est conventus, cui Regii Principes, et sexaginta quatuor Præsules interfuerunt, constitutumque est, ut colloquium inter Pontifices omnino fieret; si autem id ab illis impetrari non posset, uterque suo in loco abdicationem faceret, atque de hac a se facta testimonium daret, idque, sicut re ipsa erat, iudicatum est multo etiam expeditius. Quod si colloquium inter eos institutum esset, nec tamen abdicationem perfecissent, tunc eum, qui in cessionem non consensit, devitandum esse, ut schismaticum, Ecclesia extorrem, nullaque dignum obedientia, per quem solum steterit, quo minus pax reddita fuerit Ecclesiarum. Postea autem Cardinales utriusque partis convenire debere in eundem locum ad Pontificem eligendum. Quod si ne tum quidem fieret sufficiens concordia, ab Rege Galliarum peti- tum est, ut hanc ipse Rex perficeret, cum ex parte Cardinalium, quæ non adhæreret Pontifici abdicationem facere renuenti. Hoc statutum Con-

ven-

itus Gallici Carolus VI. Rex Galliae per patentes literas promulgavit die 18. Febr. a. 1407. de-
ravitque, si his modis, qui dicti sunt, non
cessisset concordia, se hanc per legatos suos
conditionibus, quas his ipse praescripturus es-
set, perfecturum. Itaque Gallia sibi arrogavit
non tantum magisterium, et auctoritatem praerogandi,
qua ratione negotium instituendum
et concordiae, verum etiam hujus, si illa ra-
tione a se praescripta non successisset, per seipsam
regendae, et perficiendae, hoc est, ut mihi vi-
detur, dandi Pontificem Universae Ecclesiae eum,
quem illa ponendum censuisset. Si Gallia egisset
cum spectius, et electo jam Urbano VI. jamque
quartum mensem Pontificatum pacifico geren-
tem, non suscepisset Robertum Gebennensem, in
quem tam prona fuit, quia Gallus erat, quem
truserant Cardinales seditiosi et rebelles adver-
sus Urbanum: schisma quod perversissime Cardi-
nales illi conflaverant, viribus invalescere non
potuisset, statimque in ortu oppressum facile
esset.

Exstant literae Caroli VI. Regis Galliae apud
Theodoricum Niemum *Tract. 6. cap. 14.* quas
habet etiam Raynaldus *ad a. 1408. num. 20.*
Ibidem docet, annum et plus se frustra consum-
pisse, in Petro de Luna et Gregorio, ut eos in-
cerent ad abdicandum se Pontificatu, nec ta-
men quidquam profecisse, illis semper se excu-
santibus, quo minus locum in Orbe toto inveni-
rent, ubi sua vota, suaeque juramenta
implerent: proinde de cetero his non esse obe-
dendum: nam esse ambos obstinatos, et dura
sententia obfirmatos contra pacem Ecclesiae. Idem
etiam Cardinales, qui in parte Gregorii
erant

erant, hortatus est, ut dimisso eodem Gregorio cum Cardinalibus Petri de Luna, se se conjungerent, in unumque locum convenirent ad unum certum Pontificem dandum Ecclesiae. Cum idem Rex Galliae Petro de Luna denunciasset, nisi ad diem quem ipse ei defixerat, diem Christo ascendenti in caelum dicatum ejusdem anni 1408. sponte se Pontificatu abdicasset ad schisma tollendum Galliam ei ultra non parituram, Rex etiam Bucicaldo, cujus jam facta mentio est, et Genuensibus praefectus erat, mandatum dederat de Petro de Luna comprehendendo. Quam vero is sui comprehensionem antevertit fugiendo in Cataloniam, sub protectionem Regis Aragoniae. Hic anathema vibravit in Regem Galliae, et omnes a quibus desertus esset, suumque edictum de hoc misit Parisios: ubi vero hoc publice laceratum, et combustum est: ii quoque, per quos fuit allatum, induti dalmaticis lineis cum infulis chartaceis in capite, in quibus insignia Petri de Luna erant depicta inverse, postquam circumvecti fuissent per urbem in curru, quo firmus evehebatur, ac deinde in pegmate ante fores cujusdam Ecclesiae constituti fuissent, ut plebi essent spectaculo, et ludibrio, missi sunt in carcerem. Universitas vero Parisiensis Conclusiones sex publice proposuit, hisque asseruit, Petrum de Luna esse haereticum, schismaticum, et perturbatorem pacis Ecclesiae: huic non esse obediendum, et nequidem Papam esse dicendum, atque in schismatis crimen hunc etiam delapsurum, qui hoc ei nomen dignitatis tribueret, illudque ipsius edictum esse iniquum, seditiosum, dolosum, et quo ipsa etiam Majestas Regia lesa sit; denique contra fautores, et receptores Petri ejusque literarum perinde procedendum esse,

atque adversus ipsum Petrum. *Monstreletus*
2. *Theodoric. Niem Tract. 6. cap. 17.*

§. 37.

*Gregorio XII. deficiunt Cardinales, sequo
onjungunt cum Cardinalibus Petri de Luna,
t indicunt Concilium Pisas. Quæ contra
hoc concilium obmoverint legati Ruperti Re-
is Romanorum.*

Cardinalibus, qui in parte Gregorii erant,
optatus potuit accidere illis literis ab Rege
ad se datis, postquam jam sponte etiam sua
rissent, a Gregorio, ejusque excussissent aucto-
em facta appellatione ab eo ad Jesum Chri-
, et ad universale concilium, nec non ad
m futurum: atque inita concordia cum Car-
ibus Petri de Luna indixerunt generale con-
n Pisas. Die 25. Martii a. 1409. incepit, et
nuatum est tribus, et viginti sessionibus us-
ad diem 6. Augusti ejusdem anni. Conve-
nt præter Cardinales duos, et viginti, quo-
alii ex parte Gregorii XII. erant, alii ex
e Petri de Luna, mutua conciliatione, et so-
te inter se conjuncti, quatuor Patriarchæ,
st, horum titulum gerentes, Archiepiscopi
decim, Episcopi octoginta, multo autem plu-
tam Archiepiscoporum, quam Episcoporum
ntium Procuratores: turba quoque ingens
at Abbatum, Priorum, et Generalium Or-
m Religiosorum, nec non Ruperti Regis Ro-
orum, Caroli VI. Regis Galliæ aliorumque
ium Regum, et ab Collegiis Canonicorum,
niversitatibus missi Oratores. Omnium pri-
mulus IV. 19. MO-

mo hoc se concilium, per Cardinales utriusque collegii convocatum pronunciavit generale esse et universam repræsentans Ecclesiam atque adstantem tanquam ad unicum superiorem, et judicem in terris pertinere causæ contra Benedictum, et Gregorium, de Papatu contententes, cognitionem, examinationem, decisionem, et cujusque modi determinationem. Statuerunt deinde, licitum fuisse Fidelibus discedere ab obedientia tantum Petri de Luna, quam Gregorii, postquam negassent pertinaciter per voluntariam abdicationem clare Ecclesiæ unitatem; insuper omnes, qui adessent in concilio, ut iudices, ipsosque Cardinales, posse esse testes legitimos, quibus proinde sit fides adhibenda. Non tenet vero, ut in iudicio idem sit testis, qui iudex. Sed videlicet si præmunire se debebant Cardinales, quorum auctoritate et convocatum fuit Concilium, et qui huic etiam præsiderent, ut fidem reperirent, quibus incusarant Gregorium et ante concilium per eas literas, quibus concilium indixerant, quæ adversus eum jam in Concilio attulerant adhucque allaturi erant: quale istud quoque fuit quod modo dixerant de eodem Gregorio, noluisse pertinaciter per voluntariam abdicationem dare Ecclesiæ pacem. Hoc enim dictum ex vero esse fuisse, ea ostendunt, quæ jam supra demonstrata sunt.

Facta deinde enarratio totius schismatis et ipsaque ejus origo exposita: sed totum eo color quem dederant jam etiam ante suæ illi electionem qua post Urbanum VI. jam a se electum, Robertum Gebennensem elegerant alium Pontificem sparso rumore, ex gravi metu sibi incusso non valuisse priorem electionem. Hunc enim metu

non-

nisi prætenderant suæ illi electioni, ut tege-
ret seditionem, cujus acti spiritu istud tam tem-
peramentum, et diuturnum schisma ipsi conflaverant.
Isti ad concilium sunt Petrus de Luna, et Gre-
gorius, postulatumque, ut se Pontificatu abdi-
cerent. Neuter vero paruit. Eo res tendebat,
ut sibi constitutum habebat hocce concilium,
quamvis se sponte non abdicassent Pontificatu-
rus de Luna, et Gregorius, tamen eodem il-
lic abrogato, alius eligeretur Pontifex, ut ista
ratione, quemadmodum putabant futurum, scis-
sionibus Ecclesiarum, quarum aliæ huic, aliæ illi Pon-
tifici adhærerent, tollatur. Atque huc suam etiam
sententiam, et omne, quod decrevit, di-
xit Concilium. Nec tamen res etiam caruit
temptationibus, primum in quibusvis regnis, et
provinciis, cum ad eas Cardinalium literæ, qui-
bus indicium Concilium, allatæ fuissent: regna
et provinciæ intelliguntur, quæ parebant
Gregorio Papæ: nam quæ Petrum de Luna, etiam
perterritum a Gallia, perstiterunt sequi, nullum lo-
cum huic indictioni dederant, neque earum Epi-
scopi permissi sunt prohibente Petro de Luna
ad concilium. In illis autem provinciis, quæ
Pontificem venerabantur Gregorium, res sua no-
vitate admirationem fecerat, indici Concilium a
Cardinalibus, nec tantum non ab ipso Pontifice,
sed etiam contra Pontificem. Obtinuerunt ta-
men hæc literæ, ut ex plerisque provinciis Epi-
scopi ad Concilium irent, Regumque com-
munitatem Oratores, cum Gregorius Papa in his
descriptus esset, quasi verus non perstitisset
Pontifex, aut saltem quasi esset dubius, atque hoc
verum Cardinales prædicarent, sui esse juris con-
vocare concilium: sed qua veritate hoc fecerint,
ex iis, quæ jam antecesserunt, intelligi potest,

et adhuc apparebit ex subsequentibus. Insi etiam præ ceteris conventus in hac causa fuit F. cofurti institutus: in quo præter Germaniæ chiepispos, et Episcopos et Principes e dem Germaniæ permultos, ipse etiam Rupe Rex Romanorum fuit, nec non Francorum et et Anglorum Oratores. Ad hunc conventum nerat quoque Landulphus Cardinalis, quem dinales miserant, qui Pisanum concilium ind rant, et Antonius legatus Gregorii Papæ, cat acturi ejus partis, ex qua missi erant. Post ctatum sex dierum cum Rupertus Rex, cel que, qui in hoc conventu fuerant, permo non potuissent, in quo laborabat Landulphus agnoscerent auctoritatem Cardinalium ad fac dum concilium; de legatis tamen mittendis concilium urgendæ unitatis causa initus con sus est. *Theodoric. Niem. lib. 3. cap. 39.*

Missi sunt Conradus de Susato, Artium Theologiæ Magister, Canonicus Spirensis, et perti Regis Romanorum Orator, Joannes Rig sis Archiepiscopus, Matthæus, et Ulricus, Werdensis, ille Wormatiensis Episcopus. In nodo Conradus exposuit, se venisse, ut pat inter Gregorium, et Cardinales conciliaret, que dubia quæpiam attulisse a Ruperto Roma rum Rege, quæ is sibi velit eximi. Primum, l giam Majestatem rationibus diligenter pensa et libratis, non posse videre, quomodo uni possit fieri omnium, dum concilium aliud Pi agatur, aliud sit indictum a Gregorio. Ad sch asma tollendum, et ad Ecclesiarum unitatem pe ficiendam vidimus supra Innocentium VII. C cilium generale indixisse, sed quod bellicis tur tibus impeditum celebrari non putuerit. 10 f

Urbanus VI. Sed concilium generale ad
mendum schisma invisissimum semper erat
ntum pseudo-pontificibus Clementi VII. et
de Luna, verum etiam Regi Galliae. Me-
t, nec yane, integumenta quibus involve-
actiosi Cardinales rem, quam adversus Ur-
VI. egerant, detractum iri, huiusque Pontifi-
fuisse legitimum evincendum esse: unde et
alibus, qui Clementem VII. elegerant,
debat probrosa condemnatio, sed nec Re-
lliae hoc cessurum fuisset honori, quod
aticae electioni Cardinalium favorit. Nunc,
rius Papa videns nullam esse spem, ut Pe-
e Luna se abdicet Pontificatu, et quo hunc
nte idem facturus erat Gregorius, neque
indixit generale Concilium die pridie no-
lii, sive die sexta Julii a. 1409.

isignem hic rursus Cardinales admiserunt
m. Sub hoc praetextu indixerant Conci-
enerale Pisas, quasi non tantum Petrus de
verum etiam Gregorius effugere conatus
omnem tractatum de suo Pontificatu, in
versiam vocato. At vero ipse Gregorius
indixerat, et convocaverat generale Con-

Itaque Cardinales nullam, ne in speci-
idem, causam aliquam idoneam habere po-
, cur ipsi indicerent Concilium, quasi cum
na videretur ratio tollendi schismatis, ipsi
nvocaverint, ad quod convocandum Gre-
permoveri non potuisset tempore tam ne-
o. Itaque suis literis, quibus indixerunt Con-
, diem apposuerunt vigesimam, et quartam
lentis mensis Junii; ut Gregorius videre-
lixisse Concilium tantum coacte, et solum-
ad impediendum et infringendum Pisanum
con-

concilium jam prius indictum. Hoc Conradus Orator Regis Romanorum Ruperti ex ipsorum Cardinalium literis ostendit, in quibus die 26. Julii Liburni datis hoc erat ab iis scriptum: *Deliberavimus invicem convocare concilium generale ex utraque parte eisdem, loco, et tempore, cui rei, atque nostri propositi intimationem determinato loco, ubi optandissima congregatio hujusmodi fieri debeat, et oratorem nostrum principuum mittemus in brevi.* Quæ verba istarum literarum cum Conradus, Orator Ruperti, produxisset, *Ex quibus, literis, ait, et verbis patet, quod vigesima sexta Julii, quæ fuit plusquam per mensem, post prætensam datam literarum convocationis sui prætensi concilii, ipsi deliberaverant convocare concilium: hoc est, plus quam mensis erat a die 26. Julii, quam literis apposuerant, quibus indixerant Concilium. Sed nondum convocabant, quia nondum erat determinatus locus, ubi ista congregatio fieri deberet. Igitur datarum literarum sui prætensi concilii nondum erant concordēs de loco. Igitur data est anticipata, et hoc in fraudem domini Gregorii. - - - Quidam etiam Abbas ambasiator (idem intelligitur, qui legatus) dictorum dominorum olim Cardinalium retulit, quod per duos menses disputarunt de loco, in quo indiceretur concilium, et de hoc etiam habetur evidens, magnumque testimonium eorum, qui adhærent ipsis dominis olim Cardinalibus, dicentium, quod per totum mensem Augusti primo fuit concordatum de loco Frasarum cum Florentinis. Quod etiam patet ex hoc, quia nuncius, qui deferebat literas concilii Cardinalium, habuit literas credentiæ olim dominorum Cardinalium sub data primi Septembris. - - - Videtur igitur manifestum, quod datam prædictam*

m callide anticipaverunt, volentes Gregorium, et Concilium prævenire. Quin multis etiam testibus idem Conradus, Orator Ruperti, probavit de concilio, quod a Cardinalibus fuit indictum, nec idem aliquid auditum fuisse antequam concilium Gregorius indixisset. Quid igitur? nempe ab ipso concilio sibi male metuentes, aliud concilium ipsi subdole indixerant diem etiam falsam, hoc indixerint, literis apponentes ad frustrandum concilium Gregorii. Ipsi, sicut auctores sunt schismatis, ita hoc aliis, atque aliis factibus producere studebant, ne ipsorum nequitia patescerent, et meritas poenas darent. *Apud Arnold. ad a. 1409. num. 26.*

Similem agendi versutiam idem Conradus obtulit Cardinalibus ex aliis eorum literis, universis Christi fidelibus inscriptis, diemque habentibus, quo datæ sint, primam Julii Liburno: qui significabant, se omnem, quantum in ipsis esset, obedientiam, juxta juris exigentiam (sunt verba ipsius epistolæ) a Gregorio abstraxisse, et idem faciendum Christi fideles adhortantes, *quiritimus, aiebant, et monemus, quatenus ab obedientia Gregorii penitus, et omnino decedatis, et recedatis.* In his enim literis dixit, diem fuisse undecimam Maji, qua se abstinent ab obedientia Gregorii: quod vero non ita habuisse, rursus ex ipsorum literis ad Rupertum Romanorum Regem datis die subsequente decima Maji probavit Conradus. In his enim esse ab ipsis scriptum: *Nec nostræ mentis a fide erga prædictum dominum nostrum Gregorium) dummodo modis, hæctenus per eum tentis, suocisis, ipsum ad id, quod tenetur, effectualiter adimplere dispositum videamus; modo*
do

*do aliquo deviare, sed tali eventu obedi-
et reverentiam debitam exhibere. Nam si di-
cima Maji nondum illius mentis fuerunt, et
erga Gregorium suum dominum modo aliquo
viare, et discedere, igitur concludebat Conr-
non esse verum, quod scripserunt, die pre-
antérieure undecima Maji, ipsos ab obed-
Gregorii recessisse.*

Etiam quod in literis suis scripserint,
bus dies erat apposita prima Julii, se obe-
tiam juxta juris exigentiam subtraxisse a G-
rio, atque universos etiam Christi fideles h-
bantur ad idem faciendum, rursus quæsit
radus, qua justitia, hoc facere, quo etiam
concilium indicere, et instituere per seipsos
tuerint. Nam etiamsi hoc ipsis jus quam ma-
competiisset, si Gregorius Papa refragatus fi-
compositioni Ecclesiarum ad unitatem, t-
istud prætexere non potuisse. Hunc enim d-
situm ad convocandum Concilium fuisse, in-
lud etiam indixisse, antequam ipsi de eo ind-
do cogitassent, ipsosque etiam professos fi-
sue mentis non esse a fide erga Gregorium
modo recedere, dummodo ipsum dispositu-
derent ad id, quo teneretur, adimpleandum
que propria etiam confessione capti eran-
convicti, sibi nullam causam justam fuisse a-
negandam obedientiam Gregorio Papæ, et n-
dem jus coloratum concilii indicendi hab-
Cum vero extra controversiam omnem esset
lum Papam habere jus generalis concilii ce-
candi, et instituendi, iidem Cardinales, u-
prospicerent adversum hoc, dicebant, id
omnino verum, sed de Papa indubitato.
etiam in hoc Conradus refellit. Ipsos eni-

eris, quas scripserunt Romanorum Regi post electionem Gregorii sic locutos esse: *Post solennem de futuri Pontificis electione tractatus, illo Spiritus sancti inspirante, qui cuncta perpetua ratione gubernat, vota nostra in reverendissimum in Christo Patrem, et Dominum ex collegio nostrorum Angelum tit. S. Marci Presbyterum Cardinalem, confratremque nostrum ad culmen divinitatis Apostolicæ post divinos gratiæ munera, universis ejus exigentibus meritis, nec immerito descensurum, nemine discrepante, direximus, sumque confratrem nostrum in dominum nostrum elegimus, et patrem.* Itaque, agebat porro Conradus hunc, dum elegissent, nullum præmississe dubium: aut si dubium prætenderunt, quod adversus Gregorium, ejusque Pontificatum, quare igitur omni semoto dubio in summum Pontificem elegerunt, et ipsum toti nostræ obedientiæ pro summo Pontifice dederunt, præstiterunt, nec non verbis, et scriptis, nunciis, et ambasiatoribus cum solemnitate debita publicaverunt?

Item ulterius pergebat Conradus, si dubitant de Papatu Gregorii, quare simili ratione non dubitant de suo Cardinalatu? Quod si dubitant, non igitur se possunt intrromittere ad electionem, quam sibi habent novi Pontificis destinatam. Si enim de Gregorii Pontificatu dubitent pari ratione etiam Innocentii VIII. Bonifacii IX. et fortasse etiam Urbani I. Pontificatus habendus erit in dubio. Unde verum iam conclusit, neque Cardinales, qui alii non possunt esse, quam Pontifex fuerit, a quo creantur Cardinales sunt, posse esse indubitatos. Sed si solius Gregorii Pontificatus habitus fuerit in dubio, in hac etiam sola dubietate poterat-

ne

ne eligi alter Pontifex? At vero ipsi etiam Cardinales Gregorium concordibus suffragiis a se electum velut certum, et indubitatum Pontificem suis literis, atque nunciis declaraverant, et publicaverant. Et quamvis etiam in perjurii crimen lapsus fuisset, plures supra eum numerum qui fuit, creando Cardinales, et non abdicando Pontificatum, in quo neutro fuisse perjurium, jam supra demonstratum est, tamen per hoc crimen non excidisset e Pontificatu sicut neque Petrus, ipsum Christum cum perjurio abnegando, perdidit Pontificatum, quem ei Christus sponderat dicendo: *Tu es Petrus, et super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam, et tibi dabo claves regni caelorum.* Matth. 16. v. 18. Quid, quod Cardinales neque possint ullis conditionibus obstringere Pontificem futurum? Id, quod jam supra cum dixissem, promisi me etiam declaraturum. Nam cum hoc tentassent Cardinales post mortem Clementis VI. facere, Innocentius VI. qui deinde electus fuit ab ipsis Pontifex, non tantum sua Constitutione, quam edidit, omnes leges, quae ei praescribere, et quibus adstrictum esse voluerunt, in irritum misit; verum etiam statuit, et decrevit in omne etiam futurum tempus, nihil virium habiturum quantumcumque Pontificem quem electuri essent, conditionibus, atque legibus obstrinxissent. *Supra Part. hujus IV. §. 26.* Sed et in Concilio Constantiensi non multo post videbimus, quod cum hoc nihilominus iterum, nec tantum Cardinales, sed ipsum etiam concilium attentasset, et jam laboratum esset de conditionibus, quibus se deberet obstringere Pontifex, quem electuri erant, (fuit autem is Martinus V.) tamen ab hoc coepto suo destiterit dicens, Pontificem conditionibus obstringi non posse. Habet

Sum-

is Pontifex plenitudinem potestatis, atque hanc ipso Christo. Quæ plenitudo illo pacto non ueretur, nec ille Pontificatus perstaret, quem Christus in Petro instituit, plenitudinem habentem potestatis.

Adversus Pisanum Concilium, a Cardinalibus convocatum, objecerat quoque Conradus, nec convocationem eos facere non potuisse, quia pro convocandos nullam habuerint, et habent auctoritatem, sed neque, supra concilium et tantum non ordinariam, sed neque delegatam. Id, quod verissime ab eo dictum est. Sunt enim Cardinales non nisi negotiorum administratores Romani Pontificis, qui ultra id nihil possint, nisi quod eis a Pontifice commissum, atque datum est: nec eorum dignitas jus aliquod divinitus institutionis habet, qui neque fuerint ab imperio Ecclesiæ, atque etiam vacante Sede Summi Pontificis sic sint circumscripti per Pontifices, in solo etiam modo eligendi successorem Pontificem, dum in aliis omnibus rebus, ut totum inane, que irritum sit, quidquid contra attentent. Numquam autem ullus Pontifex dedit Cardinalibus potestatem judicii exercendi de Romano Pontifice, nec convocandi concilii, etiamsi ut ipsi hujus Pisanum concilii convocationem sub hoc prætextu fecerunt, si quid dubium exortum esset de Pontifice. Symmachus Papa accusatus fuit de adulterio: Laurentius, ejusque factio obtinuit a Theodorico Rege Italiæ convocationem synodi eum in finem, Symmacho damnato, et deposito ex Pontificatibus ipse obtineret Pontificiam dignitatem. Conveniunt Episcopi mandato Regis adacti, sed injuriam tamen de Symmacho agere ausi non sunt. *sicut subditos*, (scribebat eodem tempore,

atque in hac ipsa causa S. Avitus Episcopus (ennensis in Gallia) *nos esse terrenis potestatibus jubet Arbiter cæli, ita non facile datur intelliqua vel ratione, vel lege ab inferiore eminenti judicetur.* Plenius hæc res jam narrata est *sup Part. II. §. 15.* Hi autem Cardinales, ne quidem adhuc aliquo facto de Gregorio Papa tantum licentiam sibi sumpserunt excutiendæ ga eum obedientiæ, tam suæ, quam aliorum omnium, verum etiam ausi sunt perjurii, schismatis, cujus fautor sit, nomine, Gregorij Pontificatum abrogare, aliumque in ejus locum ponere, quemadmodum adhuc sequetur.

Cardinales, qui ex obedientia Gregorii excusserant, habebant Cardinales Petri de Luna pro schismaticis, utpote qui neque Petrum de Luna pro alio quam antipapa habebant. Hi igitur schismatici Cardinales veri Cardinales non fuerunt, imo ne homines quidem de Ecclesia, ab hac rescissi per schisma. Itaque Coadjutor, Orator Ruperti, iterum quærebat, quomodo nihilominus Cardinales ex obedientia Gregorii cum iis, qui Petri de Luna, pseudo-cardinales, et schismatici erant coalescere in unum collegium potuerint quasi verorum Cardinalium? quis hos Cardinales fecerit, cum nulli antea fuerint? quomodo sibi schismaticos copulare poterint, nequidem schismate absolutos, quos si absolvere voluissent, illi se ipsis nunquam adhibuissent, siquidem se schismaticos recognovissent atque eo ipso nec veros Cardinales, æquum cum his, cum quibus in unum collegium coeunt, gaudentes. Perbene vero utriusque per Cardinales coire in unum collegium poterint. Neque enim etiam Cardinales ex obedientia

rii, postquam ab eo defecerunt, et idcirco eo percussi anathemate sunt, alii quam ressi ab Ecclesia erant; quin et Cardinales esse sicerunt, quos Gregorius omni dignitate Cardinalitia privaverit, et in quorum locum alios sibi Cardinales creaverit. Finem dicendi Conradus sic ait, ut diceret, plura adhuc posse dici, adversus hoc Pisanum concilium, sed quæ brevitatis causa prætermittat. Ego vero ex iis etiam, quæ ait, compendium feci, nisi quod nonnullas etiam meas observationes addiderim.

Argumenta Conradi contra Cardinales, et ab convocatum Pisanum Concilium, sumpserat si dissolvenda Petrus Ancaranus Jurisconsultus moniensis. Cujus vero firmitatis potuerit esse hæc argumentorum Conradi solutio ab Ancarano, testis conjectura fieri ex ipsis ejus argumentis non potest perperis. Erat, quidquid attulit, non nisi id, quod Cardinales attulerant in suis literis versus Gregorium, cur et ipsi discesserint ab eis ob obedientia, et alios ad hanc Gregorio denegandam hortati sint, quas hac de causa quaquaversum miserant: et tamen causam Ancaranus tenuit, cum Cardinales in hac simul iudices, testes essent: cumque jam statim a principio concilii decretum esset, quemadmodum supra demonstratum est, omnes in Concilio posse esse iam testes, non solum iudices, horumque omnium testimonia futura fide digna. Conradus autem, et ceteri legati a Rege Ruperto missi, ne sponso quidem expectato ad ea, quæ sunt dicta ab eodem Conrado, discesserunt, nomine regis interposita appellatione a dictis olim Cardinalibus, anticardinalibus, conventiculo, atque conciliabulo per eos convocato, vel in posterum

CON-

convocando ad futurum concilium rite, et cano-
 nice convocandum, nec non denunciando, ne
 quid attentaretur, pendente hac provocatione ad-
 versus Regem Rupertum, et quoscumque alios,
 huic provocationi adhærentes. Nam Rupertum,
 qui ut Rex Romanorum præcipuus sit defensor,
 et advocatus sanctæ Ecclesiæ Dei suscepturum ho-
 rum omnium defensionem, et patrocinium. Cum
 hoc Concilium non pro legitimo concilio, nec Car-
 dinales pro veris Cardinalibus Rupertus habuerit,
 ut ostendunt verba, quibus usi ejus Oratores in
 appellatione sunt, nec suæ dignitatis judicavit
 esse cum his ad aliquam disceptationem descen-
 dere. Idcirco relicto scripto, eadem illa conti-
 nente, quæ erant, exposita verbis, cumque si-
 gillo Regis ei appenso, protinus ejus Oratores
 discesserunt. *Apud Raynald. ad a. 1409. num.*
13. et seqq.

§. 38.

*Continuatur Pisanum Concilium. Petro de Luna,
 et Gregorio XII. abrogatur Pontificatus. Alex-
 ander V. eligitur Pontifex. Concilium Fer-
 pinianense, et Aquilejense. Pisanum fuerit
 ne generale, et legitimum concilium.*

Cardinales, Synodi auctores, et præsides,
 post Oratorum Ruperti discessum in negotio suo
 processerunt, nihil pensi habentes omnia, quæ
 adversum ipsos, et Synodum erant dicta ab in-
 dem Oratoribus. Neque hoc sperandum erat ab
 ipsis, qui nequidem Gregorio Papæ, quamvis id
 esset petatum etiam a Ruperto Rege Romanorum,
 cedere voluerunt, ut alius locus sumeretur con-
 ci-

lio, ad quem seipsum etiam iturum Gregorius pro-
iserat. Locum ideo voluit ipse designare, ut au-
oritatem tueretur Romani Pontificis, cujus sit con-
ocare Concilium. Denegatum autem hoc ei fuit, ne
iderentur aliquam adhuc illius agnoscere auctori-
atem. Et tamen de eo, quem jam habebant exu-
um Pontificia dignitate, adhuc nunc in Concilio
io iudicium erant celebraturi, taliane essent Gre-
orii merita, ob quæ in amissionem inciderit suæ
ignitatis. Postquam igitur semel atque iterum
am Petrum de Luna, quam Gregorium ad suum
iudicium citassent, citationis literis etiam in pu-
lico propositis, et affixis valvis Ecclesiæ, in qua
abitum fuit concilium, in Sessione, quæ deci-
na quarta fuit, die 19. Maji facta relatio est Con-
cilio, de criminibus Petri de Luna et Gregorii
onstare testibus, horumque testimoniis. Statim
igitur in sequente sessione die 5. Junii sententia
lefinitiva, et privativa, ut eam vocabant, lata est
n Petrum de Luna Benedictum XIII. et Angelum
lorario Gregorium XII. olim appellatos. *Fuisse,*
t esse notorios schismaticos, et antiqui schi-
matis nutritores, defensores, fautores, et ap-
vrobatores, et manutentores pertinaces, nec non
notorios hæreticos, et a fide devios, notoriisque
riminibus enormibus perjurii irretitos, et viola-
ores voti, universalem Ecclesiam sanctam Dei
notorie scandalizantes cum incorrigibilitate, con-
umacia, et pertinacia notoriis, evidentibus, et
manifestis, et ex iis, et aliis se reddidisse omni
ionore, et dignitate etiam Papali indignos, ipsos-
que, et eorum utrumque propter præmissas ini-
quitates, crimina, et excessus, ne regnent, vel
imperent, nec præsent, a Deo, et sacris Cano-
ibus fore ipso facto abjectos, et privatos, ac
etiam ab Ecclesia præcisos: et nihilominus ipsos,
Pa-

Petrum, et Angelum per hanc definitivam sententiam privat, abjicit, et præscindit, in hiberno eisdem, ne eorum aliquis pro summo Pontifice gerere se præsumat, Ecclesiamque vacare Romanam. Prohibuerunt sub excommunicationis sententia, ne quis eorum alterutri obediat; eos, qui secus fecissent, dicebant, per seculares Potestates esse compescendos. Acta Concilii et apud Raynald. ad a. 1409. num. 71.

Die 15. ejusdem mensis Junii Cardinales, qui quatuor, et viginti erant intrarunt conclave electuri Pontificem. Elegerunt concordibus suffragiis Petrum de Candia Cardinalem, et Archiepiscopum Mediolanensem. Fuit in Candia natus e pauperrimis parentibus, quos nequidem noverat, derelictusque mendicando vivebat. Visa ejus bona indole, et docilitate ingenii quidam ipsum ex Ordine Minorum assumpserat, et literas docuerat, sui que Ordinis etiam veste indutum secum in Italiam duxerat, ubi et ad virorum magnorum notitiam venerat, et ad illas dignitates adscenderat. Alexandri V. nomen gessit in suo Pontificatu. In Concilii omnes sententias, et acta confirmavit, sententias excommunicationis, suspensionis, et interdicti, et cujuscunque nominis alias, durante schismate latas jamque ipsius etiam Urbani VI. velut a Pontificibus dubiis latas, sustulit. Attamen beneficiorum Ecclesiasticorum collationes etiam a Petro de Luua ratas habuit, quæ factæ essent non animo schismatis fovendi. Indixit demum concilium in annum tertium in loco, tantum adhuc postea determinando, et notificando, idque disciplinæ Ecclesiasticæ instaurandæ causa.

Ad-

ersus hoc Pisanum concilium, quemad-
 nec ejus celebrationi consentire volue-
 etiam ne staret, tam Gregorius Papa,
 trus de Luna laborabant. Iste Perpinia-
 gonia Concilium celebravit, jamque duo-
 mensibus ante inchoatum Pisis concilium
 ebr. In hoc Petro de Luna laudes, et
 a actiones primum tributæ sunt, quod
 bus insudasset in schismate extirpando;
 ue sunt omnes, (perpauci præter Arago-
 Episcopi) se se illum agnoscere, et co-
 verum, atque legitimum Papam. Iidem
 iam eundem rogarunt, ut cum Pisis de
 s extinctione tractandum sit, huic se
 a præberet, etiamsi cedendum honore
 omisit se omnia facturum Ecclesiæ, ejus-
 atis redintegrandæ causa. Omnes, quot-
 nt in concilio, infulis e capite positis,
 ue submissis gratias ei egerunt. Non di-
 a, quod dicendum erat, se abdicaturum
 m, Gregorio hanc abdicante. Nam si
 regorio ad abdicandum, idem facere vo-
 etrus de Luna, confecta unitas fuisset in
 oncilio, etiamsi hoc non omnibus dotibus
 concilii se se commendavisset. Ille vero
 Gregorius deponeret dignitatem: ipse au-
 de, solus esset, ad quem conflueret omnis
 dignitas, qui etiam deinde in Concilio
 iensi, cum se Gregorius Pontificatu abdi-
 amen nihil minus, quam hoc idem facere
 Delecti sunt deinde sedecim, ex Concilio,
 modo deliberarent, quem Petrus de Luna
 n confectione unitatis. E quibus quindecim
 nt, legatos a Petro de Luna mittendos esse
 am concilium, instructos plena potestate ad
 m etiam Pontificia dignitate. Istud vero Pe-
 lus IV. 20 trus

trus de Luna se negavit facturum; et illum unum qui in hoc dissenserat a ceteris in deliberatione sapientiore dicit, ceteris omnibus fuisse. Isti vero, qui illud deliberatum fecerant, Petrus de Luna *Vos*; inquit, *me vultis scandalizare, lapidem, in quem impingam ponere. Ego autem vobis ponam in talem locum, ubi solem non visuri estis fortasse tota vita vestra.* Misit tamen legatos ad Pisanum concilium, sed sine auctoritate cessionem ejus nomine faciendi. Hi Pisas venerunt electo jam Alexandro: cum intromissi essent ad Concilium, et Petrum de Luna adhuc nomine Summi Pontificis insignivissent, sprete atque rejecti sunt. *Theodoric. Niem lib. 3. cap. 57. Acta Perpinianensis Conc. apud Raynald. ad a. 1409. num. 84*

Indictum fuisse a Gregorio Papa generalis concilium, sed nondum designato et determinato loco; ubi habendum esset, antequam Pisanum concilium indixissent Cardinales, qui a Gregorio desciverant, et cum pseudo-cardinalibus Petri de Luna societatem iniverant, supra demonstratum est. Ubi autem ab his indictum Concilium Pisanum fuisset, Gregorius quoque die 19. Decembris a. 1408. civitatem Austriam, sitam in diocesi Aquilejensi, determinavit. Tempus ad habendum concilium jam erat prioribus literis præstitutum videlicet festum Pentecostes proxime subsequentis anni. Cum concilium Pisanum indictum fuisset ad diem 25. Martii, in suisque literis Cardinales Gregorium depinxissent velut perjurum, et schisma foventem, et qui idcirco seipsum extorem a Pontificatu fecerit, quemadmodum jam supra vidimus, suoque exemplo ad defectionem Gregorio extimulassent omnes, factum est ut ad Concilium Pisanum convenerint non tantum Pre-

es, verum etiam Principum, et Universitatum
ati, et oratores studio unitatis constituendæ,
æ Cardinalibus in ore erat, ea frequentia, quæ
n supra demonstrata est. Hinc vero sequi ne-
se fuit, ut Gregorius, jam desertus a Cardina-
us etiam: desereretur ab aliis. Itaque perpau-
etiam ad ejus concilium convenerunt, etiam
stquam iteratis literis conventum urssisset. At-
nen Synodus hæc pronunciavit, decrevit, de-
ivit, et declaravit (sunt verba ipsius decreti)
ctionem, et inthronizationem Urbani VI. Pa-
, Bonifacii IX. Innocentii VII. nec non ipsius
egorii XII. factam fuisse canonice, adeoque
stitisse validam, ipsumque Gregorium esse ve-
m, et indubitatum Papam, et universalis Ca-
policæ Ecclesiæ summum Pontificem, contra au-
n Roberti Gebennensis, Petri de Luna, ac Pe-
de Candia electionem fuisse nullam, temera-
m, illicitam, injustam, atque sacrilege præ-
mptam, quibus proinde ad Papatum jus nul-
m competierit, nec competat, sed qui Ecclesi-
a sciderint. Ad schisma abolendum, perficien-
mque unitatem via cessionis spontaneæ sumpta
t etiam hic velut optima. Hæc etiam placebat
sanis in suo concilio: sed ita ut cum res non
ccessisset propter pertinaciam Petri de Luna,
lem sibi sumpserint licentiam judicii exercendi
Summo Pontifice, ejusque exauctorandi. Qui,
egissent, prout oportebat, eo debuissent omnem
natum dirigere, ut manifestis argumentis pate-
erent inter duos de Pontificatu litigantes,
egorium, et Petrum de Luna, uter haberet
stum: qua sententia, cum Pisanum concilium
editum fuisset vulgo esse legitimum, et gene-
le, prosterni necesse fuisset partem alteram.
namvis enim dubium fuisset, uter duorum li-

tigantium verus esset Pontifex, tamen indubium erat unum e duobus his esse verum. Ambos vero deposuerunt. Summum Pontificem sibi habet Ecclesia a Christo datum unitatis servandæ causa. Supra hanc Summi Pontificis auctoritatem seipso Pisani extulerunt, atque hinc non unitati consulerunt, sed duobus de Pontificatu litigantibus, addendo tertium, scissionem in Ecclesia multiplicaverunt, et schisma auxerunt. *Apud Raynald. ad a. 1409. num. 82.*

Natalis Alexander *Sec. XV. Dissertatione 2.* huic Pisano concilio nomen, et auctoritatem œcumenici concilii asserit, et sententiæ, quæ ab hoc lata non tantum in Petrum de Luna est, verum etiam in Gregorium, æquitatem defendit. Joannes Gerson in Tractatu *de Auferibilitate Pape ab Ecclesia Considerat.* 20. eos, qui ad conuocationem Concilii Pisis celebrandi dederant operam, Spiritus sancti inspiratione tractos esse dixit. Generale, et legitimum fuisse, sensit quoque Dominicus Jacobatius *lib. 3. de Conciliis*, Azorius *lib. 5. cap. 17.* Carranza *Tom. 3. Concilior. pag. 459.* et ut alios prætermittam, ista etiam sententia fuit in Institutionum Hist. Eccl. editione priore. Non satis vero apparere, num Concilium Pisanum fuerit œcumenicum, et legitimum, Dominicus Mansi, in Animadversionibus in Historiam Ecclesiasticam Natalis docuit: ejus controversam auctoritatem esse, pariter asseruit Raynaldus ad a. 1409. num. 79. Bellarminus *lib. 1. de Conciliis, et Ecclesia cap. 8.* Concilium Pisanum nec approbatum, nec reprobatum esse dixit. S. Antoninus autem 3. Part. Chronicor. Tit. 22. §. 11. non dubitavit hoc Pisanum concilium habere pro conciliabulo, et neque Alexandrum

rum V. agnovit fuisse verum, et legitimum Pontificem. Ejusdem sententiæ cum S. Antonino fuit Cajetanus Card. *Tract. 2. de Auctoritate Papæ et Concilii cap. 11.* et Sanderus *lib. de Visibili Monarchia.*

Dixi, meam quoque fuisse sententiam in priore editione Institutionum mearum Historiæ Ecclesiasticæ, hoc Pisanum concilium fuisse generale, et legitimum. Ex quo intelligitur, me ab hac recessisse. Ad hoc autem me permoverunt ista, quod Urbanus VI. et qui ei successerunt, Bonifacius IX. Innocentius VII. et ipse etiam Gregorius XII. legitimi fuerunt Pontifices. Vidi namque, atque etiam ostendi, illum metum, quem præ se ferebant Cardinales, qui elegerunt Robertum Gebennensem, quique sibi Clementis VII. nomen assumpserat, esse non nisi metum, quem ipsi fictè præ se tulerint, ut bonum colorem darent factioni suæ, qua Robertum elegerant eum solummodo in finem, ut se ab Urbano VI. liberarent, quem reprehensorem, et castigatorem suorum morum nolebant ferre. Igitur Urbanus VI. fuit rite electus, et mansit legitimus Pontifex: unde etiam in contrarium sequitur, Clementem VII. fuisse antipapam, ejusque successorem Petrum de Luna: eos vero, qui Urbano VI. successerunt in Pontificatu Bonifacium IX. Innocentium VII. et Gregorium XII. fuisse legitimos Pontifices. Et quamvis olim fuerint, qui, decepti a Cardinalibus, ab Urbano VI. recesserint, et se Clementi VII. addixerint, aut saltem in dubium vocaverint, uter eorum habendus esset verus, et legitimus Pontifex; tamen jam modo nemo est, qui non Clementem VII. et Petrum de Luna in illo, quam Antipaparum numero duceret. Igitur
tur

tur etiam ii, qui Urbano VI. successerunt, runt veri, et legitimi Pontifices, ipseque Gregorius XII. quemadmodum ipsi etiam Cardinales, a quibus deinde desertus est Gregorius hunc a se electum, ut talem promulgaverant literis etiam ad Rupertum Romanorum Rectoris, quarum testimonium jam productum

Ab hoc iidem deinde Cardinales defecerunt et secessionem fecerant. Huic suæ secessioni tenderunt, quod Gregorius in perjurii crimen incurreret creando novos Cardinales, et non ponendo Pontificatum, ad quas condiciones vandas, antequam electus esset Pontifex sacramento per Cardinales fuerit adstrictus. conditione sponderat utrumque. Abdicatum se Pontificatu sponderat, si hoc Petrus de Luna fecisset. Hanc Petrus de Luna non fecit, nec ullatenus facere voluit. Idcirco neque Gregorius obstringebatur ad hanc conditionem faciendam. Altera conditio fuit quod Cardinalium numerum non augendum, nisi Petrus de Luna suis prioribus Cardinalibus addidisset. Hic Cardinales nullos alios sibi addidit, sed Gregorius observavit, quosdam ex Cardinalibus sentire cum Cardinalibus Petri de Luna. Per hanc conditionem obstringebatur Gregorius abstinere a creandis novis Cardinalibus nisi per similem Cardinalium accessionem Petrus de Luna factio novas vires sumpsisset. Has vires sumpsit, Gregorii Cardinalibus desciscentibus adversam partem Petri de Luna. Ergo non ipse etiam impediatur, quin citra læsionem secessionis sibi posset novos Cardinales, in quibus posset fiduciam collocare, creare. Et etiam in hoc fuit Gregorii moderatio! Petrus de Luna

ue consensum a Cardinalibus: quem vero hi ei enegarunt illa sua non propitia erga eum voluntate. Cumque ab his deinde, velut perjurus, radductus fuit, literis publice datis ad universos Christi fideles Gregorius hoc crimen, sibi imputatum diluit. Mansitne ergo Cardinalibus justa causa desciscendi ab obedientia Gregorii? Et quamvis in perjurii crimen incidisset, idcirco incidisset ex Pontificatu? Si vero legitimus mansit Pontifex, aliterne quam criminose, et seditiose potuerunt ab hoc Cardinales deficere? Deinde iidem excussa Gregorii obedientia facti sunt erga hunc rebelles, et schismatici et suo pte hoc facto, et se copulando cum Cardinalibus Petri de Luna, qui homines omnino schismatici erant, nec Cardinales veri, utpote ab antipapa vel Clemente II. vel Petro de Luna Cardinales facti. Hi igitur Cardinales partim ex priore schismate Petri de Luna, partim qui se per recentius schisma paraverant a Cathedra S. Petri, quam Gregorius II. tenebat, inter se consociati adversus eumdem Gregorium, concilium indixerunt, et convocarunt, idque ut impedirent concilium quod iam erat indictum, et convocatum a Gregorio, et etiam cum nequitia, et astutia ad decipiendos omnes, ut diem fingerent, qua suas literas dederunt, quibus indixerant concilium. Hinc igitur iactant, qui concilium, quod ipsi conflagrunt adhibitis in subsidium fraudibus, structisque calumniis in ipsum caput Ecclesie, et quod totum ipsorum vitabatur mendaciis, quibus infamaverant Gregorium Papam, facere potuerint legitimum, et oecumenicum: quod non tantum secum non habuit Papam, sine quo concilium esse nequit universale, sed cui is adversatus etiam sit, et quod anathemate confixerit?

Sed

Sed si hoc concilium Pisanum non fuit legitimum, si caruit auctoritate, si Cardinales, qui hoc convocarunt, eique præfuerunt, quique dejecto in hoc concilio Gregorio Papa, alium Pontificem elegerunt Alexandrum V. non nisi schismatici erant; consequens erit, nec Alexandrum, nec Joannem XXIII. qui Gregorio vivente suffectus fuit, Alexandro, verum, et legitimum fuisse Pontificem. Omnino hæc conclusio facienda est. At vero ii, qui Alexandri pontificatum tuentur dicunt hunc, ut verum Pontificem ab Ecclesia Catholica agnitum esse. Hanc objectionem cum Raynaldus ad a. 1409. num. 80. attulisset, sic ad eam respondit: *Verum S. Antoninus qui tum vivebat, diserte id negat.* (Part. 3. Chron. tit. 22. cap. 5. §. 3.) Addidit enim *Secundum communem opinionem.* Per Cardinales seducti fuerunt et ii, qui ad Pisanum concilium convenerunt, et hoc deinde concilium cum crederetur fuisse generale, induxit alios etiam adhuc multos, ut deserto Gregorio susciperent Alexandrum V. Alexandrum V. non fuisse habitum, ut certum Pontificem ab ipsis Pontificibus Romanis probat Raynaldus etiam inde, quod hi, dum de eo loquerentur, non dixerint Pontificem absolute, sed cum hac additione: *In sua obedientia*, perinde, ut tempore Pisani concilii in morem venerat loqui de aliis etiam Pontificibus, et de ipso etiam Petro de Luna: quin et in Concilio Constantiensi idem iste mos fuit usurpatus.

Ad illud argumentum, quod deinde Rodericus Borgias, qui a. 1492. Innocentio VIII. successit, Alexandrum VI. se nominaverit, quasi, qui se non Sextum, sed Quintum vocare debuisset, quodque argumentum iisdem est, qui con-

Alexandri pontificatum fuisse indubium, idem
aldus respondet, hocce argumentum facili
io ab iis diluendum esse, qui historiam Ec-
sticam percurrerint. Nam et post Stepha-
VII. qui per tyrannidem Sedem obtinuit Pon-
m, Stephanos, qui post hunc fuerunt Pon-
tices, quoad numerum, quotus quisque eorum
nomine Pontifex esset, istud fecisse. Inter
quoque, qui Joannis nomen gesserunt, esse
nullos, ut decimum, undecimum, decimum
m, quorum duo priores a scortis Romæ im-
antibus, tertius ab Romanis auro corruptis,
si ad Pontificatum sint, in catalogo Romano-
Pontificum positos, quin tamen via legitima
pontificatum pervenerint. Itaque nequidem
catalogis Romanorum Pontificum posse esse
m argumentum pro vero Pontificatu Alexan-
dri. Ergone omnes ii, qui Alexandrum V. omis-
regorio secuti sunt, fuerunt schismatici? Si
erant, qui adverterent, non Alexandrum,
regorium fuisse legitimum Pontificem, omni-
fuisse schismatici, Alexandro adhæren-
non si huic adhæserunt, errore, quem non
vaverint, et in que proinde neque culpa
est. Nam quotus erat, quem non testifica-
cardinalium de Gregorio, licet falsa, ho-
ue dignitas, et Concilii Pisani, quod cre-
ur esse legitimum, et generale, auctoritas
aret? Itaque ne ii quidem, qui Clementem
et Petrum de Luna habuerunt pro Pontifi-
erroris voluntarii, et culpabilis condemnan-
nt. S. Vincentium Ferrerium inter Sanctos
Ecclesia. Is tamen non tantum Petrum de
habuit pro Summo Pontifice, sed ei erat etiam
ris confessionibus, et cum Petrus de Luna
retur ad cedendum Pontificatu, in Ecclesia
Pe-

Petro jubente publice in concione declaravit illum viam cessionis numquam initurum, sed paratum potius ad mortem perferendam. Attamen et ipse, postquam nec per Concilium Constantiense induci potuisset ad faciendam cessionem, Petrum deseruit, et Christi fideles monuit ad parendum eidem Constantiensi Concilio. Nam certe vir sanctissimus, numquam, nequidem ad horæ momentum Petrum de Luna, ut Pontificem coluisset nisi bona fide: atque sic extra crimen schismatis, innoxiusque perstiterit. *Sanctio a Pisano concilio Sess. 8, edita apud Raynald. ad 1409. num. 51.*

§. 39.

Alexandro V. mortuo Cardinales sufficiunt Joannem XXIII. Concilium Romæ ab eo habitum Constantiam ab eodem indicitur Concilium.

Gregorius XII. necdum concluso concilio, quod Austriæ in Aquilejensi diocesi celebrabat, discedere coactus est, Aquilejensibus in eum insurgentibus, synodumque disturbantibus. A Pisanis erant concitati. Dum autem hinc abiret, in gravius adhuc periculum incidit. Veneti, postquam ipsius etiam literas sprevisent, quibus erant vocati ad concilium insidias ei struxerunt in via, et capere voluerunt: quas elusit equo vectus, et veste indutus laica, duobus nonnisi comitibus pedestribus, habitus pro mercatore a militibus, qui iter obsidebant. Cajetam se contulit, quæ tunc civitas, sita in Campania Ladislao Regi Neapolitanæ parebat, et a Gregorii partibus stabat, sed non constanter. Eo enim prætextu, quasi rem suscepisset Gregorii, occupaverat cum alias civitates

Patrimonio S. Petri, tum ipsam quoque Romam. Sibi vero ista acquirere studebat. Alexander V. cum in hoc statu rerum Romam ire non posset, Bononiam se contulerat, ubi usque ad exitum fuit. Nam quamvis per Paulum Ursinum vicem exercitus Pontificii auxilio Caroli Malatesta missi a Florentinis cum exercitu Ladislaus Romanectus fuisset, Romanique paratissimi fuissent ad eum recipiendum, tamen dum ire procrastinat, ipse mortuus est, quam Romam venisset Pontifex sui mense nono. De hoc Muratorius ex Andrea Billio Rer. Italic. tom. 19. *Nihil vitiosum abuisse diceres, si non tanta cura invigilasset patri, ut sæpe inhærens mensæ juberet ex merito, quod forte in mentem venisset, emi, et incoqui. Ita sane dimidium temporis convivii abebatur: levitatis id modo notatum, plus quingenti vernaculæ, uno vestitu insignes in domo versabantur.* Suspicio ceciderat in Balthasarem Cossa toxicum Alexandro dati. Eundem Balthasarem Cossa Cardinalem Theodoricus Niem in sua Vita scribit, munus gerentem legati Sedis apostolicæ Bononiæ, tyrannidem potius quam legationem exercuisse, et defectionis Cardinalium Gregorio XII. etiam auctorem fuisse.

Ludovicus Andegavensis Cardinalibus electum Pontificem in locum Alexandri impense commendaverat eundem Balthasarem Cossa, sperans hoc Siciliæ regnum se obtenturum, quod jam ostentaverat armis sibi asserere. Hunc Joanna Regina Neapolis nullos ex se liberos habens, quamvis quatuor viris fuisset nupta, sibi adoptaverat pro filio. Quia vero se partibus addixerat Clementis VII. antipapæ, et ab hoc consensum in legationem petierat, Urbanus VI. contradixit,
et

et regnum Neapolis, quod jure fiduciario Neapolis a Sede Apostolica habent, in Carducem Dyrrachii, qui hoc nomine inter Neapolis tertius, secundus vero inter Reges gariæ erat, transtulit. Hinc orta content inter eundem Carolum, et Ludovicum Anvensem, Joannis Regis Galliæ filium, contraque ab Ludovico cum Ladislao Caroli filio ratione Balthasar Cossa, patria Neapolitanus ctus Pontifex est, qui se Joannem XXIII. navit. Ludovicus Ardegavensis ab hoc quolebat, obtinuit: cui militem etiam subsidio serit, ad regnum Neapolitanum sibi asserendo Ladislaum Joannes XXIII. eo etiam nomine ferebat, quod Gregorio XII. adhæsisset.

Ladislaus idcirco ipsi etiam Joanni bellum intulit; et exercitu jam ipsis moenibus Romæ admoto adegit, ad regnum Neapolitanum sibi confirmandum, et insuper ad centum millia aureorum solvenda: ipse tamen sponse deserto Gregorio ad partes Joannis transiit, eidemque fidelitatis sacramentum dictum. Non fecerat autem hoc sincere, sed incautum debet opprimere, Urbemque occupare. dum Joannes, omnesque Romani securos jam putassent, Ladislaus noctu suffossis moenibus Urbem irrupit ita, ut vix Joannes sui compressionem fuga evadere potuerit. Datae in praesentibus Ecclesiæ, eaque licentia exercita, ut silicæ Apostolorum in stabula equorum conserent, et milites ex calicibus, quæ rapuerant Ecclesiis, in tabernis vinum publice potarent. Sacerdotes quoque et Clerici plures contruci virgines et matronæ violatæ, civesque periti ex Urbe proscripti, et eorum bona sint occu-



aynald. ad ann. 1413. e Cod. Ms. Biblioth.
c. Ladislaus, qui regnum totius Italiae afferat, anno subsequente obiit, igne sacro corpus in genitalibus. Quo sublato Roma respicitur, et tota Italia. *Theodoric. Niem in Vita*
is XXIII.

in concilio Pisano erat constitutum, ut intra
annum triennii denuo concilium generale haberetur.
Quamobrem Joannes Papa concilium in
Romam ad diem 10. Febr. a. 1413. Pauci
dum convenerant Episcopi, neque poterant
venire, dum Italia, et ditiones praesertim
Apostolicae gravi bello premerentur a Ladis-
de quo paulo ante dictum est. Wicleffi et
errores in hoc damnati sunt, et Wicleffi
etiam publice combusti. Postquam autem
etiam capta fuisset ab eodem Ladislao, Jo-
hannes Papa, in fugam compulsus, auxilii causa
misit ad Sigismundum Regem Romano-
rum et Hungariae: et quoniam illud Romae con-
cilio non ita plenum erat, quemadmodum vo-
tatum esse, egit cum eodem Sigismundo, de con-
denuo cogendo, ut et eo efficacius Wiclef-
in Anglia, Hussitae in Bohemia coercerentur,
et Ecclesiae ad unitatem, subque unum ca-
vocarentur; quod in Pisano concilio, tam-
hunc in finem institutum esset, perfectum
non sit: quin scissio, Ecclesiarum prius bifida,
per electionem Alexandri V. in tres partes
divisa. Sperabat autem Joannes futurum, ut ipse
auctoritate istius concilii agnosceretur ab omni-
bus summus Pontifex, atque ista ratione Grego-
rii XII. et Petri de Luna desineret in eorum
obediens auctoritas. Quod locum, ubi
habendum esset concilium, cum talem Joannes

voluisset esse, ubi ipse plus, quam Imperator posset, cum in literis patentibus amplissimam dedisset facultatem legatis quoad determinationem loci, tamen hanc restrinxerat per secretum suum mandatum iisdem datum, ad certa loca. Sed mutato repente consilio chartam, in qua descriptum erat hoc mandatum, discerpsit, nullumque hoc esse voluit. Sigismundus vero Constantiam, suae ditionis civitatem, delegit pro concilio, et legati Joannis in hanc consenserant, quam vero Joannes delectam esse noluisse. Attamen Sigismundo non recedente ab eo loco, in quem jam consensum suum per legatos ipse etiam dedisset Joannes, mansit Constantia, ubi fieret concilium. *Leonardus Aret. in Hist. Rer. Italic. et ex eo S. Antonin. Part. 5. tit. 22. cap. 6.*

Dum Laudæ Joannes, et Sigismundus morantur, Cremonam diverterant a Gabrino ejus gubernatore invitati, ubi vitæ discrimen subierunt. Nam Gabrinus hos in præcelsam suam turrim, unde amoenissimus erat prospectus, deductos, præcipites deorsum dare deliberatum habebat. Abstenuit autem malæ famæ ex hoc facinore deterritus pudore. Hoc suæ voluntatis propositum aperuit Sacerdoti, qui eum ad concipiendum dolorem de suis peccatis hortatus erat, a Philippo Maria Mediolanensium duce damnatum ad mortem. Nam si, inquit, aliquid putarem mihi dolendum esse, illud unum esset, quod Pontificem, et Imperatorem ex turri mea, quemadmodum destinatum mihi habui, et cujus rei habui facultatem, non præcipitaverim. *Poggius in Hist. Florentina.*

Ad diem 1. Novemb. a. 1414. indictum fuit concilium Constantiam tam Joannis Papæ, quam Sigismundi Regis Romanorum literis. Idem Sigismundus ad Gregorium XII. quoque, et ad Martinum de Luna literas misit, eosque rogavit, et constitutus est, ut ad hoc concilium etiam venirent, etiam ipsi sponcione de plena securitate. De eodem concilio idem literas et legatos ad Carolum VI. Regem Galliæ, et Ferdinandum Regem Aragoniæ, qui in sua protectione habebat Petrum de Luna, aliosque Principes misit, egitque, ut etiam maxime omnium mentes, atque voluntates inspirarent in illud unum, idemque quod ab concilio esset statutum pro Ecclesiarum unitate, que hoc deinde sequendo, et tuendo, quoad salutem Ecclesiæ, ita succideretur, ut huic exarere necesse esset. Convenerunt ad hoc Concilium Patriarchæ quatuor, Archiepiscopi 43, Episcopi 160, Abbates, et Theologi supra 119. nec non Sigismundus Imperator, et Regum, atque Principum legati quam plurimi. Archiepiscopus Constantinopolitanus unus fuit Joannes de Kanisa Archiepiscopus grægoriæ, et Primas Hungariæ, sed qui tamen initio Februarii a. 1417. Constantiam venit, et honorifice exceptus sibi obviam prodeunte Sigismundo Imp. cum duobus Cardinalibus. *Sander Hardt. Tom. 4.* Die 5. Novemb. cum introitum fuisset, duravit usque ad 22. April. a. 1418. habitis sessionibus quinque et quadraginta. negotiorum tractandorum causa divisum fuit Concilium in quatuor nationes, Italicam, Gallicam, Germanicam, et Anglicanam, et postquam advenissent Hispani, horum etiam natio quinta accessit ad priorem numerum. Res, quæ sumptæ in deliberationem erant, primum seorsim discussæ singulis nationibus, harumque deliberationes

inter se collatæ demum in pleno concilio propositæ sunt, ut si visum fuisset eidem Concilio, deciderentur.

Omniumque prima, et maxima cura fuit Concilio tollere illud dissidium de Summo Pontifice, omnesque revocare, et conjungere ad unum, eundemque agnoscendum Pontificem, et Vicarium Christi. Ad hoc perficiendum illa rursus visa est via omnium brevissima, et expeditissima, si omnes tres Pontifices sponte se abdicassent Pontificatu, aliusque deinde electus fuisset. Hoc jam idem, in Pisano concilio, erat tentatum, sed non successerat. At nunc aliquid amplius quærebatur, ut videlicet omnes etiam illum Pontificem susciperent, quem dedisset Concilium, quod per Pisanum concilium obtentum non fuit. Conciliorum bonitatem confirmat eventus. Anne vero poterat Concilium auferre Pontificatum ei, qui verus Pontifex fuit, suum consensum deneganti, et si hoc tentasset facere statutum, istene desiisset manere Pontifex? deinde ab hoc abstrahere velle fideles, aliudne fuisset, quam corpus dividere, et rescindere a capite? Equidem in hoc Concilio, ut brevi videbimus, statuta facta sunt de Conciliorum potestate supra Summum Pontificem: ista vero quam viam assecuta sint, pariter adhuc etiam postea considerabimus. Attamen res successit, quia Gregorius XII. ut semper paratus erat, abdicationem fecit Pontificatus sui, hac etiam ratione probans se verum fuisse Pontificem; utpote unitati Ecclesiæ providentem, cujus causa in S. Petro Primatus institutus a Christo est, ut capite constituto, quemadmodum ait S. Hieronymus, schismatis tolleretur occasio: ad quam unitatem scin-

den-

endam sicut aliorum, qui ejus æmuli erant, pontificatus tendebat: ita neque iis curæ erat, ut unitas fieret, suæ potius ambitioni servientias, quam bono Ecclesiæ. Nec tamen hac mentem etiam Joannes XXIII. Concilium convocaverat, et ipse quoque se abdicaret, sed tantummodo, ut statutum concilii Pisani confirmaretur, quo pontificatus erat abrogatus Petro de Luna, et Gregorio XII. atque sublatis æmulis ipse solus acciperetur ab omnibus et coleretur, ut Summus Pontifex. Hoc aperto jam Concilio, sed ante Sessionem primam, quæ habita est nonnisi die 14. mensis Novembris, quæsiverat per schedam, ut exstat in Collect. Labbeana porrectam Congregationi Doctorum in Theologia. At vero Gregorius XII. a Sigismundo Imp. rogatus, ut veniret ad Concilium, et ne renueret omnia postulare unitati Ecclesiarum, non tantum negavit se legitimum concilium, quod ab Joanne constitutum esset non legitimo Pontifice, sed nec aliam rationem cessurum se Pontificia dignitate dixit, nec si hoc ab Joanne quoque factum esset. Gregorius de Luna, ut semper ambages quærebat, tamen hoc idem de cessione spontanea ab eo petiit, ut si fieri fuisset, per legatos, quos ad Concilium misit, nihil aliud præstitit, quam quod petierit, ut Sigismundus Imp. Niciam maritimam civitatem, sitam in ora Liguriæ, veniret ad colloquendum cum se, et cum Ferdinando Rege Aragoniæ ratione, et modo unitatis conficiendæ.

§. 40.

Concilium generale Constantiense. Joannis XXI fuga. Statuta Concilii post hanc illius Jgam. Joannes XXIII. exauctoratus. Gregorius XII. sponte deponit Pontificatum. Pel de Luna invitissimo Pontificatus abrogati

In Sessione 1. nihil adhuc ejusmodi actus est, quod res ipsas, ob quas institutum est Concilium, directe attingeret. Ante Sessionem 2. quae die 2. Mart. a. 1415. habita est, Sigismundus Imperator summo mane die Natali Domini venit Constantiam, statimque in Missa solenni, quam Joannes Papa celebravit eodem mane, eidem sacramentum facienti in dalmatica adstitit, atque etiam Evangelium cantavit: *Exiit edictum a Cæsare Augusto.* In congregationibus, inter primam, alteram sessionem habitis, cum omnium fuit sententia, ut et Joannes abdicaret Pontificatum, minis etiam intentatis, quamvis hoc facere nolisset, tamen Concilii sententia privandum dignitate, cum majore ignominia, tandem cessit, et Sessione 2. hanc sponsionem fecit: *Ego Joannes Papa XXIII. propter quietem totius populi Christiani profiteor, spondeo, promitto, juro et iubeo Deo, et Ecclesiae, et huic sacro Concilio sponte, et libere dare pacem Ecclesiae Christi per viam meae simplicis cessionis Papatui, et eam facere, et adimplere cum effectu juxta deliberationem praesentis Concilii, si, et quando Pel de Luna, Benedictus XIII. et Angelus Corario Gregorius XII. in suis Obedientiis impetrati Papatui, quem praetendunt, per se, et procuratores suos legitimos simpliciter cedant.* Omne Concilium ingentes Joanni gratias egit ipsi

se quoque Sigismundus Imp. deposita corona, xisque genibus pedes ejus osculatus est. Sustentabat tamen se adhuc aliquamdiu spe, fore, cum similem abdicationem fecissent Petrus de ana, et Gregorius XII. deinde instituta electio ipse denuo assequeretur Pontificatum. Sed in præsensisset hoc non ita futurum, die 21. eisdem Martii Constantia clam, mutato etiam statu, se subduxit, et Schaffhusam, oppidum in conditione Friderici Ducis Austriæ, quatuor millibus Constantia distans, cum decem Cardinalibus aufugit. Cum Friderico ante Concilium Joannes foedus inierat, ut sibi in Concilio assisteret, si quæ res ei contraria contigisset, faceret, ut Constantia, si vellet, abire posset promissis ei sex millibus aureorum annuis, nec non premissa perfectura copiarum Pontificiarum.

Non mediocrem sollicitudinem omnibus inerat fuga Joannis, quam intelligebant ideo fuisse, ut frustraretur, et ne agi possent, quæ unitate reducenda agere instituerat Concilium. vero Imperator hortatus est universos ad intendendum coepto negotio: nec Joannis absentiam fore esse impedimento rebus tractandis. Joannes quoque Gerson Theologus, et Cancellarius universitatis Parisiensis, hujus atque ipsius etiam regis Christianissimi Orator missus ad Concilium, habuit hoc tempore orationem, cujus scopus erat omnibus persuadere, Concilium esse supra Papam, et eoque hunc Concilio subjectum. Quamobrem in curata Joannis absentia statim postea die 25. Martii (discordant enim Acta Concilii eisdem diem) instituta est Sessio 3. in qua hæc declarationes factæ sunt: *prima*, Quod ipsa synodus legitime fuit, et est rite, et juste initiata, et celebrata;

ta; *secunda*, Quod per recessum Papæ, verum Prælatorum, non est dissolutum sacrum concilium, sed remanet in sua integritate, et firmitate, etiamsi quæ ordinationes factæ fuissent contrarium, vel in futurum fierent; *tertia*, istud sacrum concilium non debet dissolvi, dissolvitur usque ad extirpationem præsentis schismatis, et quousque Ecclesia sit reformata in capite et membris; *quarta*, Quod ipsum sacrum concilium non transferatur ad alium locum nisi ex rationabili, et ab ipso concilio deliberanda, et concludenda; *quinta*, Quod Prælati, et alii, qui concilio interesse debent, non recedant ante concilium. Huic Sessioni 3. celeriter die 30. successit Sessio 4. in qua hoc lectum est tum: *In nomine Sanctæ, et individue Trinitatis, Patris, et Filii, et Spiritus sancti. . . Hæc sancta Synodus Constantiensis, et generale concilium faciens pro extirpatione præschismatis, et unione, ac reformatione Ecclesie Dei in capite, et in membris fienda ad litem omnipotentis Dei in Spiritu sancto legitime congregata ad consequendam facilius, securius, ac liberior unionem, ac reformationem Ecclesie Dei, ordinat, definit, statuit, declarat, et declarat, ut sequitur: Et primo, quod in Spiritu sancto legitime congregata, generale concilium faciens, Ecclesiam Catholicam tantam repræsentans, potestatem a Christo immediate habet, cui quilibet cujuscunque status dignitatis, etiam Papalis, existat, obediatur in his, quæ pertinent ad fidem, et reformationem dicti schismatis, et reformationem generalem Ecclesie Dei in capite, et in membris.* Hoc idem statutum Sess. 5. die 6. mensis sequentis Aprilis adhuc magis exacutum est

O: *Declarat (Concilium) quod quicumque cujus-
unque conditionis, status, dignitatis, etiam
Papalis, qui mandatis, statutis, seu ordinatio-
nibus, aut praeceptis hujus sacrae synodi, et
cujuscunque alterius concilii generalis legitime
congregati super praemissis, sive ad ea perti-
nentibus factis, vel faciendis obedire contuma-
citer contempserit, nisi resipuerit, condignae
penitentiae subjiciatur, et debite puniatur,
Etiam ad alia juris remedia, si opus fuerit, re-
currendo.* Cum duabus primis sessionibus Jo-
hannes Papa praesedisset, ceteris praesidebat quis-
dam Cardinalium usque ad sess. 42. In qua
Martinus V. coepit praesidere, postquam fuisset
electus Pontifex.

Joannes quam primum Schaffhusam pervene-
rat, protinus literas misit ad Sigismundum Imp.
excusans, quod fugam arripuisset, et queru-
ens, suffragiorum libertatem a synodo oppres-
sum esse, nec juris legitimi ordinem ab hac ser-
vari: nec Schaffhusae constitit, sed hinc ulterius
ad castrum Laufenberg in dioecesi Basileensi si-
mum, deinde Friburgum se contulit. Causas, quas
Joannes fugae suae praetexebat et publicabat spar-
s quaquaversum epistolis, Synodus pronuncia-
vit esse falsas, et frivolas. Sigismundus autem
Imperator intra paucos aliquot dies exercitum
congregavit circiter millium quadraginta, et di-
visum in partes sex immisit in terras Friderici
Austriacae: qui territus, quamvis omnia sua
Sigismundo deditisset, ac promisisset, se Joannem
emissurum, tamen pacis impetrandae causa de-
stitit per seipsum venire Constantiam et flexis
genibus a Sigismundo veniam deprecari. Ingen-
tum enim iram adversus eum conceperat, quod
Jo-

Joanni suam navasset operam ad disturbandum Concilium. *Niem in Vita Joann. XXIII.*

In Joannem autem, quamvis adhuc absentem, instituta actio est, nec solummodo eo nomine, quod per fugam turpissimam voluisset prorogatum habere schisma, seque alienum probasset ab Ecclesiæ revocatione ad unitatem, sed aliorum adhuc quinquaginta criminum actus est reus. Hæc deinde Sessione 10. speciatim etiam atque his ipsis verbis recitata sunt, Ecclesiis Cathedralibus, monasteria, prioratus conventuales, et cetera beneficia Ecclesiastica pretio appretiato simoniace notorie distribuisse, bonaque, juraque Romanæ, et aliarum Ecclesiarum plurimum notorie dilapidasse, quodque charitative monitus et præmissis desistere noluit; illum, cum ad munus Curie Romanæ irrepsisset, per simoniam ingentes sibi struxisse opes, talique ratione simoniace etiam purpuram Cardinalitiam sibi quæsivisse, legatione vero Bononiensi auctum tyrannidem exercuisse, ipsumque etiam Papatum variis dolis post Alexandri V. mortem oblanditum esse, quod etiam veneno sustulerit; eundem Joannem cum uxore fratris sui, cumque sanctimonialibus incestum, cum virginibus stuprum, cum conjugatis adulterium, et alia incontinentiæ criminibus commisisse, adeo, ut ab iis, qui ejus mortem noverant, dæmon carne humana indutus diceretur. Sed et in Cardinales, quod Joannem elegerint Papam, scientes talem esse, motæ querimoniæ sunt, et postulatum, ut idcirco graviter punirentur: et quoniam abusi essent potestate eligendi, non tantum jure istius electionis privarentur, verum etiam ex ipso Concilio excluderentur. Sicut istius totius schismatis auctores erant non alii

alii, quam Cardinales, et qui idem schisma etiam
foverint, ad tegendam nequitiam suam, ita hi
partim a Petro de Luna antipapa creati Cardina-
les, ideoque nulli Cardinales, partim desertores,
et proditores Gregorii XII. atque ab hoc non
tantum Cardinalitia dignitate privati, verum etiam
excommunicati, nihil ab se alienum egerant,
cum talibus moribus Pontificem, qualibus præ-
sulatus habebatur Joannes, elegerant. Neque in
his Cardinalibus alii etiam quærendi Cardinales
sunt, quam fuerint tum Pontifices, quorum non
nisi unus potuerit esse verus, ceteri solo nomi-
ne, et falsi. Nec tamen adversus Cardinales ali-
quid propterea actum est, ne novæ hinc turbæ
orirentur, et dum in extinguendo schismate la-
boraretur, non tantum huic fomentum, sed no-
vo etiam dissidio occasio daretur.

In Sess. 11. die 25. Maji judicatum est, Jo-
annem e dignitate Pontificia deponendum esse. Is
paulo ante jam reductus erat Cellam, oppidum
duobus nonnisi milliaribus distans Constantia, il-
licque servabatur appositis sibi custodibus. Judi-
cio de se facto, et ad se misso se plene subjecit,
totumque se ejusdem Concilii voluntati tradit. In
subsequente vero Sessione 12. die 29. Maji ha-
bita, sententia in eum lata, et promulgata est,
qua ob ea, quæ jam memorata ejus facinora, et
in ipsa sententia etiam recensita sunt, eundem
Joannem Constantiensis sancta Synodus (sunt ver-
ba ipsius synodi) propter præmissa, et alia cri-
mina in processu dictæ causæ contra eum dedu-
cta, et contenta, tamquam indignum, et inuti-
lem, et damnosum a Papatu, et omni ejus ad-
ministratione spirituali, et temporali amovet, pri-
vat, et deponit, universos, et singulos Christico-
las

las cujuscumque status; dignitatis, vel conditionis existant, ab ejus obedientia, et fidelitate juramento absolutos declarando, prohibendo ne ei, tamquam Papæ adhæreant, et neque Papam nominent. Gregorius XII. jam die 15. Junii, sui Pontificatus anno nono literas exaravit quibus Joanni Dominico, Cardinali Ragusino, Joanni, Patriarchæ Constantinopolitano deservienti, Venero Archiepiscopo Trevirensi, Ludovico Comiti Palatino Rheni, et Carolo Malatesta Ariminensi Toparchæ auctoritatem dederat et legaverat, ut concilium Constantiense, quod Gregorius ab Joanne indictum, et convocatum legitimo non habebat, facerent ratum: iisdem etiam dedit, ut cessionem Pontificatus facerent ejus nomine. Hæc facta sunt in Sess. 14. Joannes Dominicus literas Gregorii primum recitavit de potestate, qua ab hoc instructus erat, deinde *Ego, inquit, auctoritate Domini nostri Jesu Christi, præ istud sacrum concilium generale convoco, omnia per ipsum agenda authorizo, et confirmo juxta modum, et formam, prout, in literis a Joanne nostro nunc lectis plenius continetur.* Carolo deinde Malatesta constitutus a Gregorio Procurator generalis solenni etiam verborum forma Papæ cessionem ejusdem Gregorii nomine fecit. In sessione 14. donec hæc, quæ modo dicta sunt, facta essent, præsedit Sigismundus Imperator, quæ in hujus manus, tamquam supremi Ecclesiæ Protectoris facta depositio Pontificatus Gregorii est, cum is, sicut non Joannem, ita nec Carolum, sectatorem Joannis legitimum præsidem Concilii agnoscere voluisset. Cardinali dignitatem ipse sibi reservavit. At vero Synodus Gregorium multis laudibus celebratum statuit et legatos Apostolicæ Sedis quoad vixerit in Mar-
Anc

nconitana, et territorio Farfensi Vicariique generalis in Spiritualibus, et temporalibus muneribus exornandum esse. In Sessione 12. dum in Joannem sententia lata fuisset, additum insuper fuit, ne non tantum iste, sed nequidem Petrus de Luna, aut ipse etiam Gregorius, postquam abdicassent, postea denuo eligerentur. Hoc autem, quoad Gregorium a se statutum esse, declaravit Concilium non ad ejus ignominiam, quae dignus Pontificatu non esset, sed ob solam Ecclesiae pacem. Gregorio abdicante Pontificatum prius, quam idem Petrus de Luna fecisset, imo prius nec postea hoc fecerit, nemo erat, qui non cognovisset, Petrum solum, de Luna, non Gregorium fuisse, qui causam dederit prorogationi schismatis. Hoc vero praetextu, et velut a perjuro defecerant a Gregorio Cardinales; hoc nomine rebant, eum excidisse e Pontificatu; hoc nomine Pisanum Concilium convocarant, eique Pontificatum in eo abrogarant. Quisque igitur, velim, dicet, an per idem Pisanum concilium is desicet esse verus, et legitimus Pontifex. S. Antonii 3. *Part. tit. 22. cap. 4. §. 2.* isto elogio Gregorium ornat: *Gregorius vir sanctus, utpote, ut Ecclesiae et unionem, et reformationem semper optaverat.* Vixit usque ad diem 18. Octob. 1417. durante concilio Constantiensi mortuus. Martinus V. Pontifex ei exequias amplissime, et maximo honore celebravit.

In eadem Sessione 14. statutum factum est: mittendis legatis ad Petrum de Luna, qui ei nuncient, ut abdicationem sui Papatu, ad quam faciendam se se toties obstrinxerit etiam jurando, jam tandem faciat, idque intra decem dies: sin autem eam non faceret, sententia, quae

quæ tunc ferenda in eum sit, concepta hæc et defixa est: *Sancta Synodus pronunciat, et decernit, esse notorium schismaticum, antiqui schismatis nutritorem, defensorem, fautorem, approbatorem, incorrigibilem, et pertinacem hæreticum a Catholica fide devium, promissionum, votorum, et juramentorum suorum transgressorem:* proinde esse privatum, et præcisum ab omni jure, quod habet, aut se prætendit habere in Papatu: ei interdici, ne se amplius pro Romano Pontifice gerere præsumat, et ne quis, etiamsi Imperiali, et Regali dignitate præditus esset, eum pro Pontifice habeat, auxiliumque aliquod ei præstet, decreta etiam in ejus fautores excommunicatione. Adhuc tamen post decem illos dies Synodus sententiam hanc suspendit, cum Sigismundus Imperator se ipse obtulisset ad eundem etiam usque in Aragoniam spontaneæ cessionis a Petro obtinendæ causa. In Pisano concilio tam Petro eidem, quam etiam Gregorio XII. abrogata fuit Pontificia dignitas: sed sine eorum spontanea cessione, et schisma non tantum non extinctum, verum etiam auctum est eligendo Alexandrum V. illis non cedentibus. Hoc erat, quod Imperator studuerit a Petro spontaneam etiam cessionem obtinere. Vidimus supra, Petrum, dum ad Concilium Constantiense ut veniret, per literas Sigismundi Imperatoris rogatus esset, voluerit tractari de compositione inter se, et Sigismundum præsentem Ferdinando Aragoniæ Rege, qui ei unus omnium maxime favebat, eumque pro tegebat. Igitur cum præmisisset nuncios de suo adventu Niciam, Petrus tamen non venit suam excusans absentiam, quod Ferdinandus Rex morbo impeditus una non posset venire. Quamobrem Sigismundus Imp. cum Oratoribus ab
Con-

concilio Constantiensi sibi additis, tres erant Episcopi, et undecim Theologiæ Doctores, usque ad Aragoniam profectus est. Affuit tractatui non tantum idem Ferdinandus, verum etiam Regum Galliæ, Angliæ, Castellæ, Navarræ, et aliorumque Principum legati.

Rogatus Petrus a Sigismundo, a Ferdinando, et a ceteris illisque omnibus Principibus vel eorum nomine legatos, ut cederet Pontificatu, quemadmodum hoc fecissent Gregorius, et Joannes propter schisma, et eorumque Ecclesiam, condiciones proposuit, sub quarum una, vel altera facturus sit, quod petatum ab eo fuit. Prima erat, ut sibi legatum, qui Cardinalis a Gregorio XI. ante Urbanum VI. et exortum schisma creatus esset, potestas permittatur nominandi Pontificem; vel ut Cardinalibus utriusque partis compromissum fieret, hoc est, compromissarius constituatur, qui eorum nomine electionem faciat. Eo utrumque optinebat, ut tamen sic ipse nominatus Pontifex, in Pontificatu maneret, qui nec Compromissarium illum admissurus fuisset, quam quem ipse dari voluisset. Sed neque hoc serium fuisse, illud ostendit, quod insuper negaverit, se facere cessionem posse, quia hæc non conduceret salutem animarum, atque erroribus viam præberet: ad id autem spectare jure Apostolicæ Sedis illa præsumere, quæ periculosa, et noxia sunt Ecclesiæ, necque se obstringi omni jure etiam divino. Unitatis negotium esse, quod suis incumbat humeris, officio sibi commisso ab Alto; adeoque se hoc aliis neque posse committere: nec suæ obedientiæ Cardinales, itemque ceteros hujus obedientiæ posse coire, et conjungi cum iis, qui ex illis obdientibus congregati essent Constantiæ: nam

Ca-

Catholicorum, et schismaticorum communionem, atque conventum in unum concilium damnatum esse jure divino. Sed neque Constantiam esse locum idoneum conficiendæ unitati. Esse enim hanc sub manu, et potentia Sigismundi Imperatoris, sibi non obedientis, cujus proinde voluntati, atque imperio nemo illic audeat resistere. Quin ex adverso Concilii Constantiensis etiam concilium aliud, quasi generale, indixit Paniscolam oppidum ad maris oram situm: Perpinianoque fuit primum Colibriam, deinde Paniscolam. Tribus vicibus revocatus est, vel saltem ut procuratores mitteret atque per hos cederet Pontificatu, eidem nunciatum est. Obsurduit ad omnia. Igitur et Ferdinandus Aragoniæ, ceterique Reges omnes in Hispania illum reliquerunt: desertus quoque a suis Cardinalibus est, nonnullis tamen exceptis, qui ex ejus cognatione erant, interdictumque gravissime, ne quis ad ejus concilium accederet, quod Paniscolam indixerat.

Plurimum contulerat S. Vincentius Ferrerius, ejus Viri Apostolici ex Ordine S. Dominici propter vitæ sanctimoniam, et Sacram eloquentiam in faciendis concionibus cum maximo animarum fructu summa erat veneratio apud omnes, et quem non tantum Ferdinandus Rex prius consultuit quam deseruisset Petrum de Luna, sed qui etiam quemadmodum ante Petrum per errorem commendaverat populo in concionibus, ut verum Pontificem, ita eidem populo etiam hortator deinde fuerit, ut ab eo recederet, perfeceritque. Nec tamen Hispani a Petro de Luna se se avelli passi fuissent, nisi ex dissensione, et judiciorum varietate agnovissent, non esse nisi dubium Pontificem, et quem idcirco crediderint, œcumeni-

subesse concilio. Sigismundus Imperator, ne sine indignatione, cum vidisset suum omnem onatum frustratum esse, Petri de Luna obstinatione, et pertinacia, jam Perpinianum reliquerat, atque in Galliam transierat, reversurus Constantiam. Reges Hispaniarum legatos post eum miserunt, tractandi causa de suo reditu ad concordiam cum ceteris jam Ecclesiis, in unum consentientibus in Constantiensi Synodo. Neque enim ipsi adhuc hanc pro synodo legitima agnoverant, utpote idem sentientes cum Petro de Luna, quem pro Papa habebant. Petitum ab his est, ut a Prælati, Constantiæ congregatis, mitterentur literæ ad omnes Reges, Principes, et Prælatos, qui Petri de Luna secuti obedientiam essent, et vocarentur ad eandem Synodum; vicissimque hoc fieret ab Regibus, Principibus, Cardinalibus, et Episcopis Hispaniæ ad Prælatos, congregatos Constantiæ; deinde, ut dum Cardinales, ceterique ex Hispania advenissent Constantiam, protinus reciperentur ad omnia jura Synodi, et ne cuiquam damno esset, quod Petrum de Luna secutus esset. Cum conventum fuisset in has conditiones, Hispani etiam Constantiam ad Concilium iverunt, et Cardinales antea Petri de Luna recepti ad collegium ceterorum Cardinalium sunt. *Labbe Conc. Tom. 12. pag. 178. Vander Hardt. Tom. 2. pag. 178.*

Hæc, quæ dicta sunt, acta adhuc sub finem a. 1415. sunt, post Session. 20. Sub initium vero anni subsequentis Hispanorum et adventus, et conjunctio cum Synodo Constantiensi facta est. In Sess. 29. die 8. Mart. a. 1417. judicialis actio in Petrum de Luna instituta; et postquam etiam tunc adhuc laboratum, in eo inducendò ad volun-

luntariam cessionem sed profectum nihil esset, tandem in Sess. 37. die 26. Julii ejusdem anni sententia, quam supra dixi esse in eum conceptam, lata est. Nec tamen cessit: nisi cum anima ipsum, jamque nonagenarium, reliquisset die penultima Novemb. an. 1424. Alphonsus Ferdinando patre mortuo Rex Aragonum ei iterum favere coepit, eumque fovebat. Causa fuit, quod Martinus V. Papa Siciliam non ipsi, verum Ludovico Andegavensi addixerit: siquidem jam ante ab Romano Pontifice collata fuisset Principibus e Regum Galliae sanguine. Itaque auctore eodem Alphonso Cardinales Petri de Luna, tametsi duo tantum essent, successorem ei eligendum curavit Aegidium Munionem Canonicum Barcinonensem. Sed postquam cum Martino Papa rediisset in gratiam, hunc Aegidium, qui se Clementem VIII. in suo umbratili Pontificatu vocabat, jussit deponere Pontificatum. Quod cum fecisset, teterrimi hujus schismatis, quod quiquaginta et duos annos duravit, reliquiae extinctae sunt. *Vander Hard. Tom. 2. Martinus V. lib. 9. Brev. Platina in Martino V.*

§. 41.

Continuatio Concilii Constantiensis. Martinus V. Papa. Decreta hujus Concilii. De Joanne Parvo, et Falkenberg.

Postquam res cum Petro de Luna sic se habuit, quemadmodum demonstratum est, die 8. Novemb. ejusdem anni itum est ad electionem Romani Pontificis in Concilii Sess. 41. cum prius
sta-

atutum factum esset, ut Cardinalibus electuris, tant hi universim tres, et viginti, ex Prælatibus, delecti ex omnibus nationibus adjungerentur triginta, idque dumtaxat hac vice, manente princeps penes Cardinales, prout ante fuit, eligendi potestate. Die 11. Novembris concorditer electus est Odo Columna Cardinalis e nobilissima familia Romana, qui se Martinum V. nominavit. Interea ut Sigismundus Imp. intellexit, factam esse Pontificis electionem, ad conclave properavit, et submissis genibus Martini pedibus osculum dedit: electoribus quoque gratias egit, quod eum virum elegissent Pontificem: vicissim vero Martinus in amplexus Sigismundi ruit, eumque maximis laudibus, et gratiis veneratus est, ei postea eum in acceptis referens factam unitatem, et concordiam Ecclesiarum: cærimoniam deinde peractam, quas mos est adhibere erga Pontificem recenter electum, circumvectusque statim per urbem equo phalerato pulcherrime, ejus frænum dextris tenente Sigismundo Imperatore, a sinistris Friderico S. R. Imperii Electore, et Marione Brandenburgico, comitante toto Concilio, in concursu ovantis populi. Acta hujus Concilii habent, in Sess. 38. nationem Germanicam petisse, ut Pontifex, qui tum adhuc tantum eligendus erat, postquam electus esset, antequam inauguraretur, perficeret reformationem Ecclesiæ, quam hocce Concilium Sess. 3. statuerit faciendam in capite, et membris, juxtaque eam formam, quam dedisset Concilium. Laboratum fuit in hac forma. Non convenerunt secum nationes in hac describenda, et determinanda forma: cumque quamdiu litigatum esset, tandem Germanis a cæteris nationibus datum responsum est, *Electum papam non posse ligari*, cessatumque ab istius for-

formæ componendæ ulteriore labore. Id, jam supra etiam §. 36. memoratum est.

Attamen in Session. 40. nondumque Pontifice Concilium quædam, quæ existit reformanda collegit, ut ea deinde Pontifici ferret confirmanda, idque durante hoc Concilio. Hæc octodecim capitibus continentur. Referam ex his memorabiliora. De Cardinalibus, ne hi sine causa plures quam quinquaginti quatuor essent; de electionibus per Pontificem confirmandis, de solvendis Annatis ex fructu anni dumtaxat primi, de Simoniace ordinatione a munere suspensi sint, eorum electiones non de Indulgentiis parcius dispensandis, ne viderentur: quæ et lecta etiam in Sess. 43. sunt a Martino Papa. Sunt hæc partim talia, ut de Simoniacis, quæ semper antea etiam prohibita et partim talia, in quibus, quamvis Concilium fuerit stringere Pontifices, hi tamen ita egreduntur prout judicarunt expedire. De sua in Papam etiam auctoritate, quam sibi dixit esse in Sessione 5. nullam jam mentionem fecit Concilium. dimisimus paulo ante, ipsum Concilium professum esse, Electum Papam non posse ligari. In Sessione 45. quæ ultima fuit, Martinus rogatus a Patribus ut Acta concilii Apostolica auctoritate confirmaret, hunc eadem Acta habent sic respondit: *Sanctissimus Dominus noster Papa dixit respondendo ad prædicta, nimirum postulata, et omnia, et singula determinata, conclusa, et decreta in materiis fidei per præsens Concilium conciliariter, tenere, et inviolabiliter observare debet, et numquam contraire quoquo modo: quæ sic conciliariter facta approbat, et ratij*

non aliter, nec alio modo. Ex quo intelligitur
am, quid ex rebus hujus Concilii a Martino
firmatum, quid non sit. De decretis vero il-
Sessionis 4. et 5. quibus Concilium Constan-
næ sibi, omnique alio concilio generali aucto-
ratem tribuit supra Romanum Pontificem, postea
huc speciatim quidpiam dicitur.

Concilio huic fuit etiam propositum errores
icleffi, et Hussi evellere, et extirpare. Quid
actum in hoc genere ab Concilio hoc sit,
est expositum supra in narratione de eodem
icleffo, et Husso supra §. 29. 30. 31. Hic ta-
m istud adhuc huc reservavi dicendum. Mar-
cus V. Bullam edidit, *Inter cunctas Pastoralis*
sollicitudines, atque in hac tam Wicleffi er-
res quadraginta quinque, et Hussi triginta con-
navit, simulque præscripsit, quænam quæ-
nes ei, qui suspectus, vel deprehensus in ho-
a aliquo fuisset, ponendæ essent. Sicut erro-
istorum multi fuerunt, ita et quæstiones mul-
sunt utpote directæ adversus omnes hos erro-
. Ac proinde cognitis horum erroribus, facile
um est, conjectura consequi, quales hæ quæ-
nes fuerint. Aliquas tamen commemorabo, vi-
icet: Utrum credat, quod post consecrationem
erdotis in Sacramento Altaris sub velamento
is, et vini non sit panis materialis, et vinum
teriale, sed idem per omnia Christus, qui fuit
Cruce passus, et sedet ad dexteram Patris;
um credat, quod Christianus ultra contritio-
n cordis, habita copia Sacerdotis idonei, soli
erdoti ex necessitate salutis confiteri teneatur,
non laico, seu laicis quantumcunque bonis, et
rotis; utrum credat, quod malus Sacerdos cum
ita materia, et forma, et cum intentione fa-
Tomulus IV. 22 *ci-*

ciendi, quod facit Ecclesia, vere conficiat, vere absolvat, vere baptizet, et vere conferat alia Sacramenta; utrum credat, quod B. Petrus fuerit Vicarius Christi; habens potestatem ligandi, et solvendi super terram; utrum credat, quod Papa canonice electus, qui pro tempore fuerit, si successor B. Petri, habens supremam potestatem in Ecclesia Dei; utrum credat, quod Papa omnibus Christianis vere contritis, et confessis ex causa pia, et justa possit concedere indulgentias in remissionem peccatorum, maxime pia loca visitantibus; utrum credat, quod singuli Episcopi suis subditis, secundum limitationem sacrorum Canonum hujusmodi indulgentias concedere possint; utrum credat, quod liceat personis Ecclesiasticis, absque peccato; hujus mundi habere possessiones, et bona temporalia; utrum credat, quod laicis ipsa ab eis auferre potestate propria non liceat, etiamsi male viverent personæ Ecclesiasticæ; bona hujusmodi possidentes. Hæc questio dirigebatur adversus illum Wicleffi errorem, Papam, et omnes Clericos, possessiones habentes, esse hæreticos, nec non dominos seculares, atque omnes laicos suum illis ad possessiones habendas consensum præbentes: hinc ne viderentur consentire in his diripiendis, atque pro se occupandis Wicleffistæ etiam pietatis opus constituebant.

In Concilio Constantiensi etiam Joannes Parvus, et Joannes Falkenberg vocati sunt in iudicium. Ille erat Theologus Parisiensis ex Ordine Minorum. Carolus VI. Rex Galliarum in phrenesiam, mentisque alienationem inciderat, neque postea, quoad vixit, nisi per intervalla, liber ab hac infirmitate erat. Habebat fratrem Ludovicum Ducem

cem Aurelianensem, et patrum Joannem Ducem Burgundiæ, qui ambo ad Regiam dignitatem aspirabant. Ludovicum Aurelianensem, dum quadam nocte domum revertitur ex Regia, Joannes Burgundus per eos, quos in insidiis collocaverat, e medio sustulit. Hujus conjux cum tribus filiis ad Regem venit, et facinoris ultionem exposcebat: sed Rex Ducis Burgundiæ veritus potentiam, nihil in hunc aliud ausus est, quam ut rem commiserit discutiendam Principibus de Familia Regia. Adhibiti autem ab his etiam multi alii sunt e Primoribus Galliæ, nec non Universitatis Rector cum ejus multis doctoribus, in quorum numero etiam Joannes Parvus erat. Hic orationem habuit, in qua cum asseruisset, Ludovicum Regis vitæ struxisse insidias, et conatum esse dejicere e solio, auxilio ad hoc quæsito etiam a Romano Pontifice, (pseudo-pontifex iste fuit Petrus de Luna) nec non tyrannidem exercuisse, cum alios, tum ipsos etiam Parisienses premendo immodicis tributis, ut illam cædem non tantum innoxiam, verum etiam laude, atque præmio dignam poneret, istud asseverando: *Quilibet tyrannus potest, et debet licite, et meritorie occidi per quemcumque vasallum suum, vel subditum etiam per clanculares insidias, et subtiles blanditias, vel adulationes, non obstante quocumque juramento, seu confederatione, facta cum eo, non respectata sententia, vel mandato judicis cujuscumque.* Tali enim ratione etiam Burgundus Aurelianensem deceperat, postquam ambo, Sacrammunionem refectioni, inter se renovassent amicitiam, atque Burgundus Aurelianensi sui erga eum amoris affectum, dato etiam jurejurando, contestatus fuisset. Etsi vero Rex in gratiam cum Burgundo redierit, non eo minus Universitas Pa-

risiensis hanc doctrinam Joannis Parvi, instituto iudicio, ipso etiam Rege volente, una cum libello ejusdem Joannis Parvi, in quo istam sententiam suam propugnauerat, confixit: ab Episcopo vero Parisiensi, et Inquisitore hæreticæ pravitatis idem libellus ad rogam etiam damnatus, atque exustus fuit. In Concilio Constantiensi, deinde de sententiis Wicleffi, et Hussi ageretur, deducta ad iudicium etiam hæc Joannis Parvi assertio est, utpote quæ cum illorum sententiis de Regia potestate, quam iidem oppressum ibant, communione haberet. Synodus in Sess. 13. decrevit, et definivit, hanc doctrinam esse perversam, eandemque tamquam hæreticam, scandalosam, et ad fraudes, mendacia, prodiones, perjuria viam dantem reprobavit, et condemnavit. *Acta Concilii. Monstrelet. Vol. 1. cap. 38. Wading. ad ann. 1410.*

Joannes Falkenberg ex Ordine Prædicatorum natione Polonus libellum ediderat, adversus Uladislauum Regem Poloniæ, inscriptum omnibus Regibus, Principibus, Prælatibus, quin et universis Christi fidelibus, omnes exhortans, ut consociatis viribus, atque armis irent eversum, et perditum eundem Uladislauum Regem cum Polonis, utque si fecissent, pollicendo etiam ipsis regni colorum præmia. Hunc libellum composuerat Falkenberg in gratiam Equitum Teutonicorum, qui in Borussia sedem habentes, et possessiones cum eodem Rege Poloniæ, et Witholdo magno Duce Lithvaniæ de limitibus possessionum, ipsis etiam armis disceptabant. Cum Sigismundo Imp. eunte in Aragoniam, de quo itinere jam dictum est supra, ac deinde divertente Parisios erat etiam Archiepiscopus Gnesnensis: ubi is incidit in libellum Falkenberg-

kenbergi, quem etiam secum Constantiam tulit. Hocce libello Polonorum natio offensa vehementer instabat, ut libellus iste anathemate a Concilio configeretur. Idque factum est, et damnationis sententia erat in hunc concepta, et decreta, cui ipse etiam Martinus V. subscripserat, sed nondum Pontifex. Quo autem Poloni magis triumpharent de hocce Falkenbergi libello, a Martino, cum jam factus esset Pontifex, petierunt, ut hunc denuo condemnaret. Equites vero Teutonici eundem Martinum rogarunt, ut priorem etiam sententiam mitigaret. Martinus Polonos, et Equites ut componeret, Uladislauum Regem itemque Witholdum magnum Lithvaniæ ducem privilegiis exornavit, Vicarios eos creando Apostolicæ Sedis in temporalibus in suis regnis, a repetitione vero sententiæ in libellum Falkenbergi abstinuit, insuper inducias inter utrosque constituit per annum, et causam illorum seipsum promisit dijudicaturum. Cum autem Poloni nolent adhuc his esse contenti, urgerentque suam petitionem, Martinus Pontifex dixit: *Quod omnia, et singula determinata, conclusa, et decreta in materia fidei per præsens sacrum Concilium generale Constantiense conciliariter, tenere, et inviolabiliter observare volebat etc.* quæ jam verba etiam paulo ante producta sunt, et cum neque sic adhuc destitissent a sua petitione, seque a Pontifice Martino, nisi eis satis fecisset, ad Concilium generale appellaturos dixissent, hoc ipsis prohibuit sub poena excommunicationis, per suam Constitutionem cujus hæc verba sunt: *Nulli fas est a supremo Judice, videlicet ab Apostolica Sede, seu Romano Pontifice, Jesu Christi Vicario in terris, appellare, aut illius iudicium in causis fidei, quæ tamquam majores ad ipsum, et*
Se-

Sedem Apostolicam deferendæ sunt, declinare. Nec rem ultra Poloni ausi sunt urgere. Duglou. de Reb. Polon. lib. 2. Acta Concilii.

§. 42.

De decretis in Sess. 4. et 5. factis, quibus Constantienses Rom. Pontificem subiecerant generali concilio.

In Sess. 4. et 5. nomine hujus Constantiensis Concilii, velut generalis, et potestatem ab ipso Christo immediate, hoc est, proxime, et sine interuentu ullius, habentis, decreta facta sunt de ea concilii Constantiensis, omnisque alterius generalis auctoritate, et potestate, cui omnis fidelis cujuscumque dignitatis, etiam Papalis, obedire teneatur, et qui contempsisset obedire, puniendus esset, etiam recurrendo, si opus esset, ad alia juris remedia, hoc est, si Papa nec poenam suscipere vellet, superesse illud etiam, tamquam ex jure, ut privari, atque ejici ex Pontificatu possit. Superiore §pho 40. hæc decreta exhibitæ sunt. Horum decretorum vi, atque auctoritate ii, qui ad Basileense concilium brevi postea conuenerant, ab Eugenio IV. convocati, posuerant se supra eundem Eugenium, eique mandata dederant: quæ cum ille non curaret, sententiam in eum tulerant, qua ei Pontificatum abrogauerunt. Pari modo cum Joannes XXIII. se ex Concilio Constantiensi subduxisset, volens frustrari per suam absentiam ea, quæ erant destinata ab Concilio, ista deinde facta sunt decreta, quibus sibi asseruit auctoritatem non tantum ad decernendum omne, quod ei visum fuisset, etiamsi abesset

Pon-

Pontifex, atque his suum addere consensum nollet, verum etiam, quem Concilium cogere posset poenis ad parendum suis decretis, et detrectantem obedire ejicere ex Pontificatu. Joannes Gerson Cancellarius Universitatis Parisiensis sua oratione, quam habuit post Joannis XXIII. abcessum, prævit, et viam paravit ad ista decreta. Ipse vero hoc, quod attulit, ex illo conventu Parisiensi Episcoporum sexaginta, qui anno 1406. habitus est, quemadmodum exstat apud Juvenalem Ursinum in Appendice pag. 610. accepit: in quo, dum Petrus de Luna inire viam schismatis tollendi nec per spontaneam cessionem, nec per generale concilium voluisset, ritum eo est, ut Concilii generalis auctoritas major poneretur esse Romano Pontifice, qualem credebant Galli esse Petrum de Luna; et a quo concilio proinde idem Petrus de Luna, quamvis nolens, atque reluctans, tamen amoveri ex Pontificatu posset, alioque creato Pontifice unitas Ecclesiarum fieri, cujus modum velut optimum Galli conceperant, si de Pontificatu contententes, hunc deposuissent vel sponte, vel vi adhibita, ac deinde alius electus fuisset. Hujus sententiæ de Conciliis generalium eminentia supra Romanum Pontificem, quæ nitebatur istius etiam Conventus Parisiensis consulto, atque decreto, duces erant Joannes Parvus, ille idem, cujus jam alia etiam sententia paulo ante relata est, quæque damnari meruit, Petrus le Roye Abbas montis S. Michaelis, et Simon Cramaudus, cujus et illud erat, Gallos, Pontifici negato obsequio, tamen non futuros acephalos, quandoquidem tamen Christum habituri sint caput Ecclesiæ: quæ eadem merx Wicleffi fuit, negantis, a Christo caput visibile datum esse Ecclesiæ. Novitatem istius assertionis, quæ

quæ ad hoc tempus inaudita fuerit, confessus est ipse etiam Gerson *de Potestate Ecclæ Considerat. XII.* dicens, hanc traditionem de superioritate Papæ (sunt ipsius verba) supra Concilium sic occupasse plurimorum mentes, ut oppositorum dogmatizator antehac fuisset de hæretica pravitate vel notatus, vel damnatus. Eandem novitatem adhuc disertius exprimit Petrus de Marca *lib. 4. de Concord. Sacerdot. et Imp. Cap. 17.* Nam loquens de appellatione, quam Philippus Pulcher Galliæ Rex fecerat a sententia Bonifacii VIII. Papæ ad generale concilium, *Superiore*, inquit, *capite* (sui istius libri) *novam quamdam rationem vidimus in Ecclesiam invectam ab iis, qui se Romanæ Curie censuris premi exstimabant, scilicet appellationem a Papæ decreto ad futurum concilium. Novam dicit, quia numquam in Ecclesia admissa fuit provocatio a Papa ad Concilium.* Nam cum ab inferioris sententia Superioris tribunal adire omnibus concessum esse ipsa naturalis æquitas dicit, et persvadeat, quemadmodum ait Benedictus XIV. *lib. 4. de Synodo Diocesana cap. 5. §. 1.* si novum fuit a sententia Papæ appellare ad generale Concilium; igitur novum quoque fuit sentire, Concilium generale esse supra Papam: quæ secus appellatio a Papa ad generale Concilium nulla æquitate impediri unquam potuisset.

Quonam igitur modo hæc Sessionis 4., et 5. decreta a Concilio Constantiensi condi potuerunt? Falline in his condendis, et errore labi potuit, quod fuisse generale, et legitimum, in dubium a nemine vocatur? Et quod a generali et legitimo concilio sancitum est, hocne ante Concilium Constantiense potuit esse novum, atque tale, ut qui huic

huic contrarium assereret, da hæretica pravitate notandus, et damnandus esset? Possetne absque nota ejusdem hæreticæ pravitate huic aliquis contrarie sentire etiam modo? Andreas Duvallius Doctor Sorbonicus *lib. de Suprema Rom. Pontificis in Ecclesia potestate Part. 4. q. 7.* etiam post Concilium Constantiense non dubitavit affirmare, sententiam de potestate Romani Pontificis supra Concilium eo auctorum numero, et gravitate gloriari, ut *Totus orbis exceptis pauculis Doctoribus eam amplectatur.* Auctor libri *Quis est Petrus.* Wolfgangus Fröhlich ex Ord. S. Benedicti Professor Theol. Ratisbonæ scribens a. 1790. pag. 79. hoc de Germania dixit testimonium, Illam Gallorum quorundam Præsulum Declarationem (auno 1682. est facta, qua hi Concilium generale posuerunt supra Papam) apud Germanos fuisse communi Doctorum calculo rejectam usque ad novissimos vix amplius viginti annos, ante illud videlicet tempus, quo suum librum ediderat. Nunc enim jam Neoterici Juris Ecclesiastici Doctores hanc inflatis buccis personant. In Hungaria quoque a. 1686. Gregorius Szeleptsényi Primas Hungariæ nomine totius Cleri Hungarici eandem cum ceteris assertionibus proscripsit, *Ut absurdam, et plane detestabilem, a Satanae ministris disseminatam.* Carolus Pétersli *Tom. 2. Concil. in Regno Hung.*

Jam in hac controversia aliterne potest esse, quam ut illud, quod statuit, decrevit, et defini-
vit Concilium Constantiense in memoratis duabus sessionibus de Conciliorum generalium eminentia supra Romanum Pontificem, vel sit habendum pro certo, et indubitato fidei dogmate, cui contrarium tenere, esse hæreticum; vel hocce statutum,

lum, atque decretum, tametsi factum sit in Concilio Constantiensi, tamen non esse statutum, et decretum oecumenici Concilii? Ipsi Jurisconsulti, quorum nunc ista de Conciliorum generalium potestate supra Papam sententia est, dant (neque facere possunt aliter, nisi omnes alios contrarie sentientes velint summa temeritate habere pro hæreticis) hæc decreta Sessionis quartæ et quintæ Concilii Constantiensis non habere eam vim, quam habent decreta, quæ fiunt ab oecumenicis conciliis, quod Martinus V. Papa tantum ea res habuisset, quæ conclusa, atque decreta essent in materia fidei. Sed numquid istud, an supremam potestatem Romanus Pontifex habeat supra generale concilium, vel istud supra illum, non est materia fidei? Anne materia fidei erit, Romanum Pontificem in universum orbem tenere Primatum cum plena potestate pascendi, regendi, et gubernandi universalem Ecclesiam, eo quod hoc definitum sit a Florentino oecumenico Concilio, et non æque materia fidei deberet esse, hanc plenam potestatem in universalem Ecclesiam, atque supra ipsam etiam Papam, habere generale concilium, siquidem hoc definitum sit a generali concilio Constantiensi? Quin, nisi certum habuero, ubi sit auctoritas, qua mihi nitendum sit ad cognoscendum, quid sit de fide Catholica, neque mihi certum de ullo fidei dogmate esse poterit. Itaque hoc quod putatur ab istis, non pertinere ad materiam fidei, non tantum est materiæ fidei, sed ipsum etiam fundamentum, cui innitantur omnia, quæ sunt fidei. Quare aliunde repetendum est, cur hæc decreta Constantiensis Concilii non habeant eandem vim, quam decreta oecumenicorum conciliorum: videlicet, quod non sint facta conciliariter, ut eodem verbo utar, quod est Martini V. in de-
cla-

aratione, qua rata habuit conclusa, et decreta
er Constantiense Concilium. Sunt enim facta in
essionibus, quibus Romanus Pontifex non præ-
edit nec per se, nec per suos legatos, ac requi-
em aliquis ex illis, qui gerebant nomen Roma-
i Pontificis. Nam Joannes XXIII. se subduxerat,
etrus autem de Luna cane pejus, et angve ode;
ut hoc concilium. Gregorius vero XII. (in quo, si
uid valent argumenta, quibus hoc probavi, posi-
tunc fuit vera Romani Pontificis auctoritas,)
omnisi in Sess. 14. per suam illius convectionem
ibuit ei, ut inciperet esse legitimum concilium.

Est supra demonstratum Martinum V. præ-
ripuisse, ut ex eo, qui de erroribus Wicleffi,
Hussi etiamsi saltem suspectus esset, quærere-
ur, *Utrum credat, quod Papa canonice ele-
tus, qui pro tempore fuerit, sit successor B.
etri, habens supremam potestatem in Ecclesia
dei?* Nam, qui Papæ asseruit supremam pote-
ntem in Ecclesia Dei, atque ita, ut contrarium
atueret, esse hæreticum, certe non credidit,
supremam potestatem esse concilio generali supra
papam, nec habuit decreta de hoc facta in Ses-
sione quarta, et quinta pro decretis legitimis, et
alidis oecumenici concilii. Illud quoque jam est
eclaratum, ab eodem Martino Papa Polonos, es-
e inhibitos attentare appellationem ad Concilium
enerale ab ipso. *Nulli enim fas esse a Supremo
udice, seu Romano Pontifice Jesu Christi Vica-
rio in terris, appellare.* Nam qui sibi, et Roma-
o Pontifici vindicavit supremam potestatem in
cclesia, qui negavit locum esse appellationi ab
omano Pontifice, atque hunc asseruit esse su-
remum Judicem, isne ratum habuit, vel agno-
it verum esse, quod Constantienses decreverunt
de

de suprema potestate Concilii generalis supra Papam? Possuntne simul consistere duæ suprema potestates. quid opus multis? Annon ipsam Concilium, dum professum est, Papam non posse a se ligari, quemadmodum supra demonstratum est, agnovit Papam se esse superiorem? Si enim credidisset hunc sibi, esse subjectum, profecto non dixisset, a se hunc non posse ligari. Hæc igitur decreta, in illis sessionibus facta, ne ipsum quidem Constantiense concilium pro nullis habuit. Ipsius etiam Gersonis cristæ ceciderunt, cum audivisset, a Martino Papa dictum decretorie esse: *Nulli fas esse a Supremo Jure Romano Pontifice appellare*, questusque est, illorum decretorum Sessionis quartæ, et quintæ per eundem Martinum *Fundamentale penitus robur destructum esse*, quorum is præcipuus fuit conditor, et artifex. *Dial. Apolog. pro Constant. Con.* Qui illarum Sessionum statuta potuit destruere, et in irritum mittere, his ipse ne erat subjectus?

Illud quoque, velim, advertatur: Jurisconsultos, qui defensitant, conciliorum generalium potestatem esse etiam supra Papam, quod negant, idem etiam concedere. Dicunt enim, id quod in Concilio Constantiensi statutum est de generali concilii potestate supra Papam, non esse tamen tenendum instar dogmatis fidei, quia hoc non sit confirmatum a Martino Papa. Igitur, si confirmasset, hoc ad auctoritatem dogmatis pervenisset. Cujus major, et superior est potestas, ejusne, qui decretum aliquod concipit, et concinnat, sed non prius habiturum vim, quam sit confirmatum, vel illius, qui huic decreto robur, atque vim tribuit per confirmationem? Ex definitione Florentini œcumenici Concilii habemus, Romanum
Pon-

ntificem in universum orbem tenere Primam, esse caput totius Ecclesiæ, et ipsi in Beato Petro pascendi, regendi, ac gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo etiam potestatem traditam esse. Plena potestas eadem est, quæ summa, et suprema. Nam sicut ad nonnisi summum, atque supremum est, ad ejus augmentum nihil superaddi potest; ita plenum non esset, quod ultra id, quod jam habet, pere quidpiam posset. Plenam potestatem referendæ Ecclesiæ habet sibi tributam ab ipso Christo Romano Pontifex, atque hoc ex definitione concilii Florentini est indubitatum dogma fidei. Num nunc quisque conclusionem faciat, quale habendum hujus contrarium sit, quo a Romano Pontifice suprema potestas aufertur, isque subjicitur generali concilio. Qui putant hanc disputationem esse meras tricas, cum generale concilium nonnisi illud sit, quod secum habet Pontificem Romanum, neque aliter sit generale, contra vero cum capite plus sit, quam solum caput; non videntur intelligere statum quæstionis. Illud in primis versatur in disceptatione, si de re, de qua iudicium, Episcopi ceteri in concilio non sint discordes cum Romano Pontifice, num in hoc casu Romanus Pontifex se debeat aliorum Episcoporum sententiæ subicere, eamque sequi, vel quod illis placuit possit in irritum mittere. Hoc iterum obtinuit semper in generalibus conciliis, nec unquam stetit, cui Romanus Pontifex suum consensum non addidit. Historia hoc docet Concilium, omniumque luculentissime Chalcedonense. *Quoad causas, quæ ad fidem spectant, aut regulas generales Ecclesiæ universæ, certum est, non potuisse absque interventu auctoritatis Episcopi Romani,* ait Petrus de Marca lib.

7. de Concord. Sacerd. et Imperii cap. 6. Neoter-
cis Jurisconsultis non suspectus auctor. Hoc de
confirmatione generalium Conciliorum per Rom-
num Pontificem ego tractavi in dissertationibus in
Selecta argumenta Historiæ Eccl. Diss. 6. §. 5. In
Dissertatione autem 13. tota egi de Constantiensi
concilio, nec tantum pluribus adhuc ibi argu-
mentis idem, quod hic, docui, sed argumenta
etiam, quibus nituntur, Juris consulti, qui vo-
lunt Romanum Pontificem positum habere infra
concilium, et præ ceteris sanie operose collecti
Natalis Alexander. *Hist. Eccl. Sec. XV. Dissert.*
4. in trutina suspendi.

Hæc sunt de Concilio Constantiensi. Huius
Concilii Patribus erat in votis, ut post quinquen-
nium denuo celebraretur Concilium ad mores re-
formandos, iterumque elapsò septennio, et de-
inceps singulis decenniis. Annuit Summus Ponti-
fex, et Papiam in quintum annum hoc indicit.
His peractis terminatum est Concilium. Martinus
Papa Florentiam discessit, ubi fere biennium
moratus est, cum nondum Romæ essent pacata
omnia. Joanna enim Regina Neapolitana, soror
Ladislai, cujus jam mentio facta est, Castrum
Angeli adhuc tenebat. Joannes XXIII. postquam
exactoratus fuit, Heidelbergam deductus est
et in custodia servatus sub cura Ludovici Comi-
tis Palatini Rheni. Martinus Papa hunc postquam
libertati restituit. Non deerant, qui eum hor-
tarentur ad Pontificiam dignitatem resumendam
suum etiam ei auxilium ad hoc pollicentes. Ille
vero Florentiam ad Martinum Papam venit, et
ad pedes ejus se abiecit, quem sublevans,
amplexans Martinus Decanum Collegii Cardina-
lium creavit, et in consessibus altiorẽ etiam
lo-

cum ei supra reliquos Cardinales tribuit. Non
iu superstes mansit, a. 1419. mortuus. *Theodor.*
Item in ejus Vita.

§. 45.

Concilium Papie inchoatum, et Senis continua-
tum. Græci petunt communionem cum Ro-
mana Ecclesia.

Post annos quinque a. 1423. Papie, quod
tiam Ticinum vetustiore nomine vocatur, coe-
erant convenire Episcopi ad Concilium, quod
culo ante demonstratum est, indictum fuisse in
Concilio Constantiensi. Cum autem in hac civi-
te morbus pestifer serpere cœpisset, Martinus
Papa concilium Senas transtulit. Sed neque hic
la perstitit. Convenerant admodum pauci Epi-
popi: atque hos ipsos etiam Alphonsus Arago-
le Rex conabatur contra Martinum V. concit-
are. Inter hunc, et Ludovicum Andegavensem
ait contentio de successione in regno Neapoli-
mo. Joanna II. Regina Neapolis hærede carens
adoptaverat primum filii loco Alphonsum: sed
quia is viventem adhuc Joannam volebat exclu-
dere ab administratione regni, illa adoptatio-
nem hanc rescidit et Ludovicum Andegavensem
adoptavit. Huic autem præ Alphonso faverat
tiam Martinus Papa. Hinc in illum ejusmodi
conceperat iram, ut etiam ex Pontificatu deje-
tum vellet habere. Itaque et fovere rursus Pe-
rum de Luna coepit, et Patres Senensis Conci-
lii a Martino studuit abstrahere, in partemque
jusdem Petri de Luna trahere. Quod cum ob-
servasset Martinus, die 19. Febr. a. 1424. con-
ci-

cilium abruptit, et aliud Basileam indixit, post annos septem habendum. In hoc Concilio Senensi præmissa confirmatione eorum, quæ in Concilio Constantiensi decisa, et statuta fuerunt contra errores Wicleffi, et Hussi sectatorum, nec non adversus Petrum de Luna, schismati suo pervicacissime inhærentem, actum fuit de reformatione morum, utpote quem sibi scopum habebat positum Concilium. Sumpta sunt in deliberationem quænam, et quomodo deberent reformari. Erant vero discordes Patrum sententiæ. Quamobrem illi totum hoc negotium reformationis ad Martinum Papam remiserunt, ut is de hoc statueret, quemadmodum censeret suo iudicio statuendum. *Acta Conc. Senens.*

Ad Concilium Constantiense a. 1418. paulo ante ejus finem advenerant legati a Manuele Palæologo, Imperatore Græcorum, et Josepho Patriarcha Constantinopolitano missi. Horum princeps erat Gregorius Archiepiscopus Kioviensis in Lithvania, quæ olim ampla fuit urbs, nunc in ruinis jacet diversa ab ea, quæ ejusdem nominis existit etiam nunc in Polonia; habens secum novem, et decem Episcopos, multosque alios e nobilitate conspicuos. Res Imperii Græcorum jam in maximas per Turcas redactæ erant angustias. Nullum hi aliud auxilium videbant quam in Latinorum opibus. Hoc autem confidebant et promptius sibi ferendum, si communione essent conjuncti cum Romana Ecclesia. Hujus itaque communionis renovandæ causa missa hæc fuit Constantiam legatio. Inita hæc erat communio in concilio Lugdunensi II. sed stabilis non fuit. Nunc ut stabilitas etiam hæc obtineretur, petiit Imperator a Martino Papa, ut sex ejus filiis, & cul-

ultatem daret ducendi uxores ex Latinis, itemque
his Græcis. Concessit Pontifex, ea tamen conditione,
ut Religionem more pristino Latino retinerent, et ne
quod epus impedimentum eis fieret. Sex itaque pro
regis Principibus missæ in Orientem sunt genere
lustres virgines, inter quas fuit Sophia filia Ducis
Constantiensis Joanni filio Imperatoris maximo
nuptu, et a patre jam Imperii consorti facto de-
ponenda. Hi legati sic Constantiæ sunt excepti,
et ipse Imperator Sigismundus, totusque clerus
in obviam iverit. Brevi iterum a. 1420. ad tra-
ctatum continuandum de conficienda conjunctio-
ne idem Imperator Græcorum misit alios legatos
scilicet Martinum Florentiam, petiitque, ut hac de
causa Concilium fieret œcumenicum, idque Con-
stantinopoli: quod si hic illud actum esset, plu-
res affuturi essent Græcorum Episcopi, atque
sic renovata conjunctio firmitatem majorem ha-
bitura esset, et quod Græci de conciliis, quæ in
Occidente haberentur, magnificentius sentirent. De
hoc negotio Papa suum etiam legatum miserat
Constantinopolim Antonium Massanum Ordinis
Sacerdotum Ministrum generalem. Idem Imperator
etiam hanc etiam miserat ad Senense concilium
liberandi causa et de loco ad habendum cum
Græcis concilium, et de toto negotio istius con-
junctionis. Hoc vero cum se fixisset in elaboran-
di reformatione, quæ tamen elaboratio quomo-
do terminata sit, jam dictum est, censuit tra-
ctationem cum Græcis ad ulterius tempus differ-
endam. Res deinde in Concilio Florentino, ut
jam multo post visuri sumus, perfecta est. *Pla-
na in Vita Martini V. Epist. ejusd. Martini
vid Raynald. ad a. 1418. num. 17. Senense
concilium et Martinus V. in epistola ad Alphon-
sum Aragoniæ Regem, et Eugenius IV. in Con-
tomulus IV.* 23 sti-

stitutione sua *Dudum*, ad Basileense concilium missa, atque in hujus sessione 16. recitata, vocat œcumenicum. Solet vero considerari in appendicis concilii Constantiensis.

§. 44.

Concilium Basileense usque dum Ferrariam translatum est.

Dies tertia Martii a. 1431. fuit præstituta Concilio Basileensi. Martinus Papa Julianum de Cæsarinis misit cum munere legati, qui ejus vices in præsidendo gereret. Ante hunc diem Martinus, jam æger, die 20. Febr. decessit. Jam die 7. Martii ei suffectus est Gabriel Condulmerus Cardinalis natione Venetus, qui se Eugenium IV. in Pontificatu nominavit. Ita pauci Episcopi convenerant, ut die 23. Julii nonnisi aliquis conventus Episcoporum institutus sit ad consultandum de rebus in Concilio tractandis, tractationisque modo. Julianum de Cæsarinis Cardinalem Martinus Papa miserat, et præsidem constituerat Concilii, Eugenius in hoc munere confirmavit. Cum vero etiam adhuc mense Novembri pauci affuissent Episcopi, et tempus appropinquasset, quod tractandum esset cum Græcis, eorumque cum Ecclesia Romana conjunctione; constituit Eugenius hoc, quod nequidem inceptum erat Basileæ concilium, differre ad annum et menses sex nec jam Basileæ, sed Bononiæ habendum. Id significaverat Juliano Cardinali, et per hunc Episcopis, qui ad illud usque tempus convenerant. Ille vero tantum abest, ut paruerit, ut etiam die 14. Decembris instituerit primam sessionem, quamvis id sciret futurum, contra mentem, et voluntatem

Eu-

Eugenii, a quo jam paratam etiam esse Bullam
overat de dilatione Concilii, quæ quarto die
post etiam Basileam advenerat. Jamque tantam
sibi istud concilium, unius volæ Episcoporum,
tant enim non nisi decem, assumpseret arrogan-
tam; ut quoniam hanc dilationem Concilii fecis-
set Eugenius non petito prius ipsorum consensu,
contra suam auctoritatem id ducerent esse factum,
indignarentur. Die 12. Januarii anni subse-
quentis altera Bulla Eugenius rationes suas expo-
nit æquissimas, quibus motus hoc fecerit. Pau-
sus admodum convenisse Episcopos, nec spem es-
se, ut plures, nisi forte post longum tempus,
convenient ob tempus hiemale, et bello, quod
inter Philippum Burgundiæ, et Fridericum Au-
striæ Ducem flagrabat, impedita itinera. Legatos
ipse ab Joanne Palæologo Imperatore (filius hic
Matthæi Manuelis, jamque patri successerat) et Jose-
pho Patriarcha iterum missos esse, qui urgeant sui
injunctionem, cujus tam opportuna occasio,
minime sit prætermittenda: jamque etiam quoad
tempus, et locum sibi cum Græcis convenisse.
Nec illud probabat Eugenius, quod idem Basileen-
ses Wicleffistas, et Hussitas Basileam evocassent per
suas literas ad disceptandum adhuc cum his, quæ
sibi fecerant dogmata, postquam jam de his factum
esset judicium, eorumque sententiis in Concilio Con-
stantiensi, et Senensi. Id enim vergere in contem-
tum, atque despectum Apostolicæ Sedis, et Sacro-
rum Conciliorum, dum quod jam decisum esset
premo Ecclesiæ judicio; tamen de eo adhuc cum
hereticis tractaretur velut incerto, et dubio.

Nec auctoritati vero, neque ullis rationibus
Eugenii illi decem Episcopi cesserunt, in suo hoc
principulo constituentes universale Concilium, su-

premamque potestatem, etiam supra ipsum Papam. Facile est intellectu, unde hoc sibi pervaserint, tantosque spiritus sumpserint: ex illis videlicet statutis Concilii Constantiensis, Sessione quarta, et quinta factis. Julianus Cardinalis hortabatur Eugenium, ut cederet Basileensibus. Nam hos ita comparatos esse, ut etiamsi ipse eos desereret, tamen illi sibi alium præsidem concilii posituri essent, istudque continuaturi. Similes literas Sigismundus Imperator scripserat ad Eugenium, metuens denuo schisma, quod paulo ante tam difficulter exstingvi poterat. Basileenses vero ad suprimendam illam Bullam Eugenii literas vulgarunt, quibus denunciabant, rumorem de Concilio in præsentia abrupto, et in aliud tempus ab Eugenio dilato falsum esse. Nam hoc continuari præsidente legato ipsius etiam Romani Pontificis, nec esse credendum, Eugenium tam esse mutabilem, ut quod paulo ipse etiam decrevisset de hoc concilio habendo, hinc vellet facere contrarium. Denique utcumque se hoc haberet, tamen Concilium continuatum iri, quoniam ipsi decrevisset. Die 15. Febr. alteram Sessionem iidem celebrarunt, in qua definiverunt: *Sacram Basileensem synodum, sacris Constantiensi, et Senensi generalibus conciliis decernentibus, atque ordinantibus, et auctoritate Apostolica interveniente, fuisse, et esse debite, legitime, ac rite initiatam, ac congregatam.* Insuper renovarunt, et confirmarunt illa decreta in Constantiensi concilio facta Sessione 4. et 5. Ante hanc sessionem secundam Julianus Cardinalis in congregatione synodali die 8. Febr. se exoneravit præsidendi munere, neque se amplius intromittebat, ut in Actis est Concilii. Nimirum se ex igne retrahere volebat, sed quem ipse accenderat celebran-

orando primam sessionem, et inchoando concilium, primus omnium refractarius Eugenio Papæ, cujus jam mentem, et voluntatem noverat de differendo concilio.

In Sess. 3. die 29. Aprilis literas conscripserunt Basileenses ad Papam Eugenium, eumque monuerunt, ut suam revocet *Prætensam Concilii dissolutionem*, aliisque literis notificet omnibus, hanc suam revocationem; insuper, ut intra tres menses ad Concilium veniat vel per seipsum, vel per legatos plena instructos potestate. *Alioquin, agebant, prout justum fuerit, et Spiritus sanctus dictaverit, necessitatibus Ecclesiæ providere curabit (Concilium) et procedet secundum quod juris fuerit divini pariter, et humani.* In Sess. 4. die 20. Junii statutum fecerunt, ut si durante concilio contingeret mori Eugenium, nusquam nisi in eorum concilio successor ei eligeretur: eidem Eugenio interdixerunt, ne durante concilio præter eos, quos jam haberet, alios crearet Cardinales, quos et venire jusserunt ad concilium, etiam contra prohibitionem Eugenii. In Sess. 6. die 6. Septemb. Promotores Concilii, hoc nomen iis fuit datum, quibus commiserant directionem negotiorum concilii) petierunt a Concilio, ut judicium in Eugenium Papam daretur. Nam transierant illi tres menses, quos ei præstiterunt, intra quos venire deberet ad Concilium, et que ter citatus se in judicio non stitisset, contumax haberetur, et damnaretur: idem hoc ita imperiose egerunt erga Cardinales. In Sess. 7. die 6. Novemb. renovarunt suum statutum de Romano Pontifice non nisi in suo concilio eligendo. In Sess. 8. die 18. Decemb. Eugenio præstituerunt lites sexaginta, et que denunciarunt, quod nisi in-

intra hoc tempus revocasset suum edictum de solvendo, et in aliud tempus differendo Basileensi concilio, secundum juris severitatem actum in ipsum iri: præterea decreverunt, si Eugenius alio in loco instituisset concilium, hoc nullum futurum; non enim posse esse uno, eodemque tempore duo generalia concilia: ipsoque facto omnes, qui ad illud concilium, ab Eugenio institutum iverint, in excommunicationem casuros, quia hoc non est futurum concilium, sed schismaticorum conventiculum. Sigismundus Imperator stabat aliquandiu cum Basileensibus inductus illis decretis in concilio Constantiensi sessione 4. et 5. factis, ne recogitans, Petrum esse Petram, super qua Christus ædificavit suam Ecclesiam, ideoque cum Petro non est, nec esse in Ecclesia. Huic ique ut gratificarentur, in Sess. 9. a. 1453. decreverunt, ut si quid fortasse Eugenius attentasset eum, quod ipsis adhæsisset, omne hoc esset inutile, et inane. In Sess. 10. die 19. Febr. Promotores concilii renovarunt accusationem Eugenede contumacia. Dantur a Concilio iudices ad agnitionem capiendam.

In Sess. 11. die 27. April. Iterum mandata quatuor præscripserunt, intra quod spatium non advenissent ad eorum concilium, venientibus obligationem habentes Episcopi, Cardinales, ipse Romanus Pontifex, in suspensionem inciderent ab administratione munerum suorum, tumque administrationem dignitatis Pontificiæ ipsos devolutum iri. Qui si ista suspensionis pena non moverentur, sique indurato animo illorum vocabulum) mansissent, tam contra Romanum Pontificem, quam etiam omnes reliquos usque ad ipsam privationem munerum processurum

rum Concilium esse. Ea patientia, et mansuetudine fuit Eugenius, ut Sigismundo Imp. et Carolo VII. Galliae Rege, aliisque Principibus svadentibus ad schisma vitandum, ut suum consensum dederit in hoc Basileense concilium, suosque legatos miserit, qui ei præsiderent. At vero Basileenses nec literas Eugenii recipere, nec legatos admittere voluerunt. Illud adversus has literas, et legatos opponebant, quod in his literis scriptum esset ab Eugenio, Per hos legatos, quos misisset ad præsidendum Concilio, negotia esse tractanda cum consilio Concilii. Voluissent esse positum juxta ipsorum determinationem, et sententiam. Sed neque vocabulum, *Consilium* recte intellexerant, sumentes hoc pro solius concilii datione. Significat enim etiam consessum iudicium ad ferendum iudicium. Deinde respuerunt etiam ideo has literas, quod ea, quæ hactenus egerant, et decreverant, non approbaverit Eugenius, rataque habuerit. Tacuit vero etiam solummodo in præsentiarum de istis. In Sess. 12. die 13. Julii jam parati erant ferre sententiam in Eugenium, Sigismundus Imp. exoravit ab ipsis inducias dierum sexaginta, sed tali spiritu datas, ut nisi decretis jam a se factis *pure, et simpliciter* adhæsisset, sententiam in illum constituerint, qua velut manifeste contumax ab omni administratione Pontificia tam in Spiritualibus, quam temporalibus ipso facto suspenderetur. Hoc quoque Eugenius patienter tulit, iterumque cessit ipsis, fecitque die 1. Augusti edictum, quo pronuntiavit, Concilium fuisse legitime indictum, et ab indictionis suæ tempore continuatum, et esse continuandum ad extirpandas hæreses, reformatosque mores perinde, atque si nihil de eo dissolvendo actum esset, attamen ea etiam adjuncta

eta conditione ut præsides, quos Concilio daturus ipse esset, susciperent, et quæ in Eugenium jactassent, omnia pro irritis haberent. Simile edictum fecit Eugenius denuo die 13. Aug.

At vero neque sic aliquid profectum est. Ad hæc enim Basileenses obstinatissime responderunt, nihil eorum, quæ ipsi decrevissent, esse revocabile: sed Eugenium Papam debere Concilii decretis adhærere pure, atque simpliciter, utpote Concilio inferiorem, atque subjectum. Quare Eugenius videns Basileenses in eo, quod tam temerarie egerant adversus Apostolicam Sedem; tam pervicaces, et obstinatos, die 13. Septemb. per suum edictum ipse rescidit, atque irritum, et inane pronunciavit, quidquid de sua potestate velut suprema, etiam supra ipsum Papam, suis decretis conati, atque moliti essent. Nondum datum fuit hoc edictum, et jam in sua Sess. 13. die 11. Septemb. iterumque deinde in Sess. 14. die 7. Novemb. parahant in Eugenium ferre sententiam, qua eum exauctorarent. Utraque vice facta est iterum prorogatio hujus sententiæ primum ad preces Ducis Baviariæ, deinde deprecante Sigismundo Imp. qui Regiis insignibus indutus assidebat Concilio. Iidem urgebant Eugenium ad cedendum etiam nunc concilio, sacrosanctam putantes Basileensium auctoritatem etiam supra Papam, et valida ipsorum fulmina. Negavit Eugenius se se hoc facturum aliter, quam si Basileenses sua prius statuta, quæ fecerant injuriosa Sedi Apostolicæ, revocassent. *Data igitur promissione*, sunt verba Card. de Turrecremata Summe de Ecclesia lib. 2. cap. 10. *a Synodo, et securitate a Principibus, quod Apostolicæ Sedis honor, et Sanctitatis suæ illibatus servaretur, mutatis*

mentiam, et voluit dissolutionem factam pro
mo pacis Ecclesiæ nullam habere, nec habuisse
mitatem revocans illam, ac irritans. Ille nu-
erus initio exiguus Episcoporum in concilio
nsim deinde creverat, ita ut, in Sess. 24. die
t. April. a. 1436. hi tercenti et quinquaginta
ptem fuerint. Iste tantus numerus fecerat, ut
spiceretur a multis, speciemque obtinuerit au-
oritatis, qualem habent œcumenica concilia.
tantuscumque vero sit Episcoporum numerus in
ncilio, nisi secum habeat Romanum Pontifi-
m, non tantum non est œcumenicum, sed
iam acephalum: nec Ecclesiam universam re-
æsentat, nisi velimus dicere, illud totum cor-
as esse, quod destitutum capite est. Hoc erat,
r Eugenius sibi mansuetudine potius quam se-
ritate utendum judicaverit erga Basileenses, ne
od schisma oriretur, quin tamen hoc omni
oderatione sua, et facilitate vitare potuerit.
actiosi, dum ipsis ceditur, plerumque audacio-
es, et pervicaciores fiunt.

Eugenius decretorum suorum revocationem
cit per Breve suum: *Dudum sacrum genera-*
concilium, die 15. editum. Isto tres abroga-
it suas anteriores Apostolicas literas de diffe-
endo in aliud tempus concilio. Primæ erant:
inscrutabilis die 24. Juli 1433. datæ; alteræ:
in arcano die 13. Septembris eodem anno. Ter-
tæ: *Deus novit*, habentes eundem sibi diem,
t annum appositum, quem habebat prior. Quas
ero tertias Eugenius suas negaverat esse literas.
unt sic conscriptæ fallaciter, ut Basileenses
magis adversus Eugenium concitarentur, ne-
am hæreseos ipsis inurendo; deinde in qui-
us profiteretur Eugenius, sibi quidem esse pote-
sta-

statem supra omnia concilia, ita tamen ut in
 bus fidei his sit subjectus, ut quasi propria etiam
 confessione haberetur positus infra concilium. A
 eas literas: *Dudum sacrum generale concilium*
 Basileenses in Sess. 16. die 5. Febr. 1434. decla-
 rarunt, Eugenium plene satisfacisse monitioni
 citationi, et postulatis concilii, eodem videlicet
 fastu locuti, et insolentia, qua semper antea. In
 subsequente Sess. 17. die 26. April. legatos quo-
 que Eugenii admiserunt ad præsidentum. Idem
 Julianus, qui jam a principio munere erat fun-
 ctus legati in hoc concilio, etiam nunc cum aliis
 quatuor Cardinalibus legationem obibat. Ab
 his vero jusjurandum exegerunt tam de iis ser-
 vandis, quæ jam statuissent secundum decretum
 etiam Constantiensis concilii (ista Sess. 4. et 5. in-
 telliguntur de potestate Conciliorum supra Papam,
 quam etiam quæ adhuc statuta facturi essent
 etiamsi his ipsi suum consensum non addidissent
 Quod jusjurandum legati quidem dederant, sed
 dumtaxat suo nomine. *Non autem juraverunt*
illa tenere, ait Card. de Turrecremata cit. loc. et
Nuncii Apostolici: imo, in quantum hujusmodi
protestati sunt in contrarium, nec interesse volu-
runt, in quibus talia concludebant. Idque et
 etiam ab ipsis declaratum est statim in subsequen-
 te Sess. 18. die 25. Junii. Dum enim in hac Basileenses
 rursus confirmaturi essent illa decretum
 in Concilio Constantiensi facta, Legati negaverunt
 se ad hanc ituros, *Quod hujusmodi sessioni et*
innovatione interesse minime tenerentur. Sed
 iterum verba Card. de Turrecremata. In quibus
 vero Sessionibus aderant, et præsidebant
 numquam aliter statutis subscripserunt, quam
 cum expressa declaratione, se nomine proprii
 sub-

subscribere, quemadmodum videre est in Actis Concilii.

§. 45.

Græcorum adventus communionis cum Romana Ecclesia ineundæ causa. Concilium Basilea transfertur Ferrariam.

Joannes Palæologus Græcorum Imperator, et Josephus Patriarcha Constantinopolitanus miserant legatos etiam ad Basileense concilium suæ conjunctionis causa cum Romana Ecclesia, quam petebant: nec de loco adhuc conventum erat, ubi œcumenicum illud, quod volebant, instituentum esset concilium. Constantinopoli istud haberi etiam nunc desiderassent Græci, Basileenses vero Basileæ. Nam ea fuit æquanimitate Eugenius Pont. Rom. ut Basileensibus detulerit loci designationem ad habendum cum Græcis concilium. At vero his nullo modo persvaderi potuit, ut Basileam vellent venire, sed civitatem quampiam, mari viciniorem petebant. Cum deinde de hac Basilienses deliberassent, et satis diu inter se altercati essent; neque tamen convenire potuissent; sed eorum alii Avenionem, alii Ferrariam, vel Florentiam habere voluissent, et pars altera supra alteram sibi arrogasset prærogativam istius determinationis, atque etiam Concilii nomine edictum fecisset de loco concilii ab invicem discrepans; Eugenius nihil ultra moratus Bullam ipse edidit die 25. Septemb. 1437. Ferrariamque determinavit: statimque triremes etiam Constantinopolim misit ad Imperatorem, ceterosque omnes, qui venturi erant ad Concilium, ex Oriente

ente advehendos. Prope septingenti erant, qui Imperatorem, et Episcopos comitabantur. Sic enim inter Imperatorem et Romanum Pontificem conventum erat, ut ab hoc tam Imperatori, quam omnibus e Græcia venturis non tantum navigia, verum ad iter etiam quæcunque essent necessaria, ipsaque alimenta præberentur idque eo usque, donec redeuntes pervenissent Constantinopolim, etiamsi communicatio illorum cum Romana Ecclesia perfecta non fuisset. Videlicet ad has rerum angustias jam devenerat Græcorum Imperium, Turcarum potentia magis semper crescente. Etiam Basileenses protinus miserant similiter triremes ad Græcos advehendos, et ad impediendum, ut isti cum Eugenio, sed secum de conjunctione tractarent. At vero Imperator, et Græci triremes conscenderunt a Pontifice missas, Basileensium vacuæ redierunt.

Necdum bulla Eugenii, de concilii translatione Basilea Ferrariam promulgata erat, cum Basileenses pristino suo more Eugenium iterum ad suum tribunal citarunt, duorum mensium præfixo spatio, intra quod se sistere deberet. Nec hanc ejus bullam, postquam edita est, curarunt, sed mordicus suo concilio inhæserunt, cujus adhuc postea sessiones unde viginti celebrarunt usque ad diem 13. Maji 1442. quæ quadragesima, et quinta erat, omniumque postrema. In ea, quæ erat tricesima, et tertia, die 16. Maji a. 1439, hæc decreta condiderunt: *Primo, quod veritas de potestate concilii generalis supra Papam, et quemlibet alterum, declarata per Constantiensem, et hoc Basileense, generalia concilia, est veritas fidei Catholicæ. Secundo veritas hæc, quod Papa concilium generale legitime congregatum*
sine

ne ejus consensu nullatenus potest dissolvere,
et veritas Catholicæ fidei. Tertio, quod verita-
tus prædictis pertinaciter repugnans est cen-
sendus hæreticus. Iidem edictum quoque fece-
runt, quò pronunciarunt Concilium Ferrariense
se non nisi conciliabulum schismaticum: deinde
Eugenium sententiam tulerunt primum suspen-
sionis a Pontificali munere, et paulo post ipsius
iam privationis: insuper alium elegerunt Roma-
num Pontificem Amadeum a Ducibus Sabaudizæ
dux ducentem, tumque in eremo Rippalensi
tam eremiticam agentem, atque Episcopum or-
dinarunt, qui se Felicem V. quasi Pontificali no-
mine appellavit. Non tantum vero Legati Roma-
Pontificis, promulgata Bulla de concilii trans-
tione, deseruerunt Basileam, verum etiam Epi-
scopi fere omnes, qui erant congregati in Basi-
ensi concilio, ita ut ex trecentis quinquaginta,
septem, et qui Ferrariam se magnam partem
contulerunt, remanserint Episcopi non plures vi-
nti: qui tamen adhuc ausi erant suam temeri-
tem, atque pervicaciam continuare, et, ordi-
nato etiam antipapa, schisma, quod tam difficul-
ter paulo ante extinctum, resuscitare. Ut
tamen speciem alicujus numerorissimi concilii suo
conciliabulo darent, subsellia Episcoporum, qui
discesserant Ferrariam, impleverunt collectitia
arba ex Archidiaconis, Præpositis, Prioribus,
et Doctoribus circiter quadringentis. Sigismun-
dus, qui a. 1433. ab Eugenio Imperator Roma-
norum fuit coronatus, ubi audiit ista Basileen-
sium talia ausa, indignatus vehementer, horum
actione rursus scindi Ecclesiam, in cujus compo-
senda concordia tantum laborem consumpsisset,
minacissimas scripsit literas ad ipsos, idem fa-
ctum est a pluribus aliis Principibus, et Electo-
ribus

ribus quoque Imperii: sed omnia erant fr
atque Eugenii Romani Pontificis contra se
decretis pergebant sua seditiosa edicta
nere.

Si, promulgata Eugenii Bulla de tran
ne Concilii, aliqua etiam mansisset auct
eidem Basileensi concilio; tamen cum Lega
mani Pontificis, Præsides Concilii, atque
his Episcopi fere omnes discessissent, neq
trecentis quinquaginta, et septem plures
ti remanserint, ac certe quidem hæc auct
constitisset non in his viginti, verum in
qui abscesserunt, hi vero abruperint Con
abeundo, atque Ferrariam transeundo; pr
vel etiam sic, atque ipsius concilii Basil
facto desiisset hocce Basileense concilium.
men quamvis hoc tam evidens debebat esse
est agnitum omnium oculis. Sigismundo
mortuo cum Electores Francofurti a. 14²
Imperatorem eligendum convenissent, ele
autem Albertum II. statuerunt nec Eugen
pæ, nec Basileensium in se invicem facta
ta suscipere, in veneratione autem perstar
erga Eugenium, quam erga Basileense conc
insuper assensum ad sextum usque mense
pensum tenere, cui parti adhærendum
Carolus VII. Rex Galliæ æque ita fecit
decreta utriusque partis, attamen declarav
in obedientia erga Eugenium perstiturum,
quem verum, atque legitimum Pontificem
fessus est per legatos suos ad Eugenium. *Apud
nald. ad a. 1441. num. 8. ex Ms. Vatican*
phonsus Rex Aragoniæ Felici antipapæ se
xit, quem tamen postea deseruit reconciliat
genio. Eundem Felicem sequebantur Du
sti

ia, et Bavariae: Universitatum, quoque Colo-
ensis, Erfordiensis, Viennensis in Germania,
iacoviensis in Polonia, et ipsius etiam Parisien-
, eundem Felicem sequentium cæcutiverunt
oc oculi ad videndum verum, et legitimum Pon-
icem. At vero Italia, Hispania, Anglia, et Sco-
, nec non Hungaria, cujus Primatem et Archie-
scopum Strigoniensem Dionysium de Zeech Eu-
nius Papa etiam ad Cardinalium collegium co-
taverat, nihil habere voluerunt cum Basileen-
am conciliabulo.

§. 46.

*Concilium Basileense fuerit ne generale, et le-
gitimum.*

Non omnes omnium sententiæ conveniunt de
hoc Basileensi concilio, fueritne œcumenicum; de
de decisiones, et decreta in hoc facta habeantne
indem vim, quam decreta aliorum conciliorum
œcumenicorum; præterea etiam sunt, qui quamvis
ntiant, fuisse et œcumenicum, et œcumenicæ au-
oritatis, tamen variant in sententiis, aliique pro
li habeant usque ad ejus sessionem 16. alii usque
l sessionem 30. alii denique ex toto. Quoad con-
ocationem, eamque factam generaliter per Marti-
um V. Papam, et confirmatam ab Eugenio Papa,
ullum debet esse dubium, quin fuerit generale,
t œcumenicum. Nec tamen idcirco jam vim
iam habet auctoritatis concilii œcumenici. Hac
tione concilium Ephesinum II. quamvis fuerit,
enerale, suumque consensum dederit ad hoc
ncilium Leo I. Papa, suosque legatos, qui ei
residerent, miserit, tamen tantum abest, ut

assecutum auctoritatem aliquam sit; ut etiam omnia ejus acta reprobata ab eodem Leone, et condemnata sint, ad ejusque memoriæ perennem infamiam latrocinium Ephesinum vocetur. Nondum hoc Basileense concilium inchoatum erat, cum jam Eugenius IV. ob causas, quæ inciderant, hoc in præsentia celebrari noluit, sed distulit ad annum, et menses sex. Attamen Episcopi, qui jam convenerant ad Concilium etiam contra eundem Eugenii voluntatem, et mandatum istud incepèrunt, et continuarunt. Hoc igitur concilium tali ratione non fuit justum, et legitimum, quod non tantum secum non haberet Papam, quod ad concilium œcumenicum requiritur, sed quod etiam obstinate contra illius voluntatem, agitarint. In sessione ejus 16. Eugenius Papa dedit suum consensum, *decernendo, et declarando generale concilium Basileense a tempore prædictæ inchoationis suæ legitime continuatum fuisse, et esse, prosecutionemque semper habuisse, continuari, ac prosecutionem habere debere, perinde ac si nulla dissolutio facta fuisset.* Ita prole hæc, quæ ad hoc tempus solummodo naturalis non legitima fuit, facta etiam est legitima, non tantum ad agendum in posterum, verum etiam quoad anteriorem ejus partem jam actam. Ex quo sequitur, habuisse illud, quod requiritur ad œcumenicum concilium, ut Papa volente, et consentiente celebretur usque ad sessionem trigésimam. Eousque enim Eugenius Papa, suum consensum, quem dederat ad celebrandum concilium, non retraxerat: hoc autem tempore, et diebus septem post habitam illam trigésimam sessionem die 30. Decemb. a. 1437. Bullam Eugenius edidit de translatione Concilii Ferrariam. Itaque ab hoc etiam tempore Basileense concilium de-

sit habere Papæ consensum ad sui continuationem, nisi quod adhuc dies triginta permissi Basiliensibus sint ad tractandum cum Hussitis, his revoçandis ad gremium Ecclesiæ, ea tamen declaratione, jamque ex Ferrariensi concilio, quod si Basileenses pergerent suo insistere consilio, hoc post illos triginta dies futurum non in schismaticorum conventiculum.

Non stat igitur primo illa sententia, quæ dicit Basileense concilium esse ex toto oecumenicum et legitimum, quæ Febronii fuit, et est etiam ratio eorum, qui secuti Febronium in errore sunt, nolunt autem sequi in errore deponendo, vel recedendo. Illud his fulcrum est, quo innituntur, quod dicunt Concilium generale esse supra Papam, inde conclusionem faciunt, non potuisse Papam, concilium eo non consentiente, transferre Ferrariam, nec valuisse hanc translationem: et unde arguuntur, hoc perstitisse Basileæ. Atque istud nimis jactabant Basileenses, et Ferrariense concilium pro conciliabulo schismatico habebant. Quod eminentia Concilii generalis supra Papam etiam si maxime obtineret, cujus falsitatem convinxit Decretum Unionis in Synodo Florentina factum, quo definitum est, Romanum Pontificem esse caput totius Ecclesiæ, eique in B. Petro apostolice sedis, regendi, ac gubernandi universam Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse; tamen neque sic persistet Basileæ concilium legitimum: quando qui jam ipsum etiam hoc concilium propter Græcorum irrationem habuerit translationem, tantumque de hoc adhuc in eo certatum sit: deinde, quod in hoc decreto ab Eugenio de translatione Ferrariam, quam et pars una Concilii voluerat, ex

Tomulus IV. 24 tre-

trecentis, et quinquaginta Episcopis, ceteri omnes una cum Legatis Summi Pontificis reliquerint Concilium, seque cum Concilio Ferrariensi junxerint, atque nonnisi viginti Basileæ remanserint. Nam istudne potius, quod hi viginti volebant, habendum erit pro eo, quod sit actum ex voluntate Concilii, quam illud, quod reliqui omnes ejusdem concilii Episcopi, plures fere septemdecim partibus, suo etiam facto comprobant relicta Basilea Ferrariam transeuntes ad concilium. Ergo etiam in Concilio Nicæno I. quia ex Episcopis tercentis, et octodecim, qui numerus erat Episcoporum omnium, septemdecim ab his dissenserunt, proque Ario steterunt, istorum debisset vincere sententia, et Arius absolvi, nec dogma de divinitate Christi adversus hunc definitum potuisset, et constabiliri. Est ergo hæc sententia, habens Concilium Basileense ex toto œcumenicum, atque legitimum nullatenus fundata bene.

Si ista non stat sententia, illæne valebunt, quæ habent, hoc Basileense concilium fuisse legitimum, et œcumenicum, aliorum usque ad sessionem 16. aliorum usque ad sessionem 30. quia Eugenius Papa decreverit, et declaraverit, hoc a tempore suæ inchoationis legitime continuatum fuisse, ejusque prosecutionem debere haberi, perinde, ac si nulla ejus dissolutio facta fuisset? cur tamen etiam istæ sententiæ variant? Qui usque ad decimam sextam sessionem Concilium hoc tuentur, non usque ad sessionem tricesimam, eo nituntur, quod Eugenius Papa nonnisi sub ea conditione concesserit Concilii continuationem, ne aliquid ulterius Basileenses adversus Sedis Apostolicæ honorem attentarent: que

vero conditio ab ipsis servata non sit, dum iidem etiam postea sua decreta renovassent ad depri- mendam dignitatem Apostolicæ Sedis infra se, qua etiam de causa neque Legati Romani Ponti- ficis, Concilii Præsides constituti, adesse sessio- ni voluerint. Hoc vero idem argumento est, ne- que priores sessiones sedecim ad auctoritatem convaluisse: siquidem et his quod datum est, æ- que sub conditione Eugenius tribuerit, ut sta- tuta, quæ jam fecerant, Sedi Apostolicæ inju- riso, revocarent, qui vero non tantum hoc non fecerint, sed etiam eadem denuo, imo et sæpius instauraverint. Quod si igitur ob illam causam, quæ dicta est, non valuerunt triginta Concilii sessiones, consequens esse debet, neque valuis- se priores sedecim.

Etiam vero post jam factam translationem Concilii Basileensis Ferrariam sic ad Sedis Apo- stolicæ nuncios, nominatim ad Nicolaum de Cusa Nuncium Apostolicum in Germania, die 22. Julii a. 1446. ab Eugenio scriptum fuit: *Nos ipsorum Regis, et Electorum supplicationibus inclinati, ad imitationem Sanctorum Patrum prædecessorum nostrorum, quorum vestigiis inhærentes gratum divinæ Majestati obsequium præstare non dubita- mus, sicut illi generalia concilia, suis tempori- bus rite instituta, atque canonice celebrata re- cipere, amplecti, et venerari consueverunt; sic generalia concilia, Constantiense, et Basileense ab ejus initio usque ad translationem per nos fa- ctam, absque tamen præjudicio juris, dignita- tis, et præeminentiæ sanctæ Sedis Apostolicæ, ac potestatis sibi, et in eadem canonice sedenti in persona B. Petri a Christo concessæ, cum omni reverentia, et devotione suscipimus, am- ple-*

plectimur, et veneramur. Rex Romanorum, is fuit Fridericus IV. et electores Imperii petierant ab Eugenio, ut statuta in Basiliensi concilio facta, rata haberet; sic futurum spondentes, ut Germania se tota, sublata suspensione animorum, prona fiat ad obedientiam ei exhibendam. Germaniam, quasi stantem in bivio inter Eugenium, et Concilium Basileense, sic se gessisse aliquamdiu, ut a decretis tam Eugenii, quam Basileensis Concilii, adversum se invicem factis, recipiendis abstinuerit, est superiore Spho. demonstratum. Sparserant Basileenses, eorumque fautores, Eugenium nullum recipere concilium œcumenicum, ad invidiam ei creandam. His de causis illud ab Eugenio scriptum in Germaniam fuit, quod modo est relatum. Advertendum vero est, in illo rescripto in Germaniam, nusquam dicere Eugenium, se decreta a Basileensibus facta suscipere, amplecti, et venerari, sed solummodo hocce concilium perinde, ut alia œcumenica, idque etiam nonnisi in quantum hæc rite instituta, atque canonicè celebrata essent; deinde quoad concilium Basileense eundem Eugenium dixisse expresse, se hoc recipere, verum absque præiudicio juris, dignitatis, et præeminentiae sanctæ Sedis Apostolicæ, ac potestatis, sibi in persona B. Petri a Christo concessæ. Cumque tamen etiam sic quibusdam visus esset plus, quam oportuisset, Concilio Basileensi largitum esse, ad hanc quoque suspicionem tollendam jam morti propinquus Bullam edidit, quæ *Salvatoria* appellatur, atque in hac declaravit, Numquam se doctrinæ SS. Patrum, aut Pontificiæ auctoritati derogare voluisse, irritumque esse, atque a se revocari, si quid ejusmodi in ægritudinis infirmitate contigisset emanare.

Igitur Basileense concilium suscepit Eugenius, et agnovit œcumenicum, non nisi in quantum legitima potestate convocatum erat, et quatenus, cum ex hac auctoritate decidisset, quia dissolutum erat per eundem Eugenium, repositum rursus ad hanc per ipsum sit. Nec, quia Concilium quodpiam institutum generaliter sit, et celebretur præsentibus etiam Legatis Romani Pontificis, jam decreta, quæ in eo conduntur sunt indubitatae auctoritatis ex seipsis. Nam adhuc indigent Romani Pontificis confirmatione. Anno 879. cum Photius, mortuo Ignatio Patriarcha Constantinopolitano, cujus sedem ante invaserat, impetrasset Basiliæ Imperatoris patrocinio ab Joanne VIII. Papa, sub certis tamen conditionibus, Episcopatum Constantinopolitanum, quarum una erat, ut in Episcoporum Concilio veniam peteret, quod hunc invasisset, et occupasset vivente Ignatio, atque hoc Concilium generaliter convocatum fuisset, suosque legatos, qui ei præsiderent, Joannes misisset, tamen is Imperatori scripsit: *Et si, fortasse legati nostri in eadem synodo contra Apostolicam præceptionem egerint, nos non recipimus, nec judicamus alicujus existere firmitatis.* Sed nec stetit hoc concilium, neque ea, quæ in eo statuta erant, robur aliquod assecuta sunt, nisi apud eos, quibus Photium sectantibus magis placuit, divisum esse a Cathedra S. Petri, et ab Ecclesia, quæ una, et Catholica est. *Supra Part. III §. 7.* At vero etiam de Basileensi concilio Juliano Cardinali Eugenius respondit testimonio Cardinalis de Turrecremata lib. 2. Summæ de Eccl. cap. 10. *Nos quidem progressum Concilii approbavimus volentes, ut procederet, ut inceperat, non tamen approbavimus ejus decreta:* et in Epistola ad Franciscum Foscari Ducem
Ve-

Venetiarum apud Raynaldum ad a. 1453. num. 19. *Potius enim, inquit, hanc Apostolicam dignitatem, et vitam insuper posuissemus, quam voluissemus esse causa, et initium, ut Pontificalis dignitas, et Sedis Apostolicæ auctoritas submitteretur Concilio contra omnes Canonicas sanctiones: quod numquam antea neque aliquis nostrorum prædecessorum fecit, neque ab ullo existitit requisitum.* Jam supra fuit §. 41. Causas, quæ ad fidem spectant, aut regulas generales Ecclesiæ universæ definiri non posse absque interuentu Episcopi Romani. Ad Ecclesiam Romanam, ait S. Irenæus *lib. 3. cont. hæres. cap. 3.* propter potiozem principalitatem necesse est, omnem convenire Ecclesiam, hoc est, qui sunt undique fideles. Ex quo intelligi potest, quod fuit propositum initio hujus §phi, decisiones, et decreta in hoc Concilio Basileensi facta, habeantne eandem vim, quam decreta aliorum conciliorum œcumenicorum. Andreas Duvallius Doctor Sorbinicus in Disputat. de Suprema Rom. Pont. potestate contra Richer. et Vigorium, *Fuit concilium Basileense, inquit, seditiosa contra verum Pontificem Eugenium IV. conjuratio, potiusque latrocinium, quam concilium, ejusque Acta, demptis beneficiorum Pragmaticis recisa, damnata semper fuerunt, ac rursus: Concilium illud quovis modo, et tempore spectatum absolute œcumenicum non fuit, sed tantum secundum quid, nempe ratione conuocationis, a Pontifice solenniter indictæ.* Quæstionem hanc jam tractavi, atque etiam plenius in Dissertatione mea XIV. in Selecta Argumenta Hist. Eccles.

§. 47.

*Concilium Ferrariense. Tractatus cum Græcis
in eo instituti.*

Initium Ferrariensis concilii erat defixum ad diem 1. Januarii 1438. Sessio ejus prima habita est die 8. ejusdem mensis præsidente Nicolao Albergato Cardinali, cui Eugenius Papa præsidendi suam demandaverat vicem. Non multi adhuc convenerant Præsules, nimirum Archiepiscopi quinque, Episcopi viginti quatuor, nec non plures Religiosorum Ordinum Prælati. Facta declaratio est, synodum esse justis de causis Basilea translata, atque Ferrariæ legitime congregatam auctoritate Eugenii Papæ, esse œcumenicam, et quæ universam repræsentet Ecclesiam: insuper in hanc Synodum non includi congregationem Basileensem, sed esse illegitimum prorsus, atque reprobum conventiculum, et quidquid illic actum fuerit post decretam ab Eugenio ejus translationem nullam habiturum vim: dies tamen triginta iisdem Basileensibus permissi sunt ad continuandum negotium coeptum cum Hussitis, si forte revocari possent ad gremium Ecclesiæ, ita tamen ut quod acturi ea in re essent, vim non aliter habiturum sit, quam si confirmatum etiam esset ab hoc Ferrariensi concilio.

Die 26. ejusd. mens. Eugenius Ferrariam venit, actaque nocte in suburbio postridie equo vectus solenni pompa introductus in urbem est. Die 15. Febr. sessio habita est altera ipso Eugenio præsidente, jamque assidentibus sibi Episcopis duobus, et septuaginta. In hac deliberatum fuit de Basileensibus, qui ad cetera priora ausa sua
hoc

hoc etiam addiderant, quod cum audivissent, Græcos jam appropinquasse litoribus Italiæ, sed nullatenus velle ad eos accedere, quo disturbarent, atque impedirent illorum cum Ecclesia Romana conjunctionem, in eam audaciam, et temeritatem delapsi sint, ut Eugenium a Papali administratione suspensum esse ipsis etiam Regum, et Principum Oratoribus, qui Basileæ erant, persuadere conarentur. Quamobrem in hos, qualicumque dignitate præditi essent, poenæ pronuntiatae sunt excommunicationis, et privationis dignitatum, atque beneficiorum, imo eas jam etiam incurrisse declaratum: et si post dies triginta vellent adhuc agere suum conventiculum, magistratibus, et civitati Basileensi injunctum est sub poena excommunicationis, et interdicti, ut omnes inhærentes huic conciliabulo ex urbe sua expellerent, nec alimenta iis suppeditarent. Jamque die 9. Febr. etiam Joannes Palæologus Imperator Græcorum Venetias appulerat. Dux Venetorum navi ornatissima, quam Bucentaurum vocabant, qua eadem idem Dux in festo Ascensionis Domini vectus quotannis mare injecto annulo aureo Venetis desponsare solitus erat, obviam processerat, exceptumque eadem navi in urbem, et ad palatium ei præparatum inter campanarum pulsus deduxit. Die 8. Martii Josephus Patriarcha cum Episcopis viginti pariter Venetias advenit. Tam Patriarcha, quam Imperator suum adventum Eugenio Papæ per legatos protinus significavit, qui et quosdam e Cardinalibus, et Ducem Ferrariensem ad salutandum Imperatorem misit. Prior, ut venerat Venetias, ita etiam Ferrariam ivit Imperator. Obviam ei iverunt Cardinales omnes: equo vehebatur cum equitum magno apparatu, et ad palatium Apostolicum deductus cum coram Papa
in

genua vellet procumbere, sive illum brachiis amplexatus, et porrecta dextera osculatus est. *Crantz. lib. 2. cap. 15.* Patriarchæ etiam duodecim cardinales obviam iverant præter Præsulum aliorum magnum numerum, eumque deduxerunt Pontificem: a quo receptus ad sedem, postquam salutasset Pontificem, deductus est ad palatium sibi paratum.

Paucis diebus post in principe Ferrariensi ecclesia congregati sunt omnes tam Latini, quam Græci. Fuit quædam disceptatio quoad sessionem. Principem enim locum in medio templi Græci sibi Imperatori volebant dari, quoniam ut dicebant, hunc in Conciliis, in Oriente habitis tenuerunt etiam anteriores Imperatores. Responsum vero his est, in nullo illorum conciliorum præsentem etiam fuisse ipsum Romanum Pontificem, sed solummodo ejus legatos. Res composita sic fuit. In dextro latere Ecclesiæ et ad altaris majorem partem, in qua Evangelium legitur, conderunt Latini omnes: in latere altero Græci præter omnes. Sedes ex latere dextro erat posita sicut iam Alberto II. Romanorum Imperatori. Sigisundus Imp. jam erat mortuus anno proximo superiore, cujus gener fuit Albertus; quamvis Imperator abfuerit; ambæ sedes sibi e regione erant constitutæ. Pontifex in eadem dextra parte uno adu eminentiorem sedem habuit etiam supra sedes, quæ Imperatoribus erant collocatæ. Sequebantur deinde sedes in latere dextro Cardinalium et aliorum Præsulum Latinorum, in sinistro Patriarchæ Constantinopolitani, et ulterius reliquorum Præsulum Græcorum, nec non omnium aliorum utrinque, qui præterea affuerunt in Concilio. Missa cum solennis primum fuisset habi-

bita de Spiritu sancto, ut moris est, Græci interfuerunt, tantumque hac peracta advene præter Josephum Patriarcham. Infirmirate impediabatur. Per syngrapham autem significat, se assentiri, ut synodus Ferrariæ a Quærebant omnibus modis Basileenses Ferriense concilium disturbare: sed ipsi Græci confessi sunt, œcumenicum hoc esse concilium præsideret Romanus Pontifex. Ne tamen ulli ad substerfugiendam auctoritatem istius concilii relinqueretur prætextus, atque res computetur cum Græcis plena etiam Latinorum cum inter se concordia, non destitit Eugenius Basileenses attrahere ad se et ad Concilium Ferricense. Hac de causa dilatæ sunt sessiones ultra Concilii usque ad diem octavam Octobr

Ne tamen tempus abiret absque fructu constituta sunt colloquia de iis rebus, quæ controversæ inter Latinos, et Græcos. Omneque primo de Purgatorio actum est. Latini duntaxat putavisse, Græcos non credere Purgatorium. Illi vero hoc confessi sunt: illud se modo mansit in quæstione, poenane ignis esset in purgatorio, ut a Latinis affirmabatur aliud poenarum genus: de igne materiali neminem Catholicis fidei dogma est, imo nequaquam ad damnatos ad infernum. Quæstionem tractavi in Opere meæ Interpretationis Scripturæ sacræ ad Eccli, cap. 7. v. 19. Ut vero hi tractatus ordinate et sine confusione fierent, utriusque delecti sunt, qui de rebus conferrent ceteris participantibus. E Latinorum parte erant duo Capitales, Albergatus, et Julianus, idem ille, inter præsides concilii Basileensis fuit, Andreas Archiepiscopus Colossensis ex Ordine S. D.

i, Ludovicus Episcopus Forojuliensis ex Ordine Minorum cum tribus Theologis Joanne de Montigro Fratrum Prædicatorum Lombardiæ Provinciali, Petro Perquerio Ordinis Minorum, et Anne de S. Thoma ex Eremitis S. Augustini. parte Græcorum designati ad hoc munus sunt, Marcus Ephesinus, Isidorus Ruthenus, et Bessanienus, Archiepiscopi, iisque adjuncti Theophrastus Xanthopulus magnus Scevophylax id est, Philosophorum, et supellectilis sacræ Ecclesiæ S. Sophiæ Constantinopolitanae, Michael Balsamon ejusdem Ecclesiæ manus Bibliothecarius, et Georgius Gemistius vir in tota Græcia doctrinæ fama celebratissimus. Hi in medio consederunt, facie sibi obversi, in honore autem medio Nicolaus Sagundinus, lingvæ Latinæ et Græcæ bene gnarus, atque in utraque præcipue interpretis officio in utramque partem fungebatur.

A Purgatorio, de quo disputatio non ita multum fuit: de qualitate enim poenarum, non de numero, quibus purgentur animæ defunctorum, si quid secum ferant adhuc expiandum, non tamen eterna damnatione dignum, quæstio omnis erat, de Purgatorio, inquam, institutum est ad additionem verborum *Filioque*, quam Marcus Ephesinus Latinis ita objecit, ut prævaricationem diceret adversus Ephesinam œcumenicam synodum, quæ prohibuerit, ne quis aliam fidem proferret ab ea, quæ in Synodo Nicæna definita esset, atque ipsos esse auctores schismatis, quod Ecclesiam Græcam ab Latina tamdiu divulsam tenuerit. Episcopus Forojuliensis explicuit, quomodo se res illa in Ephesina Synodo habuerit. In hac vocato Nestorio contumace dixisse Episcopos, (rem retulit sicut est in Actis istius Synodi) ut secundum morem

rem legeretur fides Patrum Nicænorum, et hac expositione collati de fide sermones, conantes quidem confirmarentur, discrepantes ejicerentur. Hoc factum cum esset, et tam storii, quam Cyrilli recitatæ literæ essent, d rillo dictum esse ab eadem Synodo, hunc, (stum Deum, et hominem non in duabus, una persona natum ex Maria Virgine, hæ Deigenitricem profitentem nihil novasse, Nestor vero fidem Nicænam corrupissé. Ex quo de conclusit, idem Ludovicus Episcopus Forojusis, Synodi Ephesinæ fuisse eam mentem, il que prohibitionis eum scopum, ne quis prof fidem Nicænæ fidei contrariam, et ab hac d nantem, non vero expositionem fidei Nicænæ sonam: namque Cyrillum, apertius expone fidem Nicænam, esse ab Ephesina Synodo ju tum, eadem sapere cum fide, et symbolo N no. Clare exhibuit, nihil Ephesinam syno egisse adversus additionem aliquorum verb ad Symbolum majoris declarationis gratia, tantummodo prohibuissé, ne quid adversus quæ in Symbolo essent, doceretur. Neque Nestorius, ullum verbulum addidit ad symbo qui vero damnatus tamen sit, tamquam præcatus Symbolum, quia huic contraria, et dis docuerit. Sed neque additionem omnem fa ad Symbolum esse prævaricationem sic idem monstravit Forojuliensis. Nam jam ante Syno Ephesinam fuisse illicitum, et prohibitum q piam addere, vel detrâhere Symbolo Apost rum, id, quod Cælestinus I. Papa in epis ad Nestorium testetur: attamen hac prohibi ne non obstante Symbolo Apostolorum esse q piam addita per Concilium Nicænum, et Cons tinopolitanum, et Nestorium ab eodem Cæh

eprehensum esse, quod Mariam Virginem ne-
Q *θεοτόκον*, hoc idem detraxisset Symbolo Apo-
m: quamvis non nisi negasset, quod implicite in
Symbolo contineretur. Neque igitur per additi-
a, et detractionem, quam non liceat facere in
bolo, aliam intelligendam esse tam additionem,
a detractionem, quam ejusmodi, quæ non
onsentanea rectæ fidei, quæ continetur Sym-
Ipsi Græci publice confessi erant, quæstio-
bi posita, Nicænum, et Constantinopolita-
esse idem Symbolum, et lecto uno intelli-
iud, quia licet in verbis differant, non ta-
differre re, et veritate. Unde rursus sic
Forojuliensis Græcos pressit: Cum vos, fa-
ini, inquit, esse unum, et idem, quod
enit in sensu, quamvis differat in verbis,
itur, nec esse proprie additionem in Symbo-
quod Latini habent, quando quod in hoc
um expresse est, idem tamen non discrepet,
an adversetur ei, quod est in Symbolo Ni-
, et Constantinopolitano.

Ad illud confutandum, quod Marcus Ephe-
dixerat, Latinos per hanc additionem ver-
m: *Filioque*, causam dedisse schismati, Ju-
s Cardinalis respondit, falsum hoc esse. Nam
bolum cum verbis his, *Filioque* jam ante
us Concilii quinti oecumenici fuisse cantatum
Ecclesia: quod constet ex literis Hormisdæ
e ad Justinum Imperatorem. Concilia Tole-
esse magnæ auctoritatis, quibus præsederit
legatos Leo I. Papa: in horum autem pluri-
et eorum symbolis reperiri hæc verba: *Fi-
æ*. Quodsi igitur hæc additio schisma pe-
set, jam hoc tunc nasci debuisse. Quod ve-
ctum non sit. Tharasium quoque in Syno-
do

do VII. addidisse hæc verba: *Per Filium*: tamen generasse schisma. Sanctorum Ambrosii et Augustini, aliorumque multorum Doctorum Græcorum doctrinam fuisse notam Orientalem ante tempus tertii Concilii, (est hoc Ephesinum unde Marcus Ephesinus duxerat argumentum versus additionem *Filioque*) neque tamen ex doctrina de Spiritu sancti processione a Filio passum esse ullum Orientalium aliquod offendit. Unde non dicatur, aiebat, Julianus, verbum: *Filioque* fuisse causam schismatis, a hinc secutam esse divisionem. Andreas autem Episcopus Rhodiensis ad ista adjecit, Jam Synodum quartam, quæ fuit Chalcedone fuisse positam in Symbolo additionem: *Filioque* id enim testari Maximum Confessorem in epistola ad Marinum Presbyterum Cypri. Igitur hanc additionem, Ecclesiam Romanam, non vidisse causam schismati. Denique illud ad eundem Julianus Card. argumentum posuit: Synodum Nicænam esse conditam ab Ecclesia in Synodo Nicæna, sic ut plura addiderit ad Symbolum Apostolorum. Illam vero Ecclesiam, quæ existit, etiam existere nunc, et perstituram que ad finem mundi. Quod ergo Ecclesia profecerit, et fecit adversus Arianam hæresim ipsum habere Ecclesiam etiam deinceps nunc non, ut Symbolo, quod ipsa condidit, id sit addere, quod judicaverit addendum ad declarandam apertius, quoties id ex usu fuerit et ad novos errores opprimendos conduxerit.

Hic oportuisset Græcos sic agere contra Latinos, ut hos convincerent, id, quod in hæretica additione *Filioque* est, non esse rectæ fidei fundamentum, et orthodoxum: sic enim et illud

tissent, ex justa causa se recessisse a commu-
one cum Latinis, utpote corruptoribus Sym-
di, et orthodoxæ fidei. Non tantum vero hoc
n fecerunt, sed cum Latini hoc fecissent,
ræcosque ipsi provocavissent ad disquirendum,
iritus sanctus procederetne a Filio, Josephus
iscopus Methonens. *in libello Apologetico pro
modo Florentina adv. Marc. Ephesin.* testatur,
arcum Ephesinum abhorruisse ab hac disqui-
ione. Ne tamen nihil opponeret, dixisse, hanc
ditionem non debuisse ad Symbolum fieri,
hoc de processione a Filio extra Symbolum
aliqua definitione poni. Julianum vero Card.
ic respondisse: Examinetur antea, vox ipsa,
ilioque) num vera sit, vel falsa, et blasphema.
m si repertum fuerit, blasphemam esse, nec
Symbolo retinenda erit, nec alibi uspiam po-
nda. Dum Marcus Ephesinus voluit hanc vo-
m, quamvis non in Symbolo, attamen in de-
itione poni, igitur dedit esse hanc veritatem
ei: quod enim tale non est, nec in definitio-
potest poni. Bessario quoque in Apologia
o Latinis de Process. Spir. S. perhibet, dum
lisset Marcus Ephesinus veniendum ad disqui-
ionem istius dogmatis, fugam parasse cum ali-
ot aliis, sed esse retentos ab Imperatore suo,
i spem omnem deposuerint in hoc vincendi
tinos, quibus suppeterent ad hoc probandum
n multa Patrum testimonia, quibus viderent,
non posse resistere. Ostenderunt igitur, quan-
sinceritate studuerint venire ad agnitionem
ritatis.

§. 48.

*Concilium Ferraria transit Florentiam. Græci
communione junguntur cum Latinis.*

Dum hæc aguntur, Ferrariæ æstivo tempore morbus contagiosus cœpit serpere. Hinc factum est, ut Eugenius Papa susciperet cogitationem de transferendo Concilio Florentiam. Erat et illud. Eugenius non tantum triremes miserat ad Imperatorem et Græcos ex Oriente advehendos, verum hos providere debuit sumptibus, idque ex promisso, ut jam supra dictum est: quin duas triremes, nec non ballistarios trecentos etiam ad tuendum portum Constantinopolim miserat, donec Græci abessent, et quibus militibus omnibus stipendia ipse etiam Eugenius solvere debebat. Basileenses dum voluissent Græcos ad se pertrahere; sibi arrogantes omnia in Ecclesia, quamvis seorsim a Romano Pontifice ejusdem Ecclesiæ universalis Capite agerent, et ut sumptus possent suppeditare Græcis, legem statuerant de decima parte proventuum ex omnibus beneficiis Ecclesiasticis sibi pendenda, tametsi paulo ante Annatas abrogassent, ut hac ratione Episcopos omnes, atque ipsos etiam Principes sibi conciliarent. Eugenius vero ad sustinendos hos sumptus in Græcos subsidia conquisiverat, sed solummodo gratuita: cum tamen jam non haberet, quod daret Græcis, postquam in eos, qui in Italiam venerant, erogasset ad octoginta aureorum millia, in militum vero stipendia, quos servabat Constantinopoli, singulis mensibus exirent aureorum quinque millia, coactus est a Florentinis quadraginta aureorum millia mutua sumere, mitra etiam sua admodum pretio-

sa, et gemmea pignori data. Florentini vero oponderant, se duros alia insuper quadraginta millia aureorum gratuita, si Pontifex Concilium transtulisset Florentiam. Spes erat concordes inter Latinos, et Græcos. Gloriam civitati ex confecta hac pace apud se quærebant. Igitur cum Imperatoris Græcorum et Iosephi Patriarchæ consensum obtinisset, in Sessione 16. habita Ferrariæ die 10. Januarii a. 1439. decretum fecit de Synodo Florentiam transferenda, et tam hi, quam ceteri eo transmigrarunt, Florentinis maximo apparatu, et splendore sumpti.

Die 26. Febr. prima Florentiæ sessio est celebrata. In hac solus Imperator, et Julianus Cardinalis lingvæ Græcæ bene peritus erat, inter se colloquebantur de ratione, qua optima res ad exitum possit perducere. Græci e suo numero rursus quem elegerunt, qui conferrent cum Latinis, erant Antonius Heracleensis, et Gregorius Mosyncellus, quibus vices etiam suas commisit Patriarcha Alexandrinus, Isidorus de Russia, Marcus Ephesinus, quibus vero Patriarcha Athenensis vices suas concediderat; Dositheus Monabasiensis, una vices gerens Patriarchæ Jeronimitani; denique Bessario Nicæus, et Doroteus Mitylenensis. Latini iidem manserant, qui etiam Ferrariæ erant ad conferendum delegati. Provisum fuit per ipsum Imperatorem, et Patriarcham Constantinopolitanum, ut et ceteri omnes Patriarchæ Orientis invitarentur ad hoc concilium, et si ipsi, utpote sub potestate Turcorum positi, non possent venire, saltem mittent Vicarios suos: quo per consensionem omnium Patriarcharum firmior fieret, et stabilior concordia.

dia, Conciliumque ex præsentia omnium Patriarcharum eo magis vim auctoritatis obtineret apud Orientales omnes. In his vero disceptationibus ex Latinis Joannes de Montenegro præstitit plurimum. Nam sic disputando pressit Marcum Ephesinum, qui inter Græcos disputatores partes primas tenebat, ut, postquam hi fortissime resistissent, ut ipsa etiam spes concordiae videretur perdita esse, tamen iidem deinde Græci argumentis cesserint, atque res feliciter ad exitum perducta sit. S. Bernardinus Senensis ex Ordine Minorum Vir Apostolicus etsi non inter delectos ad conferendum, attamen præsens Concilio iuram rem etiam egregie, neque absque prodigio. Volebat ille, ut est scriptum ab eo, qui ejus vitam literis mandavit *apud Surium ad diem 20. Martii* in Concilio Græcos veram salutis, et veritatis viam docere: sed magno animi dolore cruciatur, quod illorum non calleret idioma. Secundo autem cogitans admiranda Dei opera, et ut illis suis Apostolis contulerit, ut possent omnium gentium lingvis loqui, obnixè Deum rogabat, ut largiretur Græcis intelligentiam eorum, quæ dicitur fuisse eis. Mox ferventi spiritu, multa in Deum fiducia fretus, adscendit suggestum, Græcè etque concionatus est de Catholica fide, Græcè summo studio erudiens, ita ut mirarentur omnes, dicerentque, eum non minus probe nosse Græcè, quam si in Græcia natus esset. Sed Deus movebat linguam ejus, et loquebatur per eum. Cum enim a suggestu descendisset, et omnes laudarent ejus Græcè dicendi facultatem, et gratiam, ille Deo soli honorem omnem tribuere mansit expertus lingvæ Græcæ, ut antea fuerat.

In his disputationibus, Florentiæ habitis, in omnium primo est ad ipsam processionem Spiritus sancti a Filio, tamquam quod controversum, inter Græcos, et Latinos omnium esset accipuum. Joannes de Montenigro sermonem orsus, dicebat, omnium primo definiendum est, quid processionis vocabulo in Personis divinis intelligeretur. Marcus Ephesinus ultro dedit, et ipse ex illis verbis Christi: *Exivi a Patre* Joan. 16. v. 28. probavit procedere idem esse, et produci: eatenus autem distingvi productionem a Spiritus sancti a productione Filii, quatenus hæc Filii juxta Scripturam sacram, et omnes res dicatur generatio, illa Spiritus sancti, processio. Julianus Card. hæc Marci Ephesini verba videns, et adhuc distinctius quærens ex eo, quid ergo, inquit, idem procedere, atque accipere esse? Cum is affirmasset, Ergo habemus, Julianus, eam, quam volumus conclusionem, sic sic argumentabatur: A quo Spiritus sanctus in divinis accipit esse, ab eo etiam procedit. Accipit vero Spiritus sanctus esse a Filio. Procedit ab hoc etiam procedit. Negavit Marcus Ephesinus Spiritum Sanctum accipere esse a Filio. At vero Joannes de Montenigro hoc ei improbavit, illis præcipue Christi verbis: *Ille clarificabit, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia quæcumque habet Pater, et sunt. Propterea dixi: quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis.* Joan. 16. v. 14. Sed et non ostendit Patrum testimoniis ipsorum Græcorum. Eugenius Papa comparaverat tempestive, et fuerat adferendos ex Oriente codices Patrum Græcorum quam optimos, et vetustissimos, si e Græci producturi essent testimonia ex non aliis Codicibus, qualibus artibus ipsos jam in aliis

aliis etiam conciliis usos esse, non deerant exempla. Inprimis vero istud Joannes, de Montenegro docuit hoc S. Basilii lib. 3. adv. Eunomium testimonio: *Dignitate quidem (Spiritus sanctum) secundum esse a Filio. ut qui esse ab illo habeat, et ab ipso accipiat, et annunciet nobis, et omnino ex illa causa pendeat, tradit pietatis sermo.* Ex hoc vero testimonio S. Basilii istud: *a Filio* in Codicibus, quos Græci habebant, deerat. Itaque hoc codice, ex quo Joannes de Montenegro testimonium protulit, qui ex Græcia erat allatus, et antiquissimus, fraudis etiam, atque corruptionis arguit Græcos. Marco Ephesino non occurrit quid adversus authenticam hujus testimonii, atque hujus de processione Spiritus sancti a Filio tantam evidentiam, responderet, sed perculsus hæsit attonitus, et elinguis Imperator, ut quod de corruptis Codicibus objectum erat Græcis, dilueret, unaque Codicum, ex quo Joannes a Montenegro testimonium S. Basilii protulerat, auctoritatem infringeret, dixit, Non his codicibus, qui ex Oriente essent ab Latinis petiti, standum esse. Nam esse sibi alios codices S. Basilii, fide dignissimos in Græcia, qui istud: *a Filio* non habeant: qui proinde majus habere pondus debeant. *Domine Imperator*, huc respondit Cardinalis Julianus, *cum decreveritis ad certamen venire, oportuit Magnificentiam vestram arma vestra vobiscum afferre, non hæc in certamine exspectare.* Quod S. Basilii de Spiritu sancto dixit, dignitate secundum esse a Filio, id præcise quoad ordinem dictum fuit, nec tantum a S. Basilio, verum ab aliis etiam Græcis Patribus. En verba S. Gregorii Nysseni lib. 1. contr. Eunomium: *Porro idem nobis et de Spiritu sancto dicendum est, cujus in solo or-*
di-

*ne differentia constituta est., Nam ut Patri
nunctus est Filius, et cum ex illo esse habeat,
n tamen posterius existit; sic etiam Spiritus
ctus proxime hæret Filio, adeo, ut detracta
incipii ratione nulla re Sancta Trinitas a se
sa dissideat.*

Multis aliis testimoniis Sanctorum Patrum,
rumque Græcorum Joannes de Montenigro,
obavit processionem Spiritus sancti a Filio iis-
m Græcis. Hi autem postquam omnia tentas-
it, atque effugia quæsiuissent, tandem ardo-
m, quo semper restiterunt, remiserunt, et
imos ad concordiam et conjunctionem cum La-
is faciendam inclinarunt, excepto tamen Mar-
Ephesino: quem idcirco Imperator, una cum
tonio Heracleensi ex tractatibus abesse jussit,
aque alienatæ etiam mentis indicia dederat ex
vove disputationis, et ob dolorem, pudorem-
e, quod in Disputationibus identidem defecis-
, nec respondere ad argumenta quidquam sci-
set. Nam cum aliquando ad eum venissent qui-
n missi, ut ad disputationem prioribus diebus
ptam continuandam invitarent, repererunt ja-
ntem in lecto stridentem dentibus; et incondi-
a fremitum edentem: negabatque, se posse
ire: nam nocte præcedente Cardinales ad se
isse, domumque perrupto tecto intrasse, et
eum virgis igneis conciderint, corpusque
at videndum, quasi sic concisum. Imperator
deinde hortator Episcopis fuit, ut amplecter-
tur conjunctionem, Deum præ oculis habên-
, et ne suas animas læderent, atque sanguinis
rum Christianorum reos se se facerent, qui
eos, velut pastores, ac duces suos respicerent.
c cum dixisset Imperator, Episcopi, præeun-
te

te Patriarcha, una voce omnes dixerunt: *Quicumque retardaverit piam Christianorum unionem, sit illi anathema.* Solus vero Marcus Ephesus et nunc, et postea semper inhæsit suæ pervicaciæ, clamans, Latinos esse non solum schismaticos, verum etiam hæreticos. Bessario et jam antea orationem ad Græcos habuit, qua eos hortatus erat ad communionem cum Romana Ecclesia, nec tantum Latinorum argumentis ipse victus agnovit processionem Spiritus sancti a Filio, verum etiam testimonia Patrum Græcorum conquieserat, quibus eandem persvaderet ceteris Græcis. Sed et Marcum Ephesinum, Latinos incessentem, velut schismaticos, et hæreticos compressit, ostendens, hanc nihil nisi maledicentiam esse, quæ in ipsos etiam Ecclesiæ sanctos Patres cederet, utpote quorum cum Latinis de processione Spiritus sancti a Filio sit una, atque eadem sententia.

Hac quæstione finita, quædam adhuc alia inter Latinos, et Græcos non omnimode consensu tractata sunt, et composita. Declaratum est, Græcis etiam assentientibus verba, *Filioque* veritati declarandæ gratia, et imminente tunc necessitate licite, ac rationabiliter Symbolo fuisse apposita. De ipsa vero processione iidem coaluerunt in hoc: Quod Spiritus sanctus ex Patre, et Filio æternaliter sit, et ex utroque æternaliter, tanquam ab uno principio, et unica spiratione procedat, declarantes, quod id, quod sacri Doctores, et Patres dicunt ex Patre per Filium procedere Spiritum sanctum, ad hanc intelligentiam tendat, ut per hoc significetur, Filium quoque esse secundum Græcos quidem causam, secundum vero Latinos principium subsistentiæ Spiritus sancti, sicut et Patrem. Et quoniam omnia, quæ Pa-

tris

sunt, Pater ipse unigenito Filio suo gignendederit præter esse Patrem; hoc ipsum, quod ritus sanctus procedat ex Filio, ipse Filius a re æternaliter habeat, a quo etiam æternaliter ritus est. Etiam assensi sunt Græci in veneranda Eucharistiæ Sacramento, Corpus Christi tam in azymo, quam fermentato veraciter confici: sacerdotes vero debere unumquemque juxta Ecclesiæ suæ sive Occidentalis, sive Orientalis consue- tinem corpus Domini conficere. Eorum animas, vere pœnitentes in Dei charitate decedunt, equam de commissis, et omissis, dignis pœnitent- fructibus satisfecerint, poenis Purgatorii purga- et ut a poenis hujusmodi releventur, prodesse vivorum fidelium suffragia, Missarum scili- sacrificia, orationes, eleemosynas, et alia- tatis officia, Illorum animas, qui post Bapti- um susceptum, nullam peccati maculam in- rerunt, illas etiam, quæ post contractam- cati maculam purgatæ sunt vel in suis ad- corporibus, vel jam his exutæ, in cælum- recipi, et intueri clare ipsum Deum tri- a, et unum, sicuti est, meritorum tamen- ersitate alium alio perfectius. Illorum autem- nas, qui in actuali mortali peccato, vel so- originali decedunt, mox in infernum descen- e, pœnis tamem disparibus puniendas. De- e et in hoc Græci consenserunt cum Lati- Sanctam Apostolicam Sedem, et Romanum- tificem in universum orbem tenere Primatum, ipsum Pontificem Romanum successorem es- B. Petri, principis Apostolorum, et verum- isti vicarium, totiusque Ecclesiæ caput, et- ium Christianorum patrem, et doctorem exi- e, et ipsi in B. Petro pascendi, regendi, et- ernandi universalem Ecclesiam a Domino no- stro

stro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse, quemadmodum etiam in gestis oecumenicorum Conciliorum, et in sacris Canonibus continetur. Est ordo etiam postea renovatus ceterorum Patriarcharum, ut Patriarcha Constantinopolitanus secundus sit post Romanum Pontificem, tertius vero Alexandrinus, quartus Antiochenus, quintus vero Jerosolymitanus salvis omnibus eorum juribus, et privilegiis.

Factum est deinde decretum Unionis, cui hæc, quæ modo retuli, inserta sunt, Eugenii Summi Pontificis, Joannis Palæologi Imperatoris, Præsulumque omnium tam Latinorum, quam Græcorum, ceterorumque, qui Concilio affuerunt, subscriptione firmatum. Die 6. Julii anno 1459. in Ecclesia Metropolitana decretum solenniter publicatum est. Pontifex in altaris latere dextro, Imperator Græcorum in sinistro constitutum sibi thronum, ceteri ulterius tam Latini, quam Græci sua subsellia habebant. Omnium primum præcipientibus cantoribus Græcis, *Veni sancte* cantatum est. Pontifex postea rem sacram fecit, Symbolum cantatum est cum trina repetitione verborum: *Qui a Patre, Filioque procedit* tam a Latinis, quam a Græcis. Peracto Missæ sacrificio, decretum Unionis lectum est. Bessarion hoc legit. Tum omnes Latini, et Græci ad thronum Pontificis accesserunt, ejusque genua, et dextram oculati sunt. Quod Græci Præsules tantum nunc Pontifici præstiterunt, prius autem, etiam in primo suo adventu Ferrariam, solummodo caput ei inclinaverunt. Demum Latini et Græci omnes se se invicem complexi, atque osculati sunt. Josephus Patriarcha Constantinopolitanus huc usque non supervixit fractus jam senio.

Ut

essio haberetur ad solenni decreto sancendam
nem, ipse flagitaverat: sed nondum omnia
e, quæ aliquam quæstionem habebant, post
ratam controversiam de processione Spiritus
ti, erant terminata. Die decima Junii post sc
occasum dolor maximus Patriarcham invasit,
octe, quæ secuta est, decessit relicto hocce
oto paulo ante mortem confecto: *Quoniam ad
n vitæ meæ perveni, soluturus jam commune
tum, Dei gratia scribo, et subscribo, sen-
iam meam aperte universitati filiorum meo-
r. Omnia igitur, quæ sentit, et quæ do-
tizat Catholica, et Apostolica Ecclesia Do-
ni nostri Jesu Christi senioris Romæ, ipse quo-
sentio, et iis me acquiescente do, et dico.
fiteor quoque Beatissimum Patrem patrum,
Maximum Pontificem, et vicarium Domini no-
Jesu Christi antiquæ Romæ Papam ad cer-
omnium fidem, nec non Purgatorium ani-
um. In horum quippe fidem scriptum est
mensis Junii nono, anno millesimo quadrin-
tesimo trigesimo nono. Summa funeris pom-
elatus est, ipso etiam jubente Summo Ponti-
, comitantibus funus omnibus Cardinalibus,
Latinis Præsulibus: in Ecclesia S. Mariæ No-
æ, ubi palatium etiam Apostolicum fuit, tu-
atus est.*

§. 49.

Quædam adhuc ulterius cum Græcis tractata Res, quomodo se habuerint in Oriente post Græcorum reditum. Disputatio denuo instituta cum Marco Ephesino. Hujus obstinatio usque ad mortem.

Post confectam conjunctionem Græcorum cum Latinis, et post habitas huc usque decem sessiones Florentiæ præter eas sedecim quæ celebratæ erant Ferrariæ, Eugenius Papa iisdem Græcis ista ulterius adhuc proposuit, et exquisivit: Cur Sacerdotes apud ipsos panem, postea offerendum in plures particulas, majores, et minores dividerent, easque deinde ei pani, quem consecraverunt iterum adjungerent; cur caput inclinarent panem nondum consecratum deferunt ad altare cur in consecratum calicem aquam ferventem infunderent; cur non Episcopi, sed Presbyteri apud eos Confirmationis Sacramentum administrarent cur Episcopi, et Sacerdotes Sacrum celebraturi non Confessionem præmitterent; cur post consecrationem jam factam, hanc preceationem adhuc subjicerent: *Fac panem quidem hunc pretiosum corpus Christi tui, et transmutans ea Spiritu sancto tuo: Amen, amen, amen*; cur conjugia dirimerent; denique cur sibi Patriarcham non eligerent, sed abire absque capite vellent. Quod ad hoc ultimum attinet, dicebant, morem sibi esse, ut Patriarcha Constantinopolitanus, Constantinopoli eligatur: eumque se retinere velle. Pontificis autem Romani nomen dyptichis suis retro inseruerunt. Matrimonium per adulterium solvi ab ipso etiam vinculo, sicque priore dissoluto aliud iniri posse, Græci tenent, et secundum

in hoc agunt etiam nunc. Quod ad Confessionem
vel Sacramentalem ante Missæ celebrationem,
is non prætermissio omnis videtur intelligen-
sed quam solummodo rarius facerent, etiam-
anc exigeret conscientia. Nam nec in Latina
lesia lex Confessionis faciendæ ante Missæ ce-
rationem aliud exigit. *Conc. Trident. Sess. 13.*
7. Qualiter Græci responderint ad hæc quæ-
s, in Actis Concilii non exstat. Petrus Arcu-
s in libro *de Concordia Ecclesiæ Occidentalis,*
Orientalis in septem Sacramentorum admini-
stratione aliquam de his nonnisi suspicandi facul-
m dat.

Eugenius Papa questus etiam de eo est,
ad Græci Marcum Ephesinum adhuc sivistent
ounem, qui non tantum refractarius esset ad-
sus Florentini Concilii definitionem, verum
tam insolens, ut ipsos etiam Græcos Epi-
pos, quod se cum Latinis junxissent in do-
ate de processione Spiritus sancti, hæreticos
aret: non enim sic egisse Concilium Nicænum
a Eusebio Nicomediensi, et Theogni Nicæno,
initioni Concilii contra Arium subscribere no-
tibus; non sic egisse Constantinum M. qui
propterea exilio mulctaverit. Episcopi Græci
m protinus dixerunt Marco, ut nisi se subje-
set sententiæ Concilii, eum exauctorarent. Ille
is venit ad Imperatorem, cumque lacrymis
n deprecatus est, ut ejus canos respiceret, et
siperet se ignominie coram Latinis exponi,
æ ei omni morte futura esset acerbior. Post
litum in Orientem, faceret secum Imperator,
idquid vellet, se nihil recusaturum. Imperator
xus ejus precibus, jussit Episcopos ab actione
eum abstinere in præsentia, Pontificique pol-
li-

licitus est, se facturum Constantinopoli, ut
 cus vel subscribat decretum Unionis sua
 vel certe impunis haud meneat. Die 26. a. 1
 Imperator, et Græci reliqui Florentia mover
 et Constantinopolim ad iter se dederunt, eo
 die 1. Febr. 1440. pervenerunt. Pontifex
 tantum illas naves, et milites, qui jam ad p
 sidium portus Constantinopolitani missi erant,
 ulterius etiam tempus ibidem reliquit, sed
 per classem longarum navium viginti pro
 mensibus, vel navium decem pro anno pro
 se missurum suis stipendiis. Bessario mansi
 Italia nolens reverti in Orientem; quem Euge
 Papa dignitate Cardinalis exornavit. Litera
 ipse impense coluit, et literatorum magnus
 tor fuit, multis deinde legationibus perfun
 Apostolicæ Sedis. Inter ejus Opera; quæ p
 elucubravit, excellit ejus Oratio, quam ha
 Florentiæ ad Græcos de processione Spiritus
 cti: qua eosdem Græcos jam incipientes nu
 ita ursit, ut etiam cesserint. Postquam f
 Cardinalis est, eam sibi in hoc munere comp
 vit laudem, atque existimationem, ut mo
 Nicolao V. qui post Eugenium IV. Pontifica
 gessit, parum abfuerit, quin etiam Summus
 tifex electus sit, illudque solum Cardinales r
 caverit propendentes in eum a suffragiis, in il
 conferendis, ne hominem ponerent ad ap
 universæ Ecclesiæ a schismate recenter con
 sum, et ne posset videri neminem inter Lat
 fuisse, tam dignum Pontificio munere, et i
 neum. Reverti autem in Orientem noluit, p
 sagus ejus, quod factum a Græcis est, qui
 rique etiam Florentiæ communionem ampl
 resilierunt, cum ab ipsis populus, velut in
 sma Latinorum lapsis, abhorruisset. Eo aut
 mi

aus sperandum erat, ut populus renunciaret ismati.

Res, quam ipse Imperator appetierat Græcum, et quæsierat, cuique magnum laborem penderat, ipsius etiam facilitate, atque indulgentia in irritum abiit, precibus cedendo Marci Hesini. Namque hic obstinatissimus in schismate, et versutissimus ad quidvis fingendum, statim ut pervenit in Orientem, cum non defuisset, qui refugerent communionem initam Florentiæ, imprimis Clerici, et monachi, non tantum istorum in resistendo corroboravit audaciam, sed sparsis in omnes partes literis, ad ipsosque omnem Patriarchas omnes Orientis, cum jam et in Concilium Florentinum suscepissent adducti literis, quibus vices suas commiserant, atque communionem Florentiæ initam suis literis inam habuissent, omnes fere induxit nequissime, crederent, Florentinam Synodum nullatenus honeste actam esse, sed Latinorum pessimis artibus corruptam, nihil minus quam legitimam synodum exstitisse. Mentiebatur in suis literis Josephum Patriarcham auro esse inductum ad dandum consensum conjunctioni, ceteros fame, et cruciatibus esse eousque cruciatos, donec cessissent. Citos ex Patrum libris, quos prius interpolaverint, et corruperint, allegasse illorum testimonia, et quibusdam persvasisse, Patrum, quam si sequerentur, esse sententiam, neque tamen in hoc nisi in paucis iis successisse, et qui tamen ipsi etiam statim suum revocaverint consensum: esse veterem Ecclesiæ, et Patrum doctrinam in Concilio Florentino subversam funditus. Non factum est, ut eos, qui Florentiæ fuerunt, in communionem, illic inita, perstiterunt, azy-

mi-

azymitas, et apostatas vocarent: nec ipsi quoque Imperatori parcentes suis conviciis, et maledictis

Marci hæc mendacia refutabantur quidem etiam scriptotenus, per Græcos, qui in Concilio Florentino fuerunt. Hoc fecerat Josephus Episcopus Methonensis, hoc Gregorius Protosynodus, hoc Gennadius, hoc Bessario: sed cujus lingua in Italia scripserat, non nisi tardius in Græciam pervenerant. Attamen præ his omnibus Marcus majorem apud Græcos fidem invenit. Volentate, et animo ferebantur ad schisma. Ea autem quæ volumus, etiam citius credimus. Itaque omnibus laudibus iidem etiam Marcum celebrabant, tamquam qui unus Florentiæ invictus persistiterit, et propugnaculum Religionis adversus eos proditores fuerit. Ex iis, qui communionem quam Florentiæ erant amplexi, reversi in Græciam ejuraverant, erat Antonius Heracleensis Metropolitā. In hoc Imperator tantum fiduciæ persuerat, ut ei etiam Patriarchalem dignitatem in locum Josephi, Florentiæ vita functi, destinaverit, talem exquirens, qui in perficienda, et stabilienda conjunctione maxime laboraret. At verum iste palam professus Imperatori est, sibi jam nihil esse cum hac conjunctione. Itaque ejusdem Imperatoris opera Metrophanes Cyzicenus factus est Constantinopolitanus Patriarcha. Egregie factus animatus erga conjunctionem, ita ut hujus perficiendæ causa civitates, et loca obiret non tantum Patriarchatui suo subjecta, sed extra hanc alias etiam regiones, et loco moveret Episcopos refragantes. Parum tamen profecit plebe se fortiter opponente.

Itaque revocatio illa Ecclesiæ Orientalis ad com-
mit-

unionem cum Romana, quam Romano Pontifici sponderat Joannes, Imperator Græcorum, minus prospere processerat, adeo ut Patriarchæ etiam Græcorum Orientis, Alexandrinus, et ceteri literis lucti, quas sparserant Marcus Ephesinus, alii schismatici, abruperint conjunctionem, in quam consenserant: quin Joannem Imperatorem etiam terruerant se se illum anathemate percussurum, si pergeret urgere conjunctionem. Isidorm Archiepiscopum Ruthenorum, qui etiam affuit in Synodo Florentina, Cardinalem creaverat ingenius Papa una cum Bessarione in præmium vatae operæ in perficienda conjunctione. Huic Pontifex in Russia, et Moscovia cum munere Leti Apostolicæ Sedis commiserat negotium periciendæ ejusdem conjunctionis in his regionibus; ipse qui sub Patriarchatu Constantinopolitano siti eidem Græcorum impliciti fuerint schisma-

Hunc vero Archiepiscopum suum Russi coneliose vocantes fidei desertorem, atque proditorem, a quo turpiter Latinis venditi sint, in nocerem conjecerunt. Ex quo tamen postea fu-elapsus est. Pontifex autem fidem ab Joanne p. exigebat promissi, ejusque tepori, aut nec ceræ voluntati adscribebat, dum non fieret, od se perfecturum sponderat. Nec excusari eo potest, quod non statim, ut Constantino-lim ipse, ceterique Græci Florentia reversi sunt,

Marco Ephesino fecerit illud, quod homo ob-nate pertinax adversus auctoritatem Florentini ncilii commeruerat: qui si moram non adhibu-et, neque Marcum in libertate per ipsas etiam istolas spargendi ea, quæ adversus Concilium orentinum finxit nequissime, reliquisset vel tan-lum; hæc tam perniciosa flamma erumpere non tuisset. Neque tamen Pontifex Romanus ex

par-

parte sua non præstitit Imperatori, quod ei auxilium adversus Turcas pollicitus est.

Amurathes Turcarum Sultanus non tantum Asia jam sic invaluerat, ut ipsam etiam Constantinopolim adgressus sit, et oppugnaverit, verum etiam, transiens in Europam, Thraciam, Macedoniam, Illyricum, Epirum, Bulgariam, Albaniam, Slavoniæ magnam partem, et non parvam Russiæ occupaverit. Quæ crudelitas Turcarum fuerit in victos, et captivos, et quantum horum numerum in servitutem abduxerit ex his regionibus, quæ modo dictæ sunt, cognoscitur ex literis Eugenii Papæ, ad Christi fideles datis, quibus hoc excitat ad capienda arma, et ferendum subsidium. Docet, ducentamillia animarum redacta in servitutem esse, captivos Christianos utriusque sexus dixisse uno fune ligatos, et eos, qui aut longis itineribus, aut infirmitate, aut senectute, aut aliis incommoditatibus fessi sequi non poterant, partim occisos, partim letaliter sauciatos relictos esse, et a feris laniarentur. Ex Hungaria præsertim, ab aliquo tempore plus solito bellis civilibus afflictam, magnam Christianorum captivorum multitudinem esse venditam et abductam sic, ut pater filium, filius patrem, vir uxorem, uxor virum viderit se abstrahi; et hoc Turcas illis videntibus fecisse exaggerandum ipsis dolorem: præterea mitti a Turca ad omnes provincias, quas sibi subjugatas habet, certo tempore exactores, qui ex singulis Christianorum familiis adolescentem, minimum unum abstraherent e gremio, et manibus lugentium, et ejulantium matrum, et Mahometi initiatum cogèrent militare. Eugenius Papa comparavit classem septuaginta triremium, et misit usque Hellespontum, ad præcludendum Turcis iter, et transitum

Asia in Europam Franciscum Condulmerium
linalem, suum ex fratre nepotem, classi præ-
rat: quo non obstante Turcæ tamen Helle-
tum transierunt, quia Condulmerius satis vi-
et providus non fuit. Alter exercitus pede-
itinere ductu Juliani Cardinalis, tujus jam
facta mentio est, versus Bulgariam profici-
atur ab Europæis Principibus æque, ut prior
his, efflagitatus. Tunc illud ad Varnam fa-
est prælium in ora Ponti Euxini, quod Chri-
is male cecidit, in quo Uladislaus etiam Rex
gariæ occubuit.

Dum autem Franciscus Cardinalis ad Helle-
tum esset, voluit Joannes Græcorum Impe-
, et Proceres ejusdem Græci imperii dispu-
nem publice haberi inter Marcum Ephesi-
; et Bartholomæum de Florentia Episcopum
nensem ex Ordine Prædicatorum Theologiae
Magistrum, ipsius etiam lingvæ Græcæ pe-
a, quem secum idem Cardinalis habebat. Etsi
consultum non erat, rem jam cum ipsis et-
Græcis definitam adhuc exponere disceptatio-
t hanc uni homini committere adversus acer-
m adversarium, ne si huic disputatio minus
successisset, adversariis cresceret audacia,
e infirmi, et minus periti offendiculum pate-
r; tamen Cardinalis assensum dedit, Bartho-
usque rem suscepit, ne si recusata fuisset
itatio, hinc Marco aliqua se jactandi adver-
atinos, quasi non ausos secum congregari, oc-
esse posset. Hujus disputationis vero is fuit
s, ut Marcus Ephesinus a Bartholomæo su-
us, et confusus ita sit, atque hinc tanta ab-
us tristitia, ut intra paucos dies expirave-
*S. Antonin. 3. part. tit. 22. cap. 11. Gen-
mulus IV.* 26 na-

nadius, idem is, qui adversus Marcum Ephesinum scripsit apologiam pro sacra, et oecumenica Synodo Florentina, ejus mortem comparavit cum morte Arii, ea sola differentia, quod hic per eadem cum visceribus, Marcus cum stercore per os animam egresserit. Attamen tanta fuit ejus obstinatio, taleque odium, ut in extremo adhuc spiritu prohibuerit, ne quis, ejus funeri interesset, aut pro eo Deum precaretur eorum, qui in communionem cum Latinis concessissent. Metrophanes Patriarcha mortuo a. 1444. Imperator Gregorius Protosyncellum, communionem cum Latinis sic complexum, ut hanc etiam suis scriptis defenderit, Conciliumque Florentinum adversus malevolentiam Marci Ephesini propugnaverit, succedendum curavit. Anno autem subsequente c. 1448. Joannes Palæologus Imperator e vita decessit. Constantinus Palæologus frater ei successit in Imperio.

Hunc Nicolaus V. qui Eugenio IV. a. 1446. successit in Pontificatu, hortatus est, ut negotium communionis sibi curæ haberet, omnem suam operam ad hanc perficiendam conferret, monitosque voluit dissidentes Græcos, ut caverent, ne in seipsis illud experirentur, quod infructuosa ficulnea in Evangelio est: quæ culta, tamen fructum nullum tulisset, excisa. Paratissimum se præbuit Imperator, petiitque a Nicolao Pontifice, ut legatum mitteret, coram quo ista perficeretur conjunctio. Missus est Isidorus Cardinalis Ruthenorum Archiepiscopus. Fit illius renovatio ab Imperatore, et a quibusdam aliis, verum non multis. Cum autem postea res divina fieret in templo Sophiæ, et ex diptychis lectus esset nomen Romani Pontificis, cum ingenti tumultu.

ultu populus fugit ex templo, et cursu contentus ad Gennadium monachum, degentem Constantinopoli, consulendi causa, quid sentiret de ratione. Is, cum sibi legem indixisset silentium perpetuum servandi, nullum verbis responsum dedit, sed januæ suæ chartam affixit, in qua scriberat, Unionis decretum, quod factum est Florentiæ, esse impium, simulque omnibus, qui sic Unioni consensissent, eamque invisissent, calamitates horrendas venturas esse. Hinc tota urbs personare tumultu, omnia perstreperere maledictis, et execrationibus in Unionem, atque eos, qui eam amplexi essent, nec tantum a viris, verum etiam a feminis. Nec jam quisquam horum templum Sophiæ ingredi voluit, quod illa recitatione nominis Romani Pontificis ex diptychis profanatum, et contaminatum haberent: omnesque illi, qui non fugerunt ex templo, hos velut excommunicatos a se repellebant. Gregorius Patriarcha, quod ab eo, exceptis paucis, omnes horrent, ejusque fugerent consortium, tamquam hæretici, spe omni abjecta de Græcis, revertit Constantinopolim, et Romam demigravit.

§. 50.

Constantinopolim capiunt Turcæ, et Imperium Græcorum cadit. Sophianum eorumdem Græcorum concilium.

Turcis jam pridem præmeditatum erat, Orientem jam fere toto sibi subjugato, ipsam etiam Constantinopolim, totius Imperii Orientalis senem, in suam redigere potestatem. Hoc vidimus jam Amurathem conatum fuisse: sed perficere

non potuisse propter munimenta, quibus cingebatur Urbs. Amurathi cum Mahomet II. successisset, in Bosphori faucibus ex adverso Urbis arcem extruxerat fortissimam, quam nunc Dardanellas vocant, eum in finem, ut si Turcæ Constantinopolim oppugnantes reprimerentur, tutum locum quo se recipiant, in promptu haberent. Constantinopolitani autem tam sine mente erant, ut Turcas in ædificando etiam juvarent, sibi blandientes, nihil hinc suæ Urbi esse metuendum, utpote munitissimæ, eamque Turcarum arcem, facile se destructuros, quandocumque ipsis libitum esset. Annum integrum Mahomet cum insumsisset in comparando, et instruendo exercitu, anno 1453. terra exercitum tercentorum millium, et mari classem totidem fere navium adduxit Constantinopolim, eique admovit. Græcorum omnes copię constiterant in sex millibus suorum militum, et tribus millibus Genuensium, qui jam ad Urbis præsidium prius missi erant. Itaque recurrunt ad Romanum Pontificem auxilii causa: qui hoc ipsis, quantumvis perfidis, et rebellibus contra Sedem Apostolicam non negavit, fecitque, ut Veneti, Genuenses, Catalauni classem apparerent, et properarent auxilium ferre Constantinopoli. Ante vero capta est a Turcis Constantinopolis, quam auxilia hæc potuissent advenire: servataque Urbs fuisset, quod sola etiam fama de adventu istius classis Mahomet desistere ab oppugnatione voluerit, postquam, tam paucis militibus Urbem defendentibus, factisque jam pluribus assaultibus nihil profecisset, nec Constantinopolitanos permovere ad deditionem potuisset. Sed cum demum svasu unius suorum, ducum oppugnationem iterum fecisset, militibusque, prædam totius Urbis, si eam cepissent, pollicitus esset,

et, die 29. Maji ejusdem anni eam expugnavit. **D**æsa sunt incolarum quadraginta millia, sexaginta **a** capta: urbs tota in prædam data est militibus. **N**on ætati, non sexui miles pepercerat, urbem **que** in cineres vertissent totam, nisi Mahomet, **qui** hanc suæ sedi destinaverat, militum impetum, et furorem frænasset. Occubuit ipse etiam **C**onstantinus Imperator, dum jam irrumpentibus in urbem Turcis cum gladio in manu adhuc **ob**sistere voluisset: cum eo extinctum etiam est **G**ræcorum Imperium, quod a Constantino M. **f**undatum ad hunc Constantinum, qui ultimus Imperator fuit, annis steterat 1123.

Postquam triduum cædes, urbisque direptio durasset, Mahomet promulgari jussit, nihil ulterius pertimescendum habere Græcos, sed qui superessent, et latitarent, aut etiam diffugissent, intrepide ut redirent, inhabitarentque suas domos, omnium etiam rerum, quas possiderent, securitate promissa. Tam magnam urbem, et quam sui Imperii sedem facere decreverat, noluit vacuum incolis habere. Et ut animos sumerent, etiam Patriarcham Constantinopoli Græcis concessit, jussitque eos, hunc sibi eligere. Ab aliquot Episcopis, qui conquisiti erant, propositus est eidem Mahometi Sultano Georgius Scholarius, qui et Gennadius fuit vocatus, firmus in conjunctione cum Latinis, et qui Florentino etiam Concilio interfuit. Videntur etiam hi, a quibus electus est, alieni a schismate fuisse; vix enim nisi tales hunc electuri fuissent. Imitatusque Sultanus morem, qui in electione Patriarchæ sub Christianis Imperatoribus observari solebat, adductum ad se Gennadium honorifice excepit, insignia Patriarchæ suis manibus ei imposuit.

suit, et Patriarcham declaravit esse, abeuntem etiam usque ad fores palatii honoris causa prosecutus: hinc vero equo albo impositus comitantibus Veziriis, et Bassis, tantumque peditibus, in Ecclesiam ductus est duodecim Apostolorum. Nam Ecclesiam Sophiæ, quæ omnium princeps fuit Constantinopoli, pro Turcis servavit, et in Moschæam convertit. Ex Ecclesia vero Apostolorum, et ædibus sibi ad habitandum assignatis Gennadius concedente Sultano se transtulit ad Ecclesiam Beatæ Virginis, quæ Pammarchista fuit appellata. Huc ad Patriarcham post paucos dies venit ipse Sultanus, idque etiam juxta morem a Christianis Imperatoribus servatum. Eundem postea jussit sibi exponere Christianæ Religionis mysteria intrepide: nec contentus sola expositione facta verbis, eadem sibi a Patriarcha petiit etiam scriptotenus dari: nec invitus hanc expositionem accepit, factusque Græcis etiam nonnihil propensior. Hæc expositio Fidei a Gennadio facta existat etiam nunc in Bibliotheca Patrum. Etiam deinde Pius II. ad eundem Mahometem dederat literas, quibus illum edoceret et veritatem Christianæ Religionis, et falsitatem suæ Mahometanæ. Sed jam tum iterum furebat in Christianos, quem admodum adhuc infra dicetur. Non destitit Gennadius laborare etiam nunc in Græcis a schismate revocandis: sed cum in hoc quinquenniū consumpsisset frustra: quorum nec ista calamitas, quam subierunt per Turcas, poterat emollire obduratum in schismate ingenium, neque ei etiam opposuissent, reliquit illos, et recessit in quoddam Macedoniæ monasterium, ibique reliquum vitæ suæ peregit. In locum Gennadii Patriarcha constitutus est Josephus. Is cum nuptias admittere cuidam nolisset propter impe-

di-

imentum, quod intercedebat, ab eodem Mahomete rasa barba ad ejus ignominiam, ejectus est a Patriarchali dignitate. Post hunc Marcus datus est Patriarcha Constantinopolitanis: quem vero i, utpote sibi invisum, fugere coegerunt. Post tunc Simon, oblatis mille aureis Sultano, obtinuit patriarchatum. Hinc coepit illud tributi genus, quod Græci Pescescium vocant, et novus Patriarcha Sultano solvere debet, et quod ille pro suo tributo identidem auget, sæpeque hunc ex Patriarchatu dejicit, si alter sit, qui plus pecuniæ offerat.

Scriptores Græci, sed non coævi, talesque tantum, qui multo post tempore scripserunt, et ne hi videm omnes, habent aliquod Concilium, quod est reditum Græcorum ex Concilio Florentino 1450. volunt celebratum esse Constantinopoli in templo Sophiæ, quodque Sophianum vocant. In hoc ponunt Concilium Florentinum esse condemnatum, Unionem, quæ ibi facta est, istius Sophiani concilii auctoritate rescissam, et dogma de processione Spiritus sancti eo modo, quo hoc ab ipsis ante Concilium Florentinum creditum fuit, confirmatum, et constabilitum. Excogitant hoc concilium, volentes fulcrum sibi fabricare, suo dogmati de processione Spiritus sancti, ut inniterentur in asserendo hoc adversus auctoritatem Florentini Concilii. Dixi hoc Sophianum concilium esse excogitatum. Neque enim hoc unquam celebratum est: Utpote cujus nullum vestigium exstet apud Scriptores ejus temporis, quorum ii pro Unione, alii contra scripserunt. Anne hi, que ipse etiam Marcus Ephesinus, oppugnator, et adversarii Unionis omisissent Græcis, nos absterrebant ab Unione, istud Sophianum
con-

concilium afferre in argumentum? Annon etiam his qui Unionem propugnabant, ut Josephus Episcopus Methonensis, Gregorius Protosyncellus, Gennadius, et Bessario, respondendum fuisset adversus hocce Sophianum concilium, utpote, quod habitum a Græcis fuisset ad explodendam auctoritatem Concilii Florentini, vi cujus facta Unio erat? Sed neque ii Græci, qui postea scripserunt, etiam data opera de rebus, ad Religionem eorum attinentibus, et quamvis dissidentes a communione Latinorum, istius concilii Sophiani mentionem fecerunt. Malaxus Historiam Patriarcharum Constantinopolitanorum scriperat usque ad annum 1550, ab hoc autem anno hæc continuavit usque ad a. 1639. Philippus Cyprius Ecclesiæ Constantinopolitanæ Protonotarius in Chronico Ecclesiæ Græcæ, cujus nomen etiam existat in subscriptionibus Conciliorum, quæ a Græcis contra Cyrillum Lucarim a. 1639. et 1642. sunt celebrata: quorum tamen neuter quidpiam scivit de hoc Sophiano concilio. Figmentum istius Sophiani concilii etiam hinc se manifestum facit. Idem hi scriptores, habentes hoc Sophianum concilium, ponunt istud sub Athanasio Patriarcha Constantinopolitano esse celebratum. Post reditum Græcorum ex Florentino Concilio, qui a. 1439. contigit, Josepho Patriarchæ Florentiæ mortuo, successit Metrophanes. Huic anno 1444. mortuo successit Gregorius Protosyncellus. Huic vero, cum sponte recessisset a Patriarchatu, anno 1453. jam Mahomete Sultano Constantinopolim tenente, successit Gennadius. Iste igitur etiam Athanasius Patriarcha, a quo celebratum hoc Sophianum Concilium sit, non nisi confictus est; quem neque Græci scriptores in Catalogis Patriarcharum habent. Philippus Cyprius in Chronico

ha-

bet quidem Athanasium inter Patriarchas Constantinopolitanos, verum sub Imperatore Androni-Seniore, qui a. 1283. factus Imperator est. Et minime hic debebat confingi. Nam Patriarchæ Constantinopolitani, post Josephum Florentiæ mortuum ultra annum 1450. erant non tantum in unione cum Latinis, verum etiam hujus defensores, et pro ea pugiles strenui. Anno deinde 1450. quo ponitur hoc concilium Sophianum celebratum, fuit Imperator Græcorum Constantinus Palæologus. Hic vero Unioni sic deditus erat, ut non inducitur per Joannem Palæologum nondum factum, is coram Isidoro, quem hac de causa legatum suum Constantinopolim miserat Nicolaus V. papa, Unionis professionem præstiterit. Istene pro hoc concilio celebrari passus esset? aut hoc non, et adversante Imperatore celebrari potuisset?

Sed quamvis etiam Græci Concilium hoc instituerent, jamne hujus auctoritas aliqua esse potest adversus Concilium Florentinum? quod ex toto Oriente, et Occidente congregatum erat, ubi Romanus Pontifex præsedebat, cui affuerunt, Josephus Patriarcha Constantinopolitanus, Alexander Andrinus, Antiochenus, Jerosolymitanus, hi tres etiam suos vicarios, ille ipse. Ne Marcus quidem Ephesinus, omnia conquirens, ut auctoritatem detraheret Concilio Florentino, inde, quod œcumenicum non fuerit, sibi subsidium aliquod petebat, sed tantummodo dicebat, Josephum auro, et donis delinitum Latinis succubuisse, et in communionem cum Latinis consensum neque sincere, neque ex animo dedisse. Quæ et ipsa a Marco Ephesino non sunt dicta ex vero, et refutata ab aliis

aliis Græcis, qui Florentino Concilio affuerant. Gennadius Patriarcha Constantinopolitanus in Apologia Conc. Florent. *Sacer Patriarcha inquit, primus subscripsit, et consensit, quod Sancti (Patres) Orientales cum Occidentalibus Sanctis eadem sentiunt, et conveniunt, et post eum divini illi viri omnes consenserunt. Qui Patriarcha, si viveret, nullo pacto hæc tu (Ad Marcum Ephes. est vera oratio) diceres, neque faceres, neque auderes dicere, ipsum auro corruptum, si ejus umbram tantum videres: qui neque aliquo timore, neque aliqua gloria, nec quia inde recedere cupiebat, sacram optabat Unionem, sed quia vidit ipse aperte, quod multi ante ipsum Patriarchæ videre optaverunt, et non viderunt. Vidit enim Ecclesia pacem, et membra Dominici corporis simul juncta, et exultavit spiritu, et subscripsit secure mente, et alacri animo, confitendo Spiritum sanctum etiam a Filio procedere, animas quoque purgari, Romanum etiam Pontificem caput esse omnium Sacerdotum. Et ita flectens genua oravit, et manus in cælum attollens Deo gratias egit, et ita sanctam suam reddidit animam. Tu vero, qui illum impudenter calumniaris, et eos, qui cum ipso fuerunt, non ita, sed una cum stercore animam efflasti.* Leo Allatius *lib. 5. de perpetuo Eccl. Occid. et Orient. consensu* censet ex variis Auctorum Græcorum, et ab Ecclesiæ disjunctorum, scriptis, præsertim Amirutzi, Gemisti, et Gennadii (iste alius ab eo est, cujus modo testimonium allatum est) hoc Sophianum concilium a recentiore quodam Græculo consarcinatum esse. Notitia rerum, quæ actæ sunt in Concilio Florentino, sumitur præcipue ex Actis Concilii ejusdem Florentini, deinde ex Auctoribus, Josepho Methonensi, Gregorio Protosyncello, et

eris, qui pro defensione Unionis scripserunt, quibus etiam ea habentur, quæ post Unionem apud Græcos in Oriente evenerunt. De Concilio Florentino, et Græcis quoad Unionem sunt auctores etiam Latini S. Antoninus in chronico, et interfuit Concilio Florent. Horatius Iustinus, et Augustinus Patricius. Russi, quemadmodum supra vidimus, post Florentinum Concilium in sua disjunctione ab Ecclesia Romana persevererunt. His sub Patriarcha Constantinopolitano positus, erat prius tantum Metropolita, qui ipse suæ ordinationis causa Constantinopolim debebat. Quod duravit usque dum Constantinopolis sub Turcarum potestatem venisset. Ab hoc tempore Russi inceperunt non jam pendere a Patriarcha Constantinopolitano. Anno 1587. Czar Iulius Ivanovicz eum, qui Russorum metropolitæ hactenus erat, etiam Patriarcham voluit esse a consensu, et obtento a Constantinopolitano, et ceteris Orientis Patriarchis, ita tamen, quod ad ordinem attinet, Jerosolymitanum haberetur. Qui vero, jam Patriarcha cum imperatores magnam sibi auctoritatem sumpsissent; Petrus I. cognomento Magnus Patriarchalem dignitatem sustulit, et instituit, ut rectio Ecclesie Russicæ per Synodum exerceretur. Qui huius regiminis Ecclesiastici etiam nunc ibi obest.

§. 51.

Conjunctio Armeniorum, Jacobitarum, Aethiopicum, et Maronitarum cum Romana Ecclesia. De Ruthenis, et Valachis in Hungaria e schismate revocatis.

Perfecta jam Unione, sed dum Græci Florentia nondum discessissent, venerant Florentiam legati a Vagarsabatho, (quidam Scriptorem hunc Constantinum vocant) Armeniorum Patriarcha, plena ab hoc instructi potestate facienda conjunctionis cum Romana Ecclesia, ipsum etiam Græcorum Imperatorem rogantes, ut suam ipsi ad hanc præberet operam. Anno adhuc 1437. dum Græcorum ad faciendam Unionem expectaretur adventus in Italiam, Eugenius Papa Jacobum Primardiciis Fratrem ex Ordine Minorum miserat, ad Armeniorum Patriarcham, ut hunc exemplo Græcorum etiam invitaret ad reditum in communionem cum Romana Ecclesia. Patriarcha in suis literis ad Eugenium Papam paratum professus est, ad id omne suscipiendum, quod esset sancitum, per hanc Unionis conficiendam causa cum Græcis celebrandam Synodum. Eugenius perfecta jam Unione cum Græcis Synodolum tradidit in Synodo Constantinopolitana editum cum additione, *Filioque*, deinde definitionem de duabus naturis in una Christi personis Concilii Chalcedonensis, de duabus Christi voluntatibus, et Operationibus Concilii generalis Constantinopolitani VI. Iisdem dedit et ceteras synodos omnes generales observandas, cum ad hoc tempus tantum tres primas in auctoritate haberent; eosdem instruxit de numero Sacramentorum, atque de modo hæc administrandi et confici-

iendi, et quos dies festos deberent celebrare; nique his Symbolum quoque, quod S. Athanasii dicitur, tradidit. Legati a Patriarcha missi offensi sunt, se hæc, quæ sibi tradita essent, nomine sui Patriarchæ, et omnium Armeniorum, recipere, et amplecti, nec non omnia alia, quæ pet, et docet sancta Sedes Apostolica et Romana Ecclesia cum omni devotione, et obedientiâ: et quicquid Romana Ecclesia reprobât, et damnât, seque pro reprobatis, et damnatis habere. Anno 59. die 15. Decemb. hæc reconciliatio Armeniorum cum Romana Ecclesia peracta est, ut videre potest ex ipso decreto Eugenii pro Armeniis facto.

Res cum ita successisset, etiam cum Armeniis, Eugenius Papa idem sibi existimavit cum Jacobinis vel paululum mutato nomine cum Jacobinis experiendum esse. Hi erant Eutychiani: quos sectos, et divisos in multas sectas circa initium sæculi septimi quidam Jacobus Bardajus, a quo nomen acceperunt, conjunxit: erant per Asiam, et Africam vehementer multiplicati. Forum Patriarchæ Caramitæ in urbe Mesopotamiæ sedem tenuit, nomine Joannes. Ad hunc igitur Eugenius misit Albertum Sartianensem Fratrem Ordinis Minorum, ut Græcorum, et Armeniorum exemplo eum invitaret ad reditum in communionem cum Romana Ecclesia. Pronissimum se præstitit. Itaque istius communionis perficiendæ gratia Andream Abbatem natione Syrum cum Alberto misit ad Romanum Pontificem, cum suis verbis in hæc verba: *Joannes humilis servus servorum Christi, minister Sedis S. Marci, Magnæ Ecclesiæ Alexandriae, et totius Aegypti, Libyæ, Aethiopiæ, Pentapoleos Occidentalis, Afiicæ, et totius prædicationis Apostoli Marci, humilis di-*

*dico in suis peccatis, petita prius venia ab i
 Domino usque ad terræ pavementum coram
 justissime, ac sanctissime Pater inclino, Pe
 ctio Sacerdotii, Pastor optime, honestatis,
 sanctitatis Princeps, piissime Ductor eorum,
 in via hujus peregrinationis incedunt, qui
 dio, et sanctitate ceteris viam salutis osten
 Domine Eugeni Papa magnæ urbis Romæ, et
 um Ecclesiarum Christianarum Apostolice
 stor, Principum Christi sedium unice, vena
 de Patrum, ac Sacerdotum Princeps etc.*

Florentiam postquam Andreas cum All
 pervenisset, literasque a Patriarcha Joanne
 genio réddidisset, et is ex eo exquisivisset, et
 nam Jacobitis essent dogmata, et in quibus
 discreparent in fide a Romana Ecclesia, de
 Unionis Pontifex pro iisdem Jacobitis confec
 quo exposuit quidnam orthodoxe credere
 rent, speciatimque quoad ea, quæ post Eut
 tem, et Dioscorum falsa tenebant dogmata. Il
 tradidit Canonem librorum divinatorum, et cum
 rum Conciliorum omnium œcumenicorum
 ritatem observandam dedit, tum ipsius etiam
 rentini. Dioscorus quondam Patriarcha Al
 drinus erat non tantum assecla Eutychetis, et
 etiam sectæ, cujus Eutyches auctor erat, sui
 propugnator, cumque Alexandriæ alii Dio
 adhæsissent, alii in fide orthodoxa perstiti
 et pars utraque suum Patriarcham habuisse
 que Dioscoriani sibi etiam arrogassent jus
 archalis Sedis; hinc factum est, ut etiam Jo
 tarum Patriarcha, quamvis jam alio in loco
 deret, tamen adhuc Patriarchæ Alexandri
 men usurpaverit. Itaque præter hunc, se
 rentem Ministrum Sedis S. Marci, tamen

alexandriæ, erat Alexandrinus Patriarcha, qui, supra demonstratum est, per suum vicarium venerat Florentiam ad Unionem faciendam cum latinis, id quod, et factum a Patriarcha Antiocheno, et Jerosolymitano est, utpote qui seones adcommodaverant Patriarchis Constantinopolitanis in eorum schismate, postquam hi freti imperatorum favore se se supra illos ambitiose exlissent. Patriarcha Alexandrinus Græcorum schismati implicitus id temporis erat Philotheus, cujus epistola quoque superest ad Eugenium, (Labbe Tom. 13. Concil. pag. 1174.) qua professus est, se Unionem ratam habere Florentiæ constitutam; id, quod jam etiam supra memoratum est. Antiocheno Patriarchæ, qui pariter per vicarium suum aderat Florentiæ, erat nomen Dotheus, Jerosolymitano Joachimus. Andreas de etum Unionis subscripsit, sui que etiam et annuum Jacobitarum nomine spondit obedientiam Apostolicæ Sedi, quam ei perpetuam sint habituri. Id factum est a. 1441. Anno autem subsequente Eugenio Papæ literæ venerunt ab Æthiopum Rege Zara Jacob: quibus significabat, missurum ad eum legatos Unionis cum Apostolica Sede constituendæ causa.

Ad hoc tempus Eugenius Papa adhuc morabatur Florentiæ, atque negotia continuabat tractare Ecclesiæ considerando cum Episcopis, quorum magna pars etiam constiterat Florentiæ. Itaque erat hæc quædam continuatio Concilii Florentini. His autem acceptis literis ab Rege Æthiopum hocce Concilium transtulit Romam, quo ipse reversus erat. Brevi postea Abdala Archiepiscopus Edessæ venit Romam, ab Ignatio Patriarcha Syrorum, qui regionem incolebant inter
Eu-

Euphratem, et Tigrim, missus, et Elias Maronitarum Episcopus, ut reconciliarentur, communionemque renovarent cum Romana Ecclesia. *Labb. Tom. 13. Conc. Maronitæ*, a quodam Marone sic nominati, sunt populi, qui montem Libanum, ejusque viciniam incolunt, habentes suum proprium Patriarcham, et aliquot Episcopos. Erant dediti erroribus Eutychianorum, Nestorianorum, et Monothelitarum. Dum Latini Palestinam, et partem Syriæ per expeditiones Græce signatorum sui juris fecissent, et aliquamdiu tenuissent; per Almaricum Patriarcham Constantinopolitanum revocati sunt a suis erroribus, sed relapsi, postquam Latini amiserunt, quæ in Oriente tenerant. Per Eugenium vero Papam denuo reducti sunt ad communionem cum Romana Ecclesia. Tam vero hi, quam ceteri, de quibus modo dictum est, quemadmodum exemplo Græcorum permoti se conjunxerant cum Latinis, ita etiam iterum recesserunt a communione, postquam Græci hanc rupissent, concitati a Marco Ephesino, et credulos se præbentes iis, quæ Marcus falsa sparsit adversus Florentinam Synodum, quibus falsis narrationibus post Græcos, etiam ceteri fidem adhibuerant: eoque ad hoc procliviores erant, quemadmodum et ipsi Græci, quod nec unio recenter facta, adhuc firma fuerit: et opiniones, quibus quis innutritus est, admodum difficile sit evellere, in rudi præsertim populo, in qua ruditate non multum distabat, ipse etiam istorum populorum Clerus. Marco tamen Ephesino præcipue imputanda venit tot nationum, postquam reductæ paulo ante ad Ecclesiam erant, in pristinum schisma, erroresque lapsus.

Russi, vel alio nomine Rutheni seculo Ecclesie nono per Episcopum, Constantinopoli a S. Mattheo Patriarcha missum, perducti ad Christianam Religionem sunt paulo ante schisma Photii. Igitur hi subessent Patriarchæ Constantinopolitano, facile est intellectu, quomodo in idem schisma etiam Russi inducti sint. Carolus Robertus Rex Hungariæ a. 1310. cum adversus Tartaros in Hungariam denuo tendentes, exercitum misisset, atque hos ex Russia Rubra expulisset, Kam Russorum Ducem ita sibi devinxit, ut a Proceribus suis in Hungariam veniens, in se etiam fidem, et clientelam se se committeret. Non multo post Russiam, a se devictam, Ladislaus III. Poloniæ Rex, cognomine Magnus, Poloniæ adjunxit a. 1342. eodem cum Poloniæ, pristino tamen Religionis ritu Russis persuaso. Iidem a Tartaris, aliisque populis etiam in Polonia multum exagitati erant. Ex quo intelligitur, quomodo iidem in Poloniam, in Galliam, atque ulterius in ipsam etiam Hungariam venerint, vel tutiora loca ad habitandum quaerentes, vel ex ipsis deductis etiam coloniis. In Hungariam sic videntur recepti, ut Episcopis Latini ritus essent subjecti. Nam Innocentius III. Papa, cujus literæ in Hierarchia Georgij Pray *rt. I. pag. 376.* habentur, Episcopo Vafadiasi, et Abbati de Beel in mandatis dederat, cœnobia Græcorum monachorum visitarent, hisque disciplinam, si laxatam deprehendisset, instaurarent: deinde quod ab eodem Innocentio Papa, quemadmodum est apud eundem Ladislaus, Emericus Rex Hungariæ petierit, ut pro Athenis seorsim ab Latinis Episcopatum institueret. Attamen istos nondum cum Ecclesia Romana conjunctos venisse in Hungariam, intelligitur

Tomulus IV. 27. ex

ex literis Belæ IV. Regis ad Innocentium IV. Papam, in quibus memorat, quanta sollicitudine ipse, ejusque progenitores elaboraverint in revocatione Ruthenorum ad obedientiam Sedis Apostolicæ. Hæ literæ scriptæ a. 1252. exstant pariter apud Prayum *Annal. Part. I. lib. 4. pag. 391.* Anno autem 1491. ut ex diplomate Uladislai II. cognoscitur, proprium etiam, et sui Græci ritus acceperant Episcopum, cui Sedes Munkacsi data erat, prout et nunc est.

Ex Munkacsiensibus Græci ritus Episcopus Basilius Taraszovics, cum in communionem cum Romana Ecclesia firmandam industriam se apud suos valde exhibuisset, Georgius Rákoczy I. eoque ipsum afflixit, donec ab communionem hac recessisset: eundemque deinde facti poenitentem, atque communionem hanc deinde publice iterum professum a. 1640. ab ipsa ara abstraxit, et in carcerem conjecit, ac non nisi Ferdinando III. Rege Hungariæ agente, libertati restituit. Rakoczius cum omnes in Hungaria cuperet suæ factioni adjungere, rebellis erga Regem, existimabat, se Ruthenos in sua vota habiturum proniores, si hos a Religione Catholica, quocumque aliorum egisset. Hinc, quid senserit de Fide Catholica ad subditos etiam, in fidelitate tenendos erga Principem suum, obscurum non est. Cum autem exemplo Basilii Taraszovics ad eandem defectionem plurimi Ruthenorum inducti fuissent, neque tamen illius etiam poenitentia, et reditus ad Ecclesiam eandem vim exempli habuisset, anno deinde 1649. opera Georgii Jakussicz Episcopi Agriensis, hi iterum redire cœperunt ad Ecclesiam Catholicam; ad quos revocandos, Joannes Josephus quoque de Camellis, Episcopus Munkacsi-

esiensis, compluribus synodis institutis, singularem industriam adhibuit, multumque profecit. Anno 1816. ejusdem Religionis Catholicæ apud Ruthenos studiosissimus Franciscus I. Rex Hungariæ Apostolicus, alterum etiam pro iisdem Ruthenis Episcopatum Eperjessini fundavit, primusque Episcopus Eperjessiensis factus est Gregorius Tarkovich, qui hodie etiam Episcopale munus gerit maxima erga gregem vigilantia.

Valachi, qui in Transilvania, Hungaria, et Croatia sunt, in has regiones ex ea regione, quæ olim Valachia appellabatur, et a Transilvania usque ad Euxinum tendebatur, immigrarunt, quemadmodum Græci disjuncti communionem a nobis erant, prout et hodie ii, qui Valachiam hodiernam incolunt, recentius multo quam Rutheni ad communionem cum Romana Ecclesia reducti sunt. Valachos in Transilvania Theophilus Antistes Valachiæ habita synodo Albæ Juliæ a. 1697. ad communionem hanc adduxit: quo tempore creditur etiam Episcopatus pro iisdem Valachis Fogarassini fundatus esse: cujus sedes retento pristino nomine nunc Balasfalvæ est. Pars autem horum etiam nunc dissidet ad Ecclesia Romana, quos a. 1761. quidam monachus Basilita ex Mœscovia profugus a communionem abalienavit. Hi quoad sacra Episcopo Valachiæ adhærent. In Hungaria in Valachis ad unitatem Ecclesiæ reducendis Adamus Patachich, Episcopus Varadinensis, deinde factus Archiepiscopus Colocensis egregiam operam navavit, idque perfecit, ut undecim eorum pagi facti Catholici sint, quorum causa Maria Theresia Regina Apostolica Hungariæ a. 1777. Varadii Episcopatum Græci ritus fundavit. Valachi in Croatia opera Petri Dimitrovics Episcopi

Zagrabiensis ad unitatem Ecclesiae reversi sunt, idque jam sub Ferdinando II. Rege Hungaria. Sed et hi cum relapsi fuissent in pristinum dissidium, per Simeonem Bulich, Gabrielem Palkovich, et Blasium Bosichkovich viros Apostolicos, reducti sunt: quibus iisdem Valachis etiam Gabriel idem Palkovich Episcopus datus est a. 1751. qui Crisii Episcopalem sedem accepit. *Pray Hierarch. Part. II. pag. 36. et 201. Kerchelich in Notitia Regnor. Dalmat. et Croat.*

§. 52.

Basileensis Concilii refractariae reliquiae extinguuntur. Eugenio IV. Nicolaus V. in Pontificatu succedit.

Jam finitum erat Concilium Florentinum, jam Græci, jam Armenii, atque tot illi populi, de quibus dictum est, recepti ab Eugenio Papa ad unitatem Ecclesiae erant: Basileenses tamen adhuc continuabant suum concilium, atque hoc non nisi a. 1442. die 13. Maji celebrata jam sessione quadragesima quinta abrumpere coacti sunt Gallia, quæ licet Eugenium semper recognoverit verum, et legitimum Papam, tamen abstinuerat a decretis tam ab Eugenio, quam a Basileensibus recipiendis, imo nec Episcopos Carolus VII. Galliae Rex siverat ire ad Ferrariense concilium. Moleste tulerat, quod Eugenius Papa ejus consilium non fuerit secutus de Concilio nec Ferrariæ instituendo, nec Basileæ continuando, sed in loco quodam tertio ad hoc deligendo ambarum partium consensu. At nunc eadem Gallia, quæ tam sæpe jam etiam alias protexerat, et perfugium præbuerat, Romanis Pontificibus adversitatem

pas-

passis, etiam exsurrexit in auxilium Eugenii Papæ adversum Basileenses in suis factionibus, atque schismaticis ausis obstinatos. Ludovicus Delphinus, Caroli VII. filius, quem Eugenius Papa Signiferum creaverat Romanæ Ecclesiæ cum stipendio aureorum quindecies millium in annos singulos, exercitum duxit contra Basileenses, qui arma ceperant pro defendendo concilio, et Helvetios, qui etiam omnes armati concurrerent in defensionem Concilii, atque his devictis, disjecit etiam, et in fugam compulit omnes, qui hoc agitabant concilium. Nec tamen adhuc prorsus desiit. Tam enim Felix antipapa, quam alii etiam plures Lausannam, civitatem ejusdem Helvetiæ ad lacum Lemanum, fugitivi se se receperant, et quamvis perpauci, tamen conventicula adhuc instituebant, sub nomine sui Basileensis concilii. Agnoverunt tandem omnes Principes etiam quos deceperat nomen œcumenici concilii, quod Basileenses suo concilio tribuerant, et quos in errore tenebant illa decreta in Synodo Constantiensi Sess. 4. et 5. facta de eminentia Concilii supra Papam, verum se non dispexisse.

Ad hanc autem agnitionem duxit illos eventus iste. Fridericus III. Rex Romanorum Norimbergæ instituerat totius Germaniæ conventum, ut postquam suum Germaniæ obsequium tam erga Eugenium Papam, quam Basileense concilium sex mensibus in suspenso tenuisset, deliberarent, cui parti deberent adhærere. Ad omnem vero dubietatem tollendam existimabant maxime conducens, si Eugenius Basileensibus, atque hi Eugenio reconciliati essent, in concordiamque concessissent. Eugenius paratum ad hoc se præbuit: Basileenses vero istud se facturos negaverunt.

Aenc-

Aeneas Sylvius in *Retractat. in Bullar. in Pio II. Constit.* 10. qui nomen deinde Pii II. gessit factus Romanus Pontifex, perhibet, multos tunc in Germania viros doctissimos, et opinione sanctitatis illustres dixisse, Nunc se scire Basileenses non habere Spiritum sanctum ductorem, quando talem conditionem ad schisma componendum tam æquam respuissent. *Quibus consideratis, sunt verba ejusdem Sylvii, caligo tandem ab oculis nostris cecidit, quæ velut aranearum tela verum cernere impediēbat; recognovimus errorem nostrum, venimus Romam, Basileense dogma rejecimus, Eugenio Pontifici Maximo caput submitimus, et reconciliati Ecclesiæ Romanæ doctrinam ejus imbuimus, et illud Hieronymi diximus; Ego nullum primum nisi Christum sequens, Beatitudini tuæ, id est, Cathedræ Petri communionem consocior: super illam fundatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum agnum Dominicum comederit, profanus est. Si quis in arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio.*

Eugenius IV. diem supremum obiit a. 1447. die 23. Febr. Thomas Sarzemensis Cardinalis ei suffectus est, qui se Nicolaum V. in Pontificatu nominavit. Jam Germania sub Eugenio obedientiam, abdicatis Basileensibus, concesserat, professus, se non potuisse laudabiliorem, possibiliorē, ac magis deificum excogitare modum pro Ecclesiæ Dei unione, quam sanctæ Romanæ Sedi associari, et a communionem Christi fidelium minime segregari. Hoc professus est Fridericus Rex Romanorum his ipsis verbis in decreto, quo ex consilio, et consensu omnium Principum Germaniæ omnibus in Germania præcepit, ut desertis Basileensibus, et Felice pseudopapa Nicolaum

um verum, et indubitatum Papam, Vicarium Christi, et verum successorem S. Petri recognoverent, atque ipsi, ejusque mandatis plenarie obedirent, idque sub comminatione non tantum sanarum Apostolicæ Sedis, verum etiam Sacri Imperii. Decretum hoc Raynaldus in suis Annalibus habet ad a. 1447. num. 17. Hoc decreto reclusi Basileenses, cunctaque Helvetia, Felicem pseudopapam dereliquerunt, et misso Oratore Romanam ad Nicolaum Papam, ad ejus se obsequium, et obedientiam contulerunt, in gratiam recepti sunt, sublato interdicto, aliisque Ecclesiasticis poenis, quibus Basilea, quod contra Romanum Pontificem cum factiosis stetisset, erat detecta. Nec jam quisquam Principum erat, qui non Felicem rejecisset, quamvis iste fautores sibi in pecuniis, et auro quæsivisset inhærens obstinate suo umbratili pontificatui. Nicolaus Papa Carolum VII. Galliæ Regem oravit, ut dum illa aliter spes esset ejus pertinaciæ vincendæ, nihil illi adigeret ad Pontificatum, quem sibi rogabat, deponendum, ut sic schismatis omnes reliquias auferrentur. Felix antequam eremita factus esset, habuit conjugem, et ex hac superstitem filium Ludovicum, ad quem velut hæredem transitura erat Sabaudia. Non erat Felix is, qui resistere posset viribus Galliæ Regis. Hoc metu, ne sibi eriperetur a Carolo Sabaudia, fractus est, et antequam ventum esset ad dimicationem, oratoribus a Rege Galliæ ad se missis, omnia spondit, et deposuit Pontificatum, quem occupatum, atque vacuum gesserat, edicto etiam publico, quo se abdicavit Pontificatu. Etsi verò nullam a Nicolao Papa merebatur, qui abdicacione sua tamen adhuc jactaverit suum pontificatum, velut legitimum, atque verum qua-

si virtute ejus decreti, quod de Conciliorum eminentia supra Papam factum erat per Concilium Constantiense, et Basileense; tamen hunc Cardinalium collegio inseruit, addita etiam legati dignitate per Sabaudiam, et habitu Pontificali exteriori relicto, excepta Cruce in calceo, et Eucharistiæ antelatione. Sed et illud accidit ridiculum in hac Felicis abdicatione, quod, postquam hanc Felix fecisset, ii, qui perpauci adhuc cum eo manserant, Lausannæ adhuc ultimum, atque quasi generalis sui Concilii conventum celebrarint, et tamquam per abdicationem Felicis, Sedes Apostolica vacare cœpisset, Romani Pontificis electionem instituerint, huncque suis suffraganeis Nicolaum V. renunciaverint. *Apud Nicol. V. l. 18. epist. Secret. pag. 433.*

Ipsi etiam omnes Reges, et Principes agnoverunt, ea, quæ acta in Basileensi concilio contra Eugenium Papam sunt, fuisse ejusmodi, quam non tetenderint in Ecclesiæ bonum, atque ad illam unitatem, quam Christus esse voluit, servandam, sed potius ad hanc dissipandam, et subvertendam. Unitatis enim hujus conservandæ causa inter ipsos Apostolos unus electus est, ut capite constituto schismatis tolleretur occasio, quemadmodum ait S. Hieronymus *lib. 1. contr. Jovinian.* quod vero caput Basileenses verbo reliquerunt, re sustulerunt, se ipsos ponendo supra Romanum Pontificem. Carolus idem VII. Gallie Rex per suos legatos ad Eugenium IV. cujus allocutionem ex Ms. Vatic. habet Raynaldus ad a. 1441. num. 9. sic locutus est de Basileensibus: *Ad hanc vesaniam devenerunt, quod supremam potestatem in uno supposito consistere denegant, sed eam in multitudine, quæ cito in diversa*
scin-

nditur, collocant: et sic pulcherrimam monar-
ian Ecclesie, quæ Christianos huc usque te-
it in unitate fidei, in una professione Religio-
Christianæ, in uno ritu Sacramentorum, in
a observantia mandatorum, in eisdem cæri-
niis divini cultus, atque pacem, et tranquil-
item asseruit, nunc abolere, et suppressere
audunt - - - et sic schisma factum est, ne-
m in obedientia capitis, sed et in doctrina
angelii: quod omnibus Christicolis est abomi-
ndum.

Sed et iidem ipsi Principes adverterunt,
am id, quod Basileenses attentaverant contra
mmum Pontificem, et in quo his præiverant
ncilii Constantiensis duæ sessiones, quarta, et
inta suis illis decretis de eminentia Concilii ge-
ralis supra Papam, nec sibi, suæque potestati
giæ conduceret. Siquidem hoc, quod illæ Ses-
nes Concilii Constantiensis statuerunt, Basileen-
vero etiam in actum deduxerunt, de sua su-
a Romanum Pontificem, qui Ecclesie univer-
is caput est, potestate, facillime transferre li-
at ad idem audendum in Reges, et Principes,
etiam magis: cum potestas spiritualis a Christo
stituta sit, jurisque proinde divini ex ipso Evan-
lio; potestas vero civilis, tametsi et hæc ordi-
tione nitatur divina, siquidem potestas non sit
si a Deo; quæ autem sunt, a Deo ordinatæ
it, *Rom. cap. 13. v. 1.* nec tamen sit immé-
ate ita a Deo, quemadmodum spiritualis solum
ctorem habens Christum. Dum Oratores Con-
lii Constantiensis attulissent in Galliam, Joannem
XIII. e Pontificatu esse depositum ab eodem
ncilio Constantiensi, Ludovicus primogenitus
voluti VII. Regis Gallie, et Delphinus Sorbonicus
do-

doctoribus, e quorum prudentia, atque ingenio fluxerant illa decreta Constantiensia de eminentia Conciliorum supra Papam, dixit: *Vellem equidem nosse, unde tantum vobis audaciæ, ut Pontificem de Petri solio deturbare veriti nequaquam sitis. Id unum fortasse superest, ut de Regia dignitate genitori meo adimenda, nostrisque occupandis ditionibus cogitetis: sed vestra consilia abrumpemus.* Scriptor anonymus Hist. Caroli VI. Berthier in Hist. Eccl. Gallic. Tom. XV. lib. 4. pag. 528. Num satis hic Princeps, qui deinde Carolo patri in regno successit, undecimus e Ludovicis, dispexit, quatenam consecraria illorum Constantiensium decretorum essent, quibus etiam Basileenses sua ausa seditiosa inædificarunt, et quam ipsis etiam Principibus formidanda? Quæ nostra ætate populorum complurium in Europæ excitatæ seditiones sunt, et rebelliones ad Reges non solum deturbandos ex throno, verum etiam vita spoliandos, sicut fecerant Galli in Ludovico XVI. Rege suo, ex hoc fonte fluxerunt, ut hoc declarabit postea etiam hæc adhuc suo loco historia. Ex iisdem decretis Concilii Constantiensis Juris Ecclesiastici doctores, qui secuti Febronium sunt errantem, sed sequi renuunt errores suos retractantem, jus sibi composuerunt Ecclesiasticum, quo in speciem velint videri favere Principibus, sed re ipsa non nisi adulentur, cum totum tendat ad eorum thronos subvertendos. Hi, iisdem quo pacto Jus Ecclesiasticum susque devertant, et Romanum Pontificem habeant, totamque Hierarchiam Ecclesiasticam pergant convellere; in Dissertatione mea XV. in Selecta augmenta Historiæ Ecclesiasticæ videor mihi satis luculenter ostendisse.

§. 53.
*data Germaniæ. Nicolaus V. Callistus
 I. Horum sollicitudo ad comparanda auxi-
 contra Turcas, Christianæ Religioni in-
 sissimos hostes.*

Postquam Basileenses sibi Felicem antipa-
 posuissent, Germania statuerat se sic gere-
 neutrius partis, hoc est, nec Eugenii, nec
 decreta susciperet, neque negotiorum cau-
 alterutrum iret. Id, quod jam demonstra-
 est. Hinc factum est, ut per octo annos,
 opi absque confirmatione Romani Pontificis
 t. Anno 1446. cum jam conventus ille Ba-
 sis totus fere exaruisset, tamen Theodoricus
 persem, et Jacobus Sirik, hic Trevirensis,
 oloniensis Archiepiscopus, ut a schismate
 s recederent, nullis monitis, et svasionibus
 i potuerunt. Itaque Eugenius Papa utrum-
 x Archiepiscopatu deposuit. Hoc adeo æ-
 animo non tulerunt Principes Germaniæ,
 nsilio inito foedus inter se fecerint, quo stan-
 nt Felici Antipapæ adhærere, nisi Eugenius
 rchiepiscopos reposuisset ad suam dignita-
 et gravamina Germaniæ sustulisset, aucto-
 uque generalium conciliorum amplexus es-
 psuque etiam Fridericum III. Regem Ro-
 rum, ad hoc foedus suum pelliciebant. Qui
 respondit, se legatos quidem missurum ad
 nium de rebus, quas vellent obtinere, im-
 vrit vero foedus in defectionem ad Amadeum,
 si Eugenius in ea, quæ peterentur, non
 nsisset. Iniquum enim, atque impium esse,
 ro Christi Vicario deficere. Jam supra fuit
 nium, quia Basileensium decretis sibi supra
 Ro-

Romanum Pontificem potestatem arrogari non se subjecerit, traductum ab iisdem Basilicis esse, quasi generaliter omnium conciliorum auctoritatem vilipenderet, neglectui haberet. Hoc est, quod Germani in Italia petierint ab Eugenio, ut generalium conciliorum auctoritatem recognosceret.

Fridericus misit Aeneam Sylvium secretis Imperii, qui Principum Germaniae se conjurationem Eugenio aperiret, et postularet. Facilem in sua habuerunt. Archiepiscopus, de quibus dictum est, promisit se rerum ad pristinam dignitatem, si et illi essent ipsi, velut vero Christi Vicario subjecti et obedientiam; declaravit etiam se in auctoritate et veneratione habere omnia conciliorum quae legitime celebrata essent; quod verò in Germania spectaret, missurum se in Germaniam, ad tractandum de his cum Rege, episcopis, et aliis Praeulatis, et Principibus ipsis satisfiat. Inter postulata etiam illud generale Concilium intra menses decem fieret. Huc respondit facturum se hoc, etiam Reges, et Principes consensuri essent, si alia mens, et sententia sit. Postquam hoc nuncio rediit Aeneas in Germaniam, denuo legatio missa est, cujus princeps fuit Aeneas; qui Eugenio Pontifici nomine totius Germaniae professus est deposita illa priore sententia, qua usi sint, ut neutri parti se addictam velut vero Vicario Christi obedientiam et subjectionem. Solennes propterea Deo actae, et celebrata Missa ab uno Cardinali ceteris omnibus assistentibus Cardinalibus. decreta fuit sollemnis supplicatio. Tota Urb

in celebravit summa lætitia: personuitque univ-
ersa campanarum, et tubarum clangore, festi-
vè ignes fulsere in ea undique. *Gobelinus in Hist.*
II. S. Antonin. 3. part. tit. 22. c. 11. §. 17.
Eugenius jam graviter ægrotare cœperat, neque
lito post mortuus est.

Anno 1447. Eugenius vita functus est prius
quam tractatus ille institutus fuisset ad tollenda
Germaniæ gravamina. Rem vero perfecit Nicolaus
qui Eugenio in Pontificatu successit, misso
Anne de Carvajalis Cardinali legato suo in Ger-
maniam istius negotii causa. Per hunc Pontifex
ita pacta iniit cum Friderico III. Rege Germa-
niæ, et Principibus ejusdem Germaniæ tam Ec-
clesiasticis, quam secularibus. Pactionis istius pun-
ta sunt præcipua: Ut Pontifex omnia beneficia
Ecclesiastica in Curia Romana vacantia conferret,
et est, eorum beneficia, quos ex Germania Ro-
mani profectos ibidem contingeret ex vita dece-
dere. In Metropolitanis, et Cathedralibus Eccle-
siis, nec non monasteriis ad dignitates electio, ma-
ret, ea tamen conditione, ut electi confirman-
essent a Romano Pontifice, nisi justis ex cau-
is censeret alium digniorem, et utiliorem præfi-
endum; Papæ, ut majores post Pontificalem di-
gnitates in Ecclesiis Cathedralibus, et principales
Collegiatis reservatæ essent, in ceteris vero Ec-
clesiarum dignitatibus conferendis, ut alternis
mensibus collatio hæc fieret jam ab Romano Pon-
tifice, jam ab Episcopo: mensisque Januarius, et
Marti subsequentes obtigerant Romano Pontifici,
ceteri Episcopo. Annatarum solvendarum definitus
est modus, ne videlicet quintam partem excede-
rent annui proventus juxta æstimationem jam in
Curia Romana vigentem, et quæ beneficia tantum

aureis quatuor, et viginti aestimata essent, (cujusmodi habebantur omnes Canonici Germaniae) legi Annatarum subjecta non essent. Hæc Concordata Germaniæ solent appellari. Nicolaus V. a. 1448. illa per Constitutionem suam: *Ad sacrum Petri Sedem* rata habuit.

Dum nondum Constantinopolis expugnata a Turcis fuisset, sed jam in summo discrimine versaretur, Eugenius Papa, quantas potuit, sollicitudines tulit, atque etiam postquam capta fuisset, omnem sollicitudinem adhibuit ad parandas vias, quibus Turcarum potentia deprimeretur, atque Constantinopolis recuperaretur, eoque modo, quod iidem et jam ante captam Constantinopolim, et eo ferocius postea ultra semper progredantur, jamque ad Hungariam usque pertigissent, unde facile esset prævidere, ne Germaniam quidem, et Italiam, aut ullam Europæ regionem tutam, et securam. Mahomet II. idem, qui Constantinopolim sub suam potestatem reducerat, tametsi erga Patriarcham Constantinopolitanum, imo erga ipsam etiam Christianam Religionem se placabilem ostendisset (Supra §. 49.) non iste tamen sincerus illius affectus erat, sed certe mutatus, qui cum in bellis et ipse aliquando accepisset clades a Christianis: ideo in hos ita crudeliter rursus sit, ut eos, quos postea cepit, serra discindendos crudelissime curaverit, communiter quingentos in singulis stationibus exercitus. Quin etiam votum conceperit, Non somnum se visurum oculis, non epulaturum dulcia, non petiturum amantissima, non tractaturum speciosa, non ab Oriente in Occidentem suam versurum faciem, donec deiecisset, et conculcasset equi sui unguibus Christianos, et omnium eorum iniquitatem a facie ter-

e, quantum pertinet ab Oriente in Occidentem
laudem veri Dei Sabaoth, et magni prophetæ
Mahometis exterminasset. *Apud Papiens. Comm.*

7.

Sollicitudinem, quam Eugenius Papa gessit
comparandas copias, et bellum apparandum ad-
versus Turcas, continuavit indefesso studio Nico-
lus V. et subsequentes Romani Pontifices, ita ut
ta cura, et angore confectus Nicolaus in ægri-
tudinem inciderit, et mortuus sit. Alphonsus
orgia Hispanus Cardinalis ei successit a. 1455.

Cardinalibus, cum ad electionem convenissent,
cœdixerat, se electum iri. Censebant hoc dixisse,
resipientem senectute. Ille vero a S. Vincentio
errero Pontificatum habebat sibi prædictum. Cal-
tum III. se in Pontificatu nominavit. Statim
legationibus missis in omnes partes Reges, et
principes orabat, et exstimulabat ad arma adver-
sus Turcas. Classem sedecim navium omni supel-
ctili Pontificia aurea, et argentea conflata, at-
que terris etiam pro pecunia mutuo sumpta, op-
ignoratis, comparavit, et in Orientem misit,
que successu, ut Mitylenem cum duabus insu-
lis in mari Aegeo Turcis eripuerit amisso uno
nisi e suis milite. Sed quoniam Deus est, qui
non secundum armorum potentiam, sed prout
sibi placet, dat dignis victoriam 2. *Mach.* 15. v.
1. idem Pontifex omnes ubique hortabatur ad
propitiandum Deum per poenitentiam, precesque
dixit in meridie, et vesperi, quæ a singulis di-
ferentur ad sonum campanæ, trinam videlicet
orationem Dominicam, et salutationem Angelicam,
propositis etiam Indulgentiis. Altero post anno
cum Mahomet II. usque Belgradum cum formida-
bili exercitu venisset, ab Hungaris duce Joanne
de

de Hunyad , et S. Joanne a Capistrano Crucem exercitui præferente victus , et profligatus est amissis quadraginta suorum millibus. Victori perexiguo numero plebejorum, et subito collectorum a S. Capistrano , perfecta est. Statuerat Calistus Pontifex Joannem de Hunyad , ut est scriptum ab eo in epistola ad Alanum Cardinalem congruis titulis, ac diademate insignire. *Dominus tamen exercituum*, inquit, *in cælestibus immortalis diademate decoravit, qui ut felix inter Martyres computari potest, ejusdemque hostes debellavit.* Ex tetra odore cadaverum exercitus Turcici cæsi ægritudinem traxit, qua obiit magnæ cum pietate. Ubi enim adesse extremum vitæ tempus agnovit, et urgere vim morbi, non cessavit passus Dominicum corpus ad se deferri: neque enim dignum existimavit, servum a Domino vitari. Surrexit e lectulo, quamvis labentibus membris, et cum deficiente virtute suis pedibus ire non posset, in ædem se vehi sacram jussit, ibique de more Christiano, si qua exstabant rerum humanarum vestigia sordium Confessione detexit, et sacrosanctam accipiens Eucharistiam inter Sacerdotum manus terrena fastidientem animam exhilaravit. *Aeneas Sylv. Hist. Bohem. cap. 67. Apud Luc. Wading. ad a. 1456.*

§. 53.

*Lus II. Conventus Mantuanus. Sanctio pragmat-
tica facta a Carolo VII. Rege Gallie, ejus-
que abrogatio. Pii II. constitutio adversum
appellantes. Paulus II. Sixtus IV.*

Callisto III. Aeneas Sylvius patria Senensis e
familia Piccolomineorum oriundus successit, Pi-
II. in Pontificatu nominatus. Dominicum Ca-
nonicam Cardinalem ad concilium Basileense se-
tus, post scribæ, et abbreviatoris literarum of-
ficia illic primum gesta, ad numerum illorum duo-
rum etiam assumptus deinde erat, quem sibi
sibi censorium magistratum Basileenses consti-
tuerant ad negotia tractanda. Postquam iidem
Basileenses in apertum schisma devoluti fuissent,
et etiam pseudopapam sibi ponere Felicem V.
metu alii plerique jam conventum illum Basile-
ensem deseruissent, atque in Eugenii IV. partem
transiissent, tamen Aeneas manserat in ea parte
Basileensium, quæ pergebat præfracte inhærere
conconcilio, istudque continuare: quin et Fel-
V. a secretis erat. Nos, ait ipse in Bulla Re-
tractationis, cum nihil haberemus, quod nobis au-
ri posset, nullum adhuc tenebat beneficium
eclesiasticum, quo metueret privari ab Euge-
nio, perseverandum putavimus, ne partem, quæ
prior nobis apparebat, relinquentes, detrimen-
tum animæ faceremus. Brevi postea ad Friderici
Imp. aulam transiit, rebusque Imperii tra-
ctandis adhibitus est. Cumque Imperator con-
stitisset relinquere illud bivium, in quo Germania
quamdiu constitit inter Eugenium, et Felicem,
Aeneas quoque tendere coepit in Eugenii partem.
aque legationibus etiam fungebatur hoc in ne-
Tomulus IV. 28 30-

gotio ad Eugenium Papam. Tandem a Thoma
 zano Apostolicæ Sedis in Germania legato,
 etiam Eugenio in Pontificatu successerat, ap
 latus Nicolaus V. persvasum ei fuit, ut Eugen
 et ipse recognosceret legitimum Pontificem,
 que ei subjiceret: cujus opera deinde illa e
 Concordata Germaniæ perfecta sunt. A Nic
 V. deinde Episcopus primum Tergestinus, po
 Senensis factus, a Callisto III. autem etiam
 dinalitia dignitate auctus est, cui etiam a. 1
 in Pontificatu, quemadmodum jam dictum
 successit. Jam tum in illa legatione ad Eugen
 Papam, et in obedientiæ sponsione, quam E
 nio fecerat nomine totius Germaniæ, suum,
 quo hæserit, errorem, adhærendo Basileensi
 confessus, et Cathedram Petri professus erat,
 se Petram, supra quam ædificata sit Ecclesia
 neque sit in Ecclesia, qui Cathedræ Petri c
 munione conjunctus non est: (Supra §. 51.)
 inde vero Pontifex factus Bullam edidit, in
 retractavit ea, quæ in Basileensi concilio e
 adversus Eugenium Papam, et anathema in
 constituit, si qui auderent a Sede Apostolic
 qualecunque concilium appellare. Anno 1
 die 24. April. edita hæc Bulla est. Illæ decisi
 de eminentia conciliorum generalium supra
 pam, factæ Sessione 4. et 5. in concilio Con
 tiensi, sicut aliorum perquam multorum, i
 Aeneæ fascinaverant oculos. At vero ex ipso
 cilio Constantiensi, in quo præscriptum est
 ex suspectis de erroribus Wicleffi, et Hussi
 reretur, Utrum credant, quod Papa can
 electus, qui pro tempore fuerit, sit success
 Petri, habens supremam potestatem in Ec
 Dei, et quod Martinus V. in eodem concilio
 lonis, volentibus appellare a Papa ad gen

ncilium, anathema interminatus sit, Nulli enim esse a supremo Judice, seu Romano Pontifici, Jesu Christi Vicario in terris, appellare, huius falsitas apparet. *Supra* §. 41.

Pii II. omnium prima, et maxima cura erat, efficere eam, quam adversum Turcas expedire mem apparabant Eugenius, Nicolaus, et Callistus, ejus in Pontificatu antecessores. Hac de conventionem indixit Mantuam, omnibus Europae Principibus, ut ad hunc vel venirent, vel legatos suos mitterent, rogatis, et invitatis. Conventum partim ipsi Principes, partim eorum legati permulti. Ex Hungaria quoque affuerunt utthiae Corvini Regis legati. De sedibus verogaena orta fuit contentio, nec Reges Regibus, est scriptum a Gobelino lib. 3. nec Duces Ducibus volebant cedere locum, et quisque primum in consessu vindicabat. Quod ne rebus gestis officeret, Pontifex edictum fecit, ne vel propositi detrimentum, vel praelati lucrum honorum, jurisve aliquod ferrent. Etiam ex Cypro, Rhodo, Lesbo, Macedonia, et quidam ex Asia aderant christianorum legati auxilium flagitantium contra Turcas, suumque exitum, nisi subveniretur, ponentium. Idem factum est a Thoma Palaeologo. Hic, et Demetrius fratres erant Constantini Imperatoris, qui dum Constantinopolis caperetur a Turcis, occubuerat. Achaja, et Peloponesus subierant ex Imperio Constantinopolitano, nondum occupatae a Turcis. Demetrius, Mahometi imperantistendo, se se illi subjecit, Peloponesumque ei didit una cum filia, cujus connubium petierat a Mahometes. Thomas, Frater Demetrii Turcifer e tota Peloponeso eiecerat: ad Pontificem

cem vero et ipse legatos miserat auxiliorum petendorum causa, quæ etiam ei missa statim et Italia sunt, sed exigua. Cum deinde idem Thomas pariter oppressus a Turcis fuisset, Romanam confugit, ubi habitavit quoad vixit, sustentatus a Pontifice, et Cardinalibus: quorum ille trecentos, hi ducentos aureos in singulos menses attribuerunt. Obstrinxerat sibi Thomas Romanum Pontificem, dum petitis illis auxiliis ipsum peti etiam, quod habebat in Peloponesum, transfererat in eundem Pontificem. *Phrantzes lib. 2. cap. 24.*

Mantuanus iste conventus menses octo duravit. Sperabantur plures adhuc venturi: idcirco protractus tamdiu est. Unanimes omnium consensu decretum est bellum, annis tribus gerendum. Quantæ vires coaluerint, et promissæ sint, ex oratione Pontificis ad conventum, dum is concluderetur, licebit cognoscere. *Dicendum est sunt illius verba apud Gobelinum, quo res deductæ sint, ut sciant omnes, quid adsit spei, qui Reges, quique populi ad tuendam fidem vel prompti fuerint, vel negligentes. Hungari, adjuventur, summo conatu, et universis viribus suis Turcas invadent, Germani exercitus pollicentur duorum, et quadraginta millium bellicorum, Burgundus sex millium; Itali, exceptis Venetis, ac Genuensibus, Cleri decimas, populi tricesimas annuorum reddituum, ac viginti mas Judaicæ substantiæ, ex quibus navales copie sustentari queant: idem facit Joannes Rex Aragonum, Ragusei duas triremes offerunt, Rhodii quatuor. Hæc tamquam certa solenni stipulatione per Principes, et legatos promissa sunt.* Attamen de Francis quoque Castellanis, Portu-

gal-

illis, Polonis, et Venetis sperandum esse con-
firmabat, non passuros, ut suis Majoribus dete-
tores esse videantur. Exposuit quoque in ipsa
sua quinam, et quot essent, qui juncturi manus
erant ad idem hoc bellum. Denique indixit etiam
poces, concessit Indulgentias in forma Jubilæi,
et non Indulgentias plenarias constituit omni-
bus pergentibus ad hoc bellum, atque suam huic
peram navantibus per octo menses, sed et iis,
quos contingeret prius ex vita decedere. Anglia
vilibus eo tempore vehementer agitabatur moti-
s. Hanc Pontifex in eadem oratione ad con-
tentum, dixit causam esse, cur Angli nihil pos-
sent polliceri. Caroli VII. Regis Franciæ venerant
gati. Quorum vero omnium primum fuit, que-
re de injuria, quæ per Pontificem illata sit eo-
rum Regi. Erat contentio de regno Siciliæ inter
Ferdinandum Aragoniensem, et Renatum Ducem
Andegavensem, utroque jus sibi asserente in
eodem regnum: quod unde sibi formaverint, decla-
rum est hujus part. IV. §pho 11. Pius vero II.
Ferdinando regnum adjudicaverat: cumque duces
Andegavenses e Regum Franciæ regio sanguine
ascenderent, hanc suam etiam injuriam Carolus
IX dicebat. Excusavit factum Pontifex, expo-
sitque necessitatem, qua constrictus facere non
possit, quod peteretur, videlicet, ut regnum Fer-
dinando jam attributum, in Renatum transferret.
Nam per adoptionem Alphonsi Aragonis, a
quo descendit Ferdinandus, ab Joanna II. Sici-
liæ Regina, jus suum repetebat idem Ferdinan-
sus: Renatus vero, quod ab eadem Joanna al-
ia adoptione hæres Siciliæ constitutus fuisset
Ferdovicus III. Andegavensis. Pontifex autem Ro-
mus neutram agnovit validam adoptionem:
videm Sicilia feudum esset Sedis Apostolicæ,
at-

atque adeo, possessore illius mortuo absque herede, eadem Sedes Apostolica jus illius conferendi haberet liberum.

Dum autem hocce modo legati Regis Franciæ adversus Pontificem questi essent, etiam hic memoravit, et objecit injuriam, Sedi suæ Apostolicæ a Carolo Rege Franciæ factam, per quam sanctionem pragmaticam. Dum adhuc Basileensium suum conventum continuassent, ex iis, quæ hic statuta fecerant, Episcopi Galliæ apud Bituricum a. 1438. habito concilio, novum quoddam jus conscripserunt, quod sibi ab iisdem Episcopis Galliæ oblatum Carolus VII. Rex non tantum probavit, verum etiam per sanctionem pragmaticam toti Galliæ servandum dedit. Integram hanc sanctionem exhibet Car. Ludovic. Richardus *Analyseos Concilior. Tom. II. pag. 735.* Quædam ex his excerptam, ut videri possit, hæc sanctio qualis sit: Papa quovis decennio Synodum generalem loco sibi placito congregabit, quem locum sine necessitate non mutabit, alias eum Patres designabunt; Basileensis concilii auctoritas perpetua esto, quam neque Papa tollere potest; electione male facta, (intelligitur electio ad Episcopatus, et Abbatias) et ad Papam delata, alia indicatur, et electus a suo immediato superiore confirmetur; Synodo universali in rebus fidei, et schismatis Papa obediat; Synodus a Spiritu sancto congregata auctoritatem a Christo mox habere credatur. (Hoc eo dirigebatur, ut Conciliorum generalium statuta, et decisiones etiam in rebus fidei, non in aliis valida essent, et vim obtinerent, etiam si Papa ab his dissensisset, nec illa confirmare voluisset. Est autem omnino Synodus œcumenica a Spiritu sancto congregata. Sed œcumenica Synodus

non est, si sejuncta sit ab Ecclesiæ capite, ad Papa est.) In locis quatuor diætiis ab Urbe antibus, (hoc est spatium quatuor dierum) nisi in majoribus causis Romam in jus voce-

Cardinales viginti quatuor literati, pii, leni, et triginta annorum tantum creentur; de-
a, Si quis ad Sedem Apostolicam appellasset, am non esse dijudicandam per ipsam hanc Se-
, sed iudicium de ea per rescriptum aliis esse mittendum in partibus, hoc est, locis, et re-
ibus, ubi causa exorta est, aut vicinis. Non unt vero omnia ejusmodi, quæ Sedi Apo-
cæ, ejusque supremæ potestati essent injurio- sed multa etiam recta, et bona uti hæc sunt: icipi Divinum officium sancte, et distincte ce-
ent, et ad nomen Jesu caput reverenter de-
ant; Consuetudo tollatur, qua quis in aliqua (officii Divini) solum præsens, omnes distri-
ones lucratur; deambulantes, aut confabu-
es tempore Divini officii distributionibus to-
dici priventur; Cantilenas vulgi in Ecclesia re laicis prohibeatur; spectacula, ludi, co-
ationes, choreæ, nundinationes, ludibria, et tæ personæ a locis sacris arceantur: et Cle-
hoc non observantes tribus mensibus suis entibus careant, laici censura plectantur.

Jam Eugenius IV. sanctionem hanc pragma-
t, quo Pontifice facta erat, non æquo ani-
ulerat. Carolus VII. a. 1461. e vita excessit.
ei indicatum, esse quosdam ex ipsis ejus
iaribus, qui nisi sibi caveret, venenum ei
propinaturi. Periculum hoc vitaturus ab
prorsus alimento abstinuit in septimum us-
diem: monitus autem mortem hac ratione
psi procurare, cum iterum comedere cœpisset,

set, tamen stomacho jam nimio pere contracto, atque cibum non recipiente, mortuus est. Ludovicus XI. ei in regno successit. Adhuc patre vivente ab illa sanctione aliena erat voluntate: eo facilius erat Pio II. permovere ipsum ad eandem sanctionem revocandam. Pius II. idcirco Ludovicum remuneraturus titulum Regis Christianissimi eidem tribuit. Renitebatur vero Gallicanus Carolus. Quare Leo X. in Concilio generali Lateranensi V. a. 1516. eo fortius adversus eandem sanctionem instituit per bullam suam, nec non et futuricensem illum conventum cassavit, abrogavit velut corruptelam, atque irritavit, annullavit, et damnavit: quæ sunt verba ipsius bullæ. Franciscus I. Rex Galliarum Concordatum, ut vocant, cum eodem Leone Papa fecit. Ita res, quæ offensivam habuit, sublata est. Irrepserat, ait Gobelinus *l. 3. Commentarii Rerum Memorabilium*, jam pridem in Ecclesia Dei exitialis consuetudo adversus Romani Pontificis censuras. Victi enim, damnatique Apostolica sententia ad futurum concilium appellabant: judicem, qui non erat, et superiorem Romano Præsuli dabant, qui non invenitur in terris, et cum ipsi a suis sententiis appellari non sinerent, a Christi Vicario appellandum esse consentiebant. Pius II. in ea re Patres, qui aderant in Conventu Mantuano consuluit, quid censerent. Illi concordi voto responderunt, appellationes hujusmodi cum suis auctoribus dampnandas esse, atque ita decretum editum est. Idem annis tribus post fecit Pius II. denuo per suam bullam, cujus jam paulo ante facta mentio est,

Nihil tamen post hunc conventum adversus Mahometem II. et Turcas actum est, quod operæ pretium esset. Fridericus III. Imperator promptam

am voluntatem gerebat, sed Germaniæ Principes discordabant ab eo. Erat Hungaria in primo periculo. Matthias Rex Hungariæ non tantum nullas suppetias ex Germania, aut aliunde, nemadmodum expectabat, acceperat, sed etiam illum ei a Friderico Imperatore illatum est, cui coronam Hungariæ ereptum ibat. A Gallis et Anglicis nihil spei erat, qui propter aliquot civitates, quas utrique suas esse vellent, bellum inter se habebant. Veneti brevi postea etiam pacem huiusmodi cum Turcis fecerunt, ut his liberum transitum per suas terras, et maria sponderint, et portus suos se se illis aperturos, et prætorios ea, quæ ad victum essent necessaria. Rex Hungariæ Matthias, quo se magis Friderico postulare opponere, jam ad inducias ferebatur cum Turcis ineundas. Pius II, quadraginta aureorum milia ei misit in subsidium belli, et duodecim milia equitum ei promiserat, tantumne inducias tantum Turcis pacisceretur. Jamque Mahomet Vachiam quoque, et Bosniam subegerat, atque Matthiæ Regi ultro pacem sponderat, si iuramento in has provincias renunciasset. Tantum vero best, ut consenserit, ut etiam, quamvis bello implicatus cum Friderico Imp. esset, se e vestigio erterit ad illas provincias recuperandas: cumque Bosniam recepisset, Mahometem, qui ad eam tuendam protinus accurrerat, adortus eum in errorem conjecerit, ut relictis impedimentis, et bellicis tormentis, fugerit usque in Macedoniam. *Ronsinius Decad. 3. l. 10.* Pius II. autem nulli sperabat labori, ut dissidentes Principes ad concordiam revocaret, permoveretque ad armamanda contra Turcas. Satis ad hoc spei videbatur esse, eratque ipsi Pio statutum cum classe ire in expeditionem. Vix laborem potuisset per

perferre non tantum senio fractus, veru-
tudine etiam infirma, brevi etiam mor-
die 14. Augusti a. 1464. Classis, quæ jam
nerat Anconæ, mortuo Pio, dissoluta es-
siariis, qui ex diversis nationibus erant
domum discedentibus.

Pio II. in Pontificatu successit Paulus
Petrus Barbus nominatus, Cardinalis Vene-
que ad a. 1471. tenuit Pontificatum. Plesse-
naeus Protestans *in suo Mysterio iniquitatis*
Paulum II. in actu venereo a diabolo stran-
obiisse per calumpniam. Nam de hoc silent-
ximum est non tantum apud alios scriptores
etiam apud Platinam, quamvis de eodem
ejus vita, vindictæ studio, a quo carceris
subierat ob sua vel malefacta, vel saltem ex-
spicionem; quem deinde Sixtus IV. liberta-
tum, etiam bibliothecæ Vaticanæ præfectu
mordacissime scripserit. Franciscus Philo-
epistola ad Sixtum IV. Pauli in Pontificatu si-
rem, perhibet ex peponum et piscium ou-
aquæ frigidæ mala concoctione, obstructi-
bus, per quos fit respiratio, nervorumque
tractione consecuta mortuum esse. *Sed i-*
qui aut hujusmodi causas naturæ ignora-
sunt animi livore, atque odio in sancti
Patrem illum exulcerati, alii inscitia, ali-
volentia novas fabulas per Italiam disper-

Paulum II. in Pontificatu secutus est
IV. dictus antea Franciscus de Ruvera ex
Minorum, a Paulo II. inter Cardinales coc-
Belli negotium contra Turcas post Pium II
nue continuaverat etiam Paulus II. ita ut
ta aureorum millia partim in Hungariæ, par-

rum provinciarum subsidium, proque earum
lensione elargitus sit. *Sixtus IV. l. brev. et bull.*
15. ep. 11. Hæc eadem prima curarum omni-
erat Sixto. Missis legationibus Principes cona-
est adducere ad consociandas vires adversus
rcas: etiam de Concilio cogendo generali cogita-
rat hunc eundem in finem. Res satis remisse,
ue lente procedebat. Anno 1480. Turcæ adgres-
sunt Rhodum. Pontifex Rhodiensibus subsidia
sit, neque absque his Equites Rhodii sustinere
sditionem potuissent. Eodem anno Venetis vi-
s, et ad illud foedus, de quo supra dictum
compulsis, jam Turcæ in Apuliam etiam ir-
perant, et Hydruntem ceperant, totamque Ita-
m terrore compleverant. Hoc tam vicinum pe-
ulum coegit Europæ omnes Principes expergi-
e somno, et torpore. Agente Pontifice in-
tutus est conventus Romæ, in quo Pontifex,
Principes unanimi consensione, bello decreto,
nscripterunt, quis quantum vel militum, vel
cuniæ collaturus esset ad hocce bellum spatio
ennii. Exsurrexit ingens classis, et vis pecu-
arum. Pontifex ad triremes viginti quinque in-
uendas se obligavit, et quinquaginta millia au-
orum Regi Hungariæ conferenda; quadraginta
ro triremes Ferdinandus Rex Siciliæ, et cen-
m aureorum millia in subsidium Hungariæ:
erinde alii secundum vires suas spoponderunt
militem, et naves, et pecunias. Dum autem
ellum hocce modo apparatus, Mahomet II. Tur-
rum Imperator, apparans et ipse bellum, id-
æ adversus Italiam, et omnia regna in Occi-
ente, prope Constantinopolim in castris a. 1481.
e tertia Maji repentina morte sublatus est.
atus Pontifex, qui jam de fuga in Galliam co-
laverat, et quam fugam, relictis omnibus suis

rebus, plures ex Italia in Hispaniam fecerant, solennem per continuum triduum instituit supplicationem ad gratias agendas Deo. Turcæ autem, qui Hydruntum tenebant, audita Mahometis morte deditionem fecerunt, sub conditione, ut liberari possent abire: quod quamvis promissum ipsis, tamen servatum non est, dum res sui comportantes ad naves deprehensi essent habere puellulas Appulas, indutas vestibus Turcicis, et que has secum voluisse abducere. Itaque retentæ velut captivi sunt. *Naucle in Chronico,*

§. 54.

Innocentius VIII. Alexander VI. Molimina Christianorum contra Turcam. Religionis propagatio in American.

Post Mahometis obitum inter ejus filios Bajazethem, et Zizimum de successione in Imperio orta contentio est. Bajazethes erat natu major, sed Zizimus natus e Mahomete, jam Sultano, non vero Bajazethes. Hoc materiam disceptationi dederat, dum neuter factione sua destitueretur: ventumque erat etiam ad arma. Zizimus a Bajazethe superatus Rhodum fugit, et se Petro Albusonio magno Magistro Equitum Rhodiorum tradidit: qui illum in Galliam misit, non dubitans futurum, ut a Bajazethe repeteretur, et nisi tradidisset, Rhodum viribus omnibus adgressurus esset, Zizimumque occisurus. In Gallia mansit, donec Innocentius VIII. a. 1484. Sixto IV. in Pontificatu successisset, qui illum a Carolo VIII. Gallie Rege petiit, et obtinuit. Expeditionem in Turcas eo magis apparabat et ipse, quod hinc
tem-

mpus opportunissimum illud credebatur, dum
rcæ alii Bajazethi, alii Zizimo addicti, scissi
ter seipsos essent, ipsumque Zizimum volens
ittere cum exercitu, spe illa, ut ipsi Turcæ
iam huic faventes, se consocient adversus Ba-
tethem cum Christianis. Bajazethes autem et Zi-
num, et ipsum Romanum Pontificem voluit ve-
no sufferre. Quidam Christophorus Macrinus
furens, quod a ministro Pontificio sua pos-
sione mulctatus esset, Constantinopolim se con-
lit, promisitque, se eum belli, quod in Occi-
ate adversus eum strueretur, metu liberatu-
m. Magnis donis affectus, et promissis cumu-
tus venenum accepit a Bajazethe, ut reversus
omam fontem eo inficeret, ex quo aquam bi-
ret Pontifex, et Zizimus. Dum autem hoc exe-
i instituisset, deprehensus in actu, crimenque
ofessus, affectus supplicio est. Belli contra
rcas apparatus continuabatur etiam sub Ale-
andro VI. Papa, qui Innocentio VIII. a. 1492.
ccesserat. Dum Carolus VIII. Rex Galliæ ma-
o cum exercitu in Italiam venisset ad regnum
apolitanum mortuo Ferdinando Rege Neapoli-
o sibi vindicandum, ipsumque etiam Alexan-
um pressisset, eo quod Alphonsum Ferdinandi
egis filium per legatum suum Regiis insignibus
ornasset, coronandumque curasset Neapoli, fa-
i deinde reconciliatione Zizimum quoque obti-
it, et secum in Galliam reduxit, ut in expedi-
ne, quam Pontifici erat pollicitus adversus Ba-
tethem, eo uteretur adversus eundem Bajaze-
em. Priusquam vero in Galliam pervenisset,
ortuus est.

Non defuerunt, qui scripserint (Arnulphus
rronius in *Vita Caroli VIII.*) Zizimum obiisse

ex tabo, quod ei ab Alexandro Papa datum sit. Rem refellit Burchardus in *Ms. Vaticanæ Biblioth.* qui perhibet ex esu, sive potu, naturæ suæ non conveniēti, vita functum esse. Tam Rex Carolus quam ipse Pontifex in Zimimo magnam fiduciam collocaverant ad sibi devinciendos Turcas, descendendumque ab his Bajazethem. Itaque nequidem suspicio hujus rei esse potest. Erat ea ætate a-tis frequens, cum alios, tum ipsos Pontifices maledicis scriptis appetere. Hinc igitur fluxit etiam maledicentia. Ex magnis apparatibus omnium Principum in occidente, terra, marique tamen factum nihil est propter dissidia, et bella inter hos ipsos alia, et alia enata, ita ut Pontifices etiam terras Romanæ Ecclesiæ suis militibus tutari coacti sint. Jamque solus etiam apparatus ingentem terrorem Bajazethi, et Turcis incusserat. Burchardus in eodem *Ms. Vaticanæ Die*, inquit, 24. *hujus* (Februarii a. 1495.) *Constantinopoli ex juridicis mercatoribus scriptis fuit, Turcas ibidem Regem Francorum multum timere, et duodecim Turcarum sacerdotes fidei Christi prædicare.* Postquam autem observaverunt Bajazethes elanguisse illum tantum ardorem, potius audaciam sumpsit invadendi regna Occidentis, ipsamque etiam Hungariam, Poloniam, Croatiam, et Transilvaniam: quin nec defuerunt quidam e Principibus Occidentis (Fridericus B. Neapolitanus, et Ludovicus Sfortia Dux Mediolanensis nominatim dicuntur fuisse) qui Bajazethem etiam concitaverint ad arma inferenda regnis Occidentis. Matthias vero Rex Hungariæ etiam modo ejecerat Bajazethem et Hungariam, in signi affectum clade: ipse solus etiam domum non solum hunc, verum etiam Mahometem patrem, tametsi tantopere bellicosum, nisi ei in-

edimenta per Fridericum III. Imp. posita fuissent, Matthiam ex ipso Hungariæ regno deturbantem. Cujus vero rei eum reportavit fructum, ut, quod moliebatur Matthiæ, id ei eveniret, atque per hunc Austria, suo principatu devotio, exutus sit. *Bonfinius decad. 4. lib. 6.*

De Innocentio VIII. Papa ferebatur, Norvegiæ concessisse, ut Sacerdotes Missam possent celebrare absque vino. Volaterranus hoc de Innocentio habet. Repudiatur vero ista illius merx omnibus Criticis: eo, quod nusquam istiusmodi scripti, ab Innocentio dati exstet aliquod stigium, atque de hoc silentium sit apud alios scriptores omnes: sed neque stet ratio, ob quam Volaterrano dicitur istud Norvegiæ concessum esse, quod in Norvegia vinum conservari non potest, quia statim acescat. Hoc enim falsum esse docet experientia etiam hodierna. De eodem Innocentio Joannes e Ferrieres, Sacerdos, et pater Ecclesiæ S. Albini in Normannia publicavit, ex ipsa Cathedra in Ecclesia, sibi ab illo concessum esse, ut uxorem habere posset. Id quoque falsum erat: quo audito Innocentius Archiepiscopo Rothomagensi mandavit, ut parochum hunc, qui ista ratione ipsam etiam Sedem Apostolicam adpersisset infamia, puniret, neque sinitet istum ire rumorum. *Apud Raynald. ad a. 1483. num. 7.*

Alexander VI. antea Rodericus Borgia, genitricis Hispanus, a Callisto III. avunculo suo, factus Cardinalis, non legitima via pervenit ad Pontificatum. Hunc enim Cardinales auro corrupti, et commissis illecti, elegerant, nihil minus, quam sacerdotio dignum, nedum summo Pontificatu.

In

In Cardinalatu consuetudinem habuit cum Varo-
 zia Romana puella, non secus, atque si ejus legi-
 ma esset conjux, ex qua quatuor filios, Petrum
 Ludovicum, Cæsarem, Joannem, Gotifredum, et
 filiam Lucretiam susceperat. De Cardinalibus, qui
 eum elegerunt, est scriptum ab Raphaele Volate-
 rano lib. 22. Omnes, inquit, sub eo postea vari
 calamitate sunt pressi, partim exilio, partim cr-
 cere mulctati, ab eo videlicet Alexandro. Cui
 Julianus Ruverus Cardinalis, qui cum nonnullis
 aliis collegis alienus ab illa electione erat, dixit
 set, oecumenico opus concilio ad Ecclesiam, per
 Simoniacos conculcatam, erigendam, iram me-
 tuens Alexandri, fugit in Galliam. Alexander
 vero edictum fecit, quo gravissimas poenas de-
 crevit in eos, qui per simoniam Pontificatus
 vel quæsivissent, vel hunc suis suffragiis tribui-
 sent. Nec Romanis tamen etiam displicuit Ale-
 xander Pontifex, cui de more ad Ecclesiam Late-
 ranensem pergenti Stephanus Infissura in *Mss.
 Vaticanæ biblioth.* et Petrus Delphinus *lib. 5.
 epist. 38.* multos arcus triumphales, atque honores
 esse factum testantur magis, quam unquam alii
 Pontifici. Plura etiam sunt in ejus Pontificatu,
 ob quæ ab historicis non laudetur. Quæstio autem
 esse posset, utrum Pontificatus, quem Alexander
 eo modo obtinuit, quo edictum est, legitimus
 tamen, et non in speciem magis, quam re talis
 fuerit? Jam enim antea etiam, et sæpius facta
 decreta sunt contra simoniam, quibus ejusmodi
 electiones omnes mittuntur in irritum. Julius II.
 idem decrevit speciatim in eligendo etiam Rom-
 no Pontifice, biennio post, quam factus est Pon-
 tifex, rursumque in Concilio V. Lateranensi. *Bulletin
 in Julio II. Constitut. 3. et 4.*

Sub Alexandro VI. novus orbis detectus est
per Christophorum Columbum patria Genuensem
1492. Non fuisse hunc prorsus ignotum, est
a Prolegomenis demonstratum. Sed intercidit
hæc notitia, et sepulta longissimo tempore fuit.
Quodam nauta, qui in Canariis insulis diversatus,
unde vi tempestatis actus est in eas partes, et
in commentario, quem is de sua navigatione hæc
scripserat, et reliquerat, devenerat Columbus in
Curtiam illarum terrarum. In aula Ferdinandi
Regis Legionis, et Castellæ agebat non modico
tempore. Saepius Regi, et Isabellæ ejus conjugi
declaraverat suum desiderium eundi ad ex-
plorandas illas terras, ad ipsius etiam Regis au-
gendam gloriam, et potentiam, Rege, et Regina
Mentibus ad hæc promissa. Tandem post annos
otto Rex cogitare coepit, posse tamen non va-
tum esse, quod Columbus polliceretur. Itaque
aves ei dedit ad ejusmodi navigationem instru-
tas: quibus cum Columbus ex Hispaniæ litoribus
divisisset, et ad Canarias insulas, sic dictas a
ultis canibus, quæ et Fortunatæ appellabantur,
pervenisset, continuata navigatione triginta tri-
gis diebus, et noctibus continuis, demum con-
vicatus est insulas sex. Ad quas cum applicuis-
set, incolas sine lege, sine Deo vitam agentes,
si forte solem, et sidera pro deo coluissent,
munis, et munusculis ad se alliciebat, homines
agna morum simplicitate, et candore præditos.
Inque deinde triumphale Crucis signum in ter-
ram defixisset Columbus, Christumque coram hoc
prostraturus in genua cum suis procubisset, et
preces obtulisset, etiam incolæ illarum insularum,
in genua flexerunt, nec dubiam spem præbuerunt,
uturos dociles, ubi in Christiana Religione coe-
sissent institui. Columbus reversus in Hispaniam,

deinde iterum, et sæpius remeavit ad easdem insulas. Missus quoque est Bernardus Boil ex Ordine Minorum natione Catalaunus, ab Alexandro VI. potestate instructus Vicarii Apostolici cum duodecim sociis ad illarum regionum homines Christi Religionem edocendos. Post annos quinque per Americum Vespucium Florentinum ab Emanuele Lusitaniæ Rege missum, ulteriore regiones repertæ sunt, quæ omnes simul ab Americo, America dicuntur. Ferdinando Rege Alexander VI. non tantum jus in illas insulas confirmavit, quas Columbus repererat, verum etiam Regis Catholici titulum, et ejus successoribus tribuit ob studium Religionis propagandæ in illis Columbo inventis insulis, nec non propter Granatam e Saracenorum manibus ereptam, et Religionem illic Christianam in libertatem assertam, et ob expeditionem, quam apparabat, ad Africam quoque similiter liberandam, attributoque etiam Regis Africæ titulo, si rem hanc in Africa perfecisset. *Navigatio Regis Hispaniæ ex Hispanico in Latinum versa ab Archangelo Madri gnano. Raph. Volater. l. 12. Mariana l. 26. c. 12.*

Alexander VI. Pontificatum gessit usque ad a. 1503. Hujus mortem Volaterranus l. 22. Panvinus in Alexand. VI. Guicciardinus lib. 5. tradit admodum tristem, et Petrus Bembo Cardinalis lib. 6. *Hist. Venetæ* non dubitat affirmare, Deultricem dextram se in ea exhibuisse. Cæsarem Borgiaem Alexandri nothum in defectu pecuniæ quam ei Alexander posset dare, cujus erat inimitabilis, venenum parasse, quod sub epulo, quod Pontifex daturus erat, in potionem præberetur Ferdinando Cardinali Cornetano, et quibusdam aliis, quod eo tempore res vita functorum Cardinalium

Pon-

ontifici cederent, ut sic pecuniæ Alexandro sup-
terent, quas Borgiæ posset dare. Servum, cui
gotium erat commissum secreto, missum esse
quo ab Alexandro: quo nondum reverso cum
m Alexander, et Cæsar potum postulassent;
alio servo, rei ignaro, utrique nunc ex illa
rena, toxicum habente, esse datum. Alexan-
um inter maximas viscerum convulsiones, et
rvorum contractiones post aliquot horas esse
blatum, Cæsarem, quia vinum illud, mixtum
nico, cum multa aqua propter æstum biberit,
rvatum quidem, cura adhibita, fuisse, sed non-
si post decem mensium gravem infirmitatem
avaluisse, cui etiam capilli, ungues, et ipsa
tis exaruerint, atque decesserint. Neque ta-
m hæc narratio certa est. Raynaldus ad a. 1503.
m 11. hoc Alexandro solummodo afflictum es-
ad ejus memoriam invidia onerandam docet ex
tribus manuscriptis diariis, quæ fide dignissima
cat, unumque horum speciatim profert archi-
Vaticani, in quo per septem dies, qui Alexandri
ortem antecesserunt, quomodo se habuerit, quæ
rationes adhibitæ sint, distincte dicitur et mor-
m non ex veneno, sed e feбри, ab aeris impuritate
ntracta accidisse, et postquam peccata con-
sensus esset, Sacramentaque omnia moribundo-
m suscepisset, decessisse septima, postquam
firmatus esset die cum designatione non tan-
m dierum, verum etiam horarum, quid actum
ejus infirmitate sit. Idem diarium testificatur,
sarem quoque tunc morbo implicitum fuisse,
pote qui insalubrem aerem et ipse hausisset, nul-
tamen ejusmodi gravitate, qualem illi scripto-
r, qui memorati sunt, in eo posuerunt; sed
i auctore etiam ipso Volaterrano, eodem loco
ato, ærarium Pontificium expilaverit, Vatica-
num

num duodecim millibus armatorum cinxerit, Hadriani molem munierit per suos emissarios, volens Cardinales cogere ad eligendum Pontificem, quem ipse volebat. Quæ profecto etiam non cadunt in hominem cum tali valetudine confictantem, in qua iidem, qui Alexandrum dicunt veneno necatum, ponunt etiam Cæsarem Borgiam fuisse.

N O T I T I A
SANCTORUM PATRUM,
ET
SCRIPTURUM ECCLESIASTICORUM

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the analysis and interpretation of the collected data. It discusses the various statistical and analytical tools used to identify trends, patterns, and anomalies in the data.

4. The fourth part of the document discusses the importance of regular reporting and communication of the findings. It emphasizes that timely and accurate reporting is crucial for keeping stakeholders informed and engaged.

5. The fifth part of the document discusses the importance of maintaining the integrity and security of the data. It highlights the need for robust data protection measures to prevent unauthorized access and ensure the confidentiality of the information.

6. The sixth part of the document discusses the importance of continuous monitoring and evaluation of the data collection and analysis process. It emphasizes that regular reviews and updates are necessary to ensure the effectiveness and relevance of the data.

7. The seventh part of the document discusses the importance of collaboration and teamwork in the data collection and analysis process. It highlights the need for clear communication and coordination among all team members to ensure the success of the project.

8. The eighth part of the document discusses the importance of staying up-to-date with the latest developments and best practices in the field of data collection and analysis. It emphasizes that continuous learning and professional development are essential for maintaining high standards of performance.

9. The ninth part of the document discusses the importance of maintaining a clear and concise record of all activities and findings. It emphasizes that detailed and accurate documentation is essential for ensuring the reliability and credibility of the data.

10. The tenth part of the document discusses the importance of maintaining a high level of ethical standards and integrity in all data collection and analysis activities. It emphasizes that transparency, honesty, and fairness are essential for building trust and credibility with stakeholders.

N O T I T I A
SANCTORUM PATRUM,
ET
SCRIPTORUM ECCLESIASTICORUM.

S. Epiphanius.

Epiphanius testimonio Sozomeni *lib. 6. Hist. eccl. cap. 32.* in Palæstina juxta Besanducam viciniam in territorio Eleutheropolitano circa a. 310. locum primam adspexit: utpote quem S. Hieronymus in libro de *Viris Illustribus* scripsit extremam attigisse senectutem a. 392. quo librum hunc composuerat. A prima adolescentia monasticum vitam institutum, magistro usus S. Hilarione, saepe literis ab infantia institutus, linguarum multarum peritiam habuit, Græcæ, Syræ, Hebrææ, Ægyptiacæ, et ex parte Latinæ. Quamobrem a Hieronymo *Apolog. 1. cont. Rufinum Πατριάρχης* dictus. In Syria, et Aegypto plures annos habitavit in monachorum contubernio, quorum celestis erat major. In Aegypto dum esset, a fœderis sectæ Gnosticorum magnopere tentatus, auctore ejus, qui et sanctissimo Joseph adstitit, cujus

jus in illo periculo opem imploraverat, se se evasisse insidias, ipse scripsit *lib. 1. de Hæres. heresi sexta*. Cujus sectæ mores, et instituta cum ipsi prodita fuissent, eadem Episcopis manifestavit, una cum iis, qui illa nefanda sectæ istam exercebant. Ex Aegypto in Palæstinam reversus prope natalem locum suum monasterium extruxit, *Ad dictum*. Vox est Hebraica, significans quidpiam stabile, atque ipsam etiam æternitatem. Eo igitur videtur voluisse exprimere suum desiderium, ut semper monasterium hoc perstet. Eidem monasterio etiam ipse præerat, sacerdotis initiatus ab Eutychio Episcopo Eleutheropolitano.

Percrebuit fama de Epiphaniæ virtutibus, et doctrina in partes omnes. Quare Episcopus Salaminæ, Cypri insulæ metropolis, quæ postea dicta Constantia est, ab ejusdem insulæ Episcopo electus est: sed vivendi rationem, quam observaverat in monasterio, etiam in Episcopatu retinuit. Anno 382. a Damaso Papa Romæ habitum est Concilium cum aliis de causis, et maxime ad errorem Apollinaris damnandum, tum etiam ad cognoscendam causam Maximi Cynici: qui cum intrusisset ad Episcopatum Constantinopolitanum, ab hoc autem remotus fuisset per Concilium Constantinopolitanum II. ad Damasum recurreret. *Supra Institut. Part. I. pag. 520.* Ad hoc concilium Romam ivit Epiphanius, cum Paulino Episcopo Antiocheno, secum assumpto etiam S. Hieronymo, cum ipse, et Paulinus fuissent acciti literis Imperatoris. Causam eidem concilio præberat etiam Ecclesiæ Antiochenæ scissio inter duos Episcopos Catholicos, Paulinum, et Flavianum. *Supra Part. I. pag. 486. 521.* Quamvis vero Pau-

O causa adjudicata fuisset, tamen scissio hæc
 hæc perstitit usque annum 416. Epiphanius cum
 Palæstinam anno 393. venisset, solebat enim
 ebro monasterium invisere, quod ipse exstru-
 erat, rogatus a monachis monasterii Bethlehem,
 dinavit Paulinianum fratrem S. Hieronymi,
 imo Diaconum, ac postea etiam Presbyterum,
 tamvis valde reluctantem, ita ut monacho-
 rum manibus capi, et deduci ad ordinatio-
 nem debuerit. Erat eo tempore Joannes Episco-
 pus Jerosolymæ. Sed quia suspectus erat super
 Origenismo, monachi sibi Presbyterum ab eo or-
 dinari noluerunt. Accidit, ut Jerosolymæ ipso
 anno præsentate, et Clero sermonem in Ecclesia
 Epiphanius adversus Origenistas haberet, Joan-
 nes vero, ejusque Clerici *Canino rictu, naribus-
 que contractis*, sunt verba S. Hieronymi Epist.
 13. *scalpentis capita delirum senem signabant*,
 sed demum per Archidiaconum etiam idem Joan-
 nes jussit Epiphanium a sermone cessare. Alia
 die cum invitatus populus, *spe sola, quod audi-
 rus Epiphanium esset* (quæ pariter ejusdem
 Hieronymi verba sunt cit. loc.) *Joannes Episco-
 pus contra Anthropomorphitas concionabatur*,
*oculos, et manus, et totius corporis truncum in
 terram dirigens, volens illum suspectum facere stul-
 tissimæ hæreseos*. Ubi vero Joannes finiverat ser-
 monem surrexit Epiphanius, et voce, atque ma-
 nu salutata Ecclesia, *Quæ locutus est*, inquit,
*allegio frater, ætate filius meus contra Anthro-
 morphitarum hæresim, bene, et fideliter locu-
 tus est, quæ mea quoque damnatur voce. Sed
 æquum est, ut quomodo hanc hæresim condemna-
 tus, etiam Origenis perversa dogmata condemne-
 tus. Quæ verba risus omnium, et acclamatio
 consecuta est.*

Dum

Dum monachi regionem Aegypti, quæ Nitria appellabatur, a Theophilo Episcopo Alexandrino vexati, et e suis monasteriis pulsi Constantinopolim confugissent, et ab Joanne Episcopo Constantinopolitano, cognomine Chrysostomo non quidem ad communionem recepti, attamen humane, et benigne suscepti fuissent, et idcirco Theophilus factiosorum Episcoporum conventum Constantinopoli instituisset, ad Chrysostomum e Sede etiam Episcopali exturbandum, ad hunc conventum ab eodem Theophilo invitatus est etiam Epiphanius, credens Theophilo, ipsum etiam Chrysostomum esse Origenistam, quo nomine a Theophilo traducebatur, quod benignitatem illam monachis exhibuisset, quærentes, inique secum actum esse a Theophilo. Res hæc quomodo se habuerit, narratum est supra Part. II. §. 1. Dum sine non expectato istius rei, quam observaverat nimis turbidam, Constantinopoli discessisset, Socrates refert *lib. 6. cap. 12. 14.* si tamen fides habenda est huic ipsius narratiunculæ, Epiphanium his verbis Chrysostomo valedixisse: *Spero, te non moriturum esse Episcopum, Chrysostomum autem reposuisse: Spero, te non perventurum esse in patriam.* Atque hoc evenit. Nam antequam pervenisset in Cyprum, mortuus in via est. De eo S. Hieronymus Epist. 38. *Pater omnium pæne Episcoporum, antiquæ reliquæ sanctitatis audiebat*, et S. Augustinus Epist. 222. *In doctrina Catholicæ fidei laudabiliter diffamatus.* Anno 402. e vita decessit post annos 56. in Episcopatu exactos.

Opera Epiphanii sunt, *Anchoratus* Græce *Ἀγκυρωτός*, *anchoris firmatus*, in quem scopum videlicet hunc librum Epiphanius composuerit ad
or-

hodoxum populum in fide firmandum adversus corruptores, et hæreticos. Tarsino, et Matridis in Pamphylia eundem Epiphanius inscripsit, utpote, qui Opus illud ab eo petierant. Fit eo hæresium recensio, et dogmatum, quæ illecebrabant, quasi ad indicandos scopulos, a quibus vitandis cavendum sit. Hanc recensionem, cum nonnisi breviter, et succincte Epiphanius fecisset; plures, inprimis Paulus, et Acacius Archimandritæ, monachorum nomine Epiphanium rogaverunt, ut ea, quæ in Anchorato docuisset, fusius, et distinctius exponeret. Quibus obsecutus alium librum confecit, in quo non tantum plethoras hæreses descripsit, atque harum dogmata, errores exposuit, verum etiam hos refutavit: eum *Panarium* vocavit, quasi arculam omnium vitiorum generum continentem. De octoginta hæresibus in eo tractat, a sectis, quæ jam ethnicis, et Judæis erant, earumque erroribus initium habentibus, in ea vero, quæ hæresis Massalianorum fuerat, et sub Constantio Imperatore eruperat, contentis. Hujus vero Panarii rursus epitomen fecit, quam *Anacephalæosin* appellavit. Est ejusdem Epiphanii liber præterea de *Ponderibus, et Mensuris*. Ponderum in eo, et mensurarum, quarum mentio in Bibliis fit, notionem dat, adjuncta etiam historica narratione Versionis Interpretum septaginta, et reliquarum Græcarum, ab Aquila, Symmacho, et Theodotione factarum, nec non Tetraplorum, Hexaplorum, et Octaplorum originis. In descriptione autem Versionis Septuaginta Aristeam secutus est.

Ex ejus epistolis, quas nemo dubitat plures fuisse, solummodo duæ supersunt, atque hæ ipsæ in-

inter Opera S. Hieronymi: quarum altera inscripta est eidem Hieronymo, altera Joanni Episcopo Jerosolymitano. In hac, ut cetera præteritam, scribit si tamen ipse Epiphanius est, hoc scribit, se in Palæstina observasse in foris cujusdam Ecclesiæ velum appensum, habens imaginem quasi Christi, vel Sancti cujusdam, istaque scidisse, eo, quod hoc contra Scripturarum auctoritatem esset, nec probabat, imagines servari in Ecclesiis. S. Epiphanius profecto non ignoravit etiam jubente Deo supra arcam fuisse constitutos duos Cherubinos, formatos ex auro. Alii igitur quidpiam cavebat in hac imaginum mentione quod esset contra Scripturarum auctoritatem. Idem *Hæres.* 79. eos ait esse hæreticos, qui imaginem Beatissimæ Virginis circumferrent et colerent. Locutus vero est de Collyridianis, qui Deiparam, tanquam deam colebant. Itaque quidpiam esse debebat aliud Epiphanio, cur in Ecclesia nollet servari, et exponi imagines, istaque haberet contrarium Scripturarum auctoritati, vel quod in earum cultu observasset quidpiam vitiosum, vel metuerit ne res eo vergeret, dum seculo Ecclesiæ quarto multi superessent adhuc ethnici, qui ad Religionem Christianam accedentes possent credere a nobis simulacra pro Deo coli, et ne etiam Judæi istud de Christianis opinantes a Religione absterrentur. Nam si in retinendis imaginibus, et in earum tali cultu, qualis exhibetur ipsis in Ecclesia Catholica, quem Concilium Nicænum II. definivit, esse illicitum et pium, labem aliquam, Scripturæ contrariam, Epiphanius existimasset esse, dixisset simpliciter, imagines non esse retinendas. Nam dum hoc cum exceptione dixit, quoad Ecclesiam intelligitur, nihil habuisse contra imaginum re-

tionem alibi, et in privatis domibus. Dixi, ra, si tamen hæc epistola ipsius Epiphaniï est. n S. Damascenus in Apologeticis suis Sermo- us de Imaginibus *num. 5 pag. 319.* ad hanc ectionem respondit, hunc Epiphaniï libellum um, supposititiumque esse: et quod etiamsi um esset, tamen Epiphanium non ejus senten- fuisse, ut illas penitus auferret, cujus rei te- sit ipsamet Epiphaniï Ecclesia, quæ ad hanc ram usque ætatem, inquit, imaginibus undi- decoratur.

Sunt Opera S. Epiphaniï plura adhuc, vel ia, vel etiam manifeste suppositia: et fortasse ent in latebris, et producentur, ut plura rum Scriptorum Ecclesiasticorum sic protra- in lucem sunt, atque ipsius etiam Epipha- Commentarium in Cantica Canticorum a Pe- Francisco Foggino ex codice bibliothecæ Va- næ a. 1750.

Dabo quædam excerpta ex S. Epiphanio. In orato num. 9. sic loquitur: *Si Deus Pater et Filius utique erit, et spiritus sanctus, genitus, aut creatus, non Filii frater, aut is nepos; sed a Patre procedens, et acci- a Filio; a Patre, Filioque non alienus, m eadem ex substantia, eademque divinita- e Patre, et Filio, et cum Patre, et Filio, istens. Deus propterea est a Patre, Filio- procedens.* Anne satis luculenter docuit, et uit processionem Spiritus sancti a Patre, que? De Traditione: *Traditione opus est. ue enim ex scriptura peti possunt omnia. rco alia scripto, traditione alia sanctissimi stoli reliquerunt.* Hæres. 60. num. 6. De Ec- cle-

clesia: *Est regia quædam via, nimirum Ecclesia, Dei ac veritatis iter. Una quæque vero ha-*
resum, regia derelicta via, ad dextram, sin-
istramve deflectens, deinceps in immensum erro-
rem se se committens abripitur. - - - Agite ita-
que Servi Dei, ac Sanctæ Dei Ecclesiæ filii,
qui certam Fidei regulam agnoscitis, ac viam
veritatis inceditis, ne vos contrariæ voces ab-
trahant, aut cujuslibet ementitæ sectæ sermo-
nes decipiant. Hær. 59. num. 12. De Primatu S.
Petri: Princeps Apostolorum Petrus, qui Domi-
num aliquando negavit, ille est, qui quidem so-
lidæ Petræ instar nobis exstitit, cui veluti fun-
damento Domini fides innititur, supra quam
Ecclesia modis omnibus exstructa est, adversus
quam portæ inferi, id est, hæreses, et hære-
tici numquam prævalebunt. Hær. ead. 59. num.
7. De mortuis Fidelibus: Quod ad mortuos spe-
ctat, nominatim ipsorum mentio fit, ac preces,
et sacrificia, mysteriaque frequentantur. In An-
chorato num. 33. Hæresi autem 75. num. 7. Do-
gma vocat religiosissimum, quo qui pro fratri-
bus precantur, bene de illis sperare constet,
quasi peregre profectis, atque preces, quæ pro
mortuis concipiuntur, iisdem mortuis utiles esse
dicit. De gradibus virtutum in Ecclesia, et ca-
libatu Clericorum in majoribus Ordinibus: Fun-
damentum, ait, ac veluti crepido quædam in
Ecclesia virginitas est, quæ a plerisque colitur,
et observatur, et in illustri quadam gloria, ac
prædicatione versatur, secundum hanc conti-
nentia, deinde viduitas, post suum quoque lo-
cum obtinent honestæ nuptiæ, præsertim singu-
lares, ac minime repetitæ. Quod si quis mor-
tua uxore, vel mulier mortuo marito id volue-
rit, alterum maritum; uxoremve, sibi adsci-

ore licet. Horum omnium veluti fastigium, si Sacerdotium vendicat, quod ex virginum line præcipue constat, aut si minus ex virginibus, certe ex monachis, aut ex iis, qui a iis se uxoribus continent, aut secundum unas ptias in viduitate versantur: secundis vero ptiiis implicitus in Ecclesia ad Sacerdotium non admittitur, tametsi ab uxore aut se se conueat, aut sit viduus. Ejusmodi, inquam, ab Episcopi, Presbyteri, Diaconi, et Subdiaconi adu rejicitur. In Anchorato num. 21.

S. Hieronymus.

Hieronymus Stridone, quod in Dalmatiæ, etannoniæ confinio situm erat oppidum, a Gothis destructa eversum, natus est a. 329. parentibus christianis, ut ipse *Apolog. 2. contr. Rufin.* testatur. Ab Eusebio patre, homine locuplete, Romanorum studiorum causa missus, Donatum in Grammatica, Victorinum in Rhetorica præceptores habuit. Flagrabat ingenti scientiarum, et librorum comparandorum desiderio, quos alios pecuniis sibi comparaverat, alios manu sua descripsit. Viros quoque adiit, et coluit eruditionis famam illustres. Hoc cum primum in Italia fecisset, præsertim Aquilejæ, ubi eo tempore Valerianus illius urbis Episcopus, Chromatius Presbyter doctrinæ laude florebat, atque etiam in Rufiniani familiaritatem venisset, sed quæ deinde discissa, iter arripuit in Gallias, omnesque fere illius provincias perlustravit, ut viros doctos inviseret, notisque librorum perlustratis bibliothecis acquiesceret. In Orientem postea transfretavit, et Antiochiam venit: atque Syria quoque peragrata,
in-

inspectaque monachorum, deserta incolentium, disciplina, et moribus, ad quod vitæ genus animo rapiebatur, in eam eremi partem se contulit, quæ juxta Syriam Saracenis jungebatur, magno gaudio susceptus a Theodosio ejus monasterii Abbate. Hic quamvis tempus omne partim Deum precando, partim legendo, et codices describendo impendisset, tamen non vacabat carnis molestiis, et tentationibus. Sic enim de se ipse scribit: *Pallebant ora jejuniis, et mens æstuabat in frigido corpore, et ante hominem sicca jam carne præmortuum sola libidinum incendia bulliebant. Putabam me Romanis interesse deliciis. - - Itaque omni auxilio destitutus ad Jesu jacebam pedes, rigabam lacrymis, crine tergebam, et repugnantem carnem hebdomadarum inedia subjugabam. Memini me clamantem diem crederi junxisse cum nocte.* Epist. 22. ad Eustoch. Hæc ob causam Epist. 115. ad Rusticum, testatur, semet posuisse ad linguam Hebræam, quam difficillimam vocat, discendam, gavisus postea, quod de amaro semine literarum dulces fructus carperit, videlicet in eo labore, quem postea imperdit vertendæ ex Hebræo in Latinum, interpretandæque Scripturæ sacræ.

A Paulino Episcopo Antiocheno Presbyter ordinatur, cum eodem Paulino, et Epiphania Romam ad Concilium, de quo jam in Epiphania dictum est, ivit; ubi triennium mansit, et Damasus Papæ operam navavit in scribendis Ecclesiasticis epistolis. Quo mortuo insectationes perpressus a quibusdam e Clero Romano, quibus molestum accidit, quod ob pietatem, et eruditionem suspiceretur Romæ, rursus navigavit in Orientem, et Jerosolymam venit. Unde in Aegyptum

m contendit, et monasteria Nitriæ lustravit. quibus, ut ipse testatur *lib. 2. cont. Rufin.* in-Sanctorum choros aspides latere perspexerat, aspides intelligens monachos, erroribus Ori-is infectos. Alexandriae Didymum adiit, ut iret docentem, de quo deinde in *epist. 84. ad Amachium: Vidi, inquit, Didymum et in mul- ei gratias ago: quod nescivi, didici; quod bam, illo docente, non perdidit.* Erat Didymus ituto monachus, et scholæ præfectus Alexan- ræ Catheticæ. In pueritia, dum prima ele- ta literarum disceret, ex morbo in caecitatem derat, omnemque facultatem videndi amiserat. a eo minus in omni fere genere scientiarum profecerat, ut excelleret, nec tantum Gram- ticam, rhetoricam, dialecticam, arithmetiam, sicam didicerit, sed etiam in literis sacris, et am quæstionibus explicandis exercitatissimus t. Quamobrem eum admirabantur omnes, et ere cupiebant. Antonius quoque monachorum er ad eum cum venisset, eidem dixisse fertur: *nil te moveat o Didyme, jactura corporalium lorum. Ejusmodi enim oculis orbatus es, qui- et muscæ, et culices videre possunt: gaude ius, quod illos habeas, quibus Angeli vident, bus Deus cernitur, et lux ejus comprehendit.* Quamvis vero vehementer insectatus esset a alios hæreticos, tum præsertim Arianos; ta- a ipse Origenis quibusdam erroribus captus est. e est, quod S. Hieronymus dixerat, Quod scie- , se illo docente, non perdidisse. Hanc ob sam is etiam in Synodo Constantinopolitana erali V. damnatus fuit. *Socrat. l. 5. c. 5. Theo- et. l. 4. c. 27. Sozom. l. 7. c. 14.* Hieronymus o jam ante etiam Apollinario Laodiceno Antio- æ usus est magistro in intelligendis Sacris li- *Tomulus IV.* 30 teris,

teris, sed perinde etiam de isto in epist. ad Pam-
machium scripserat, se illius dogma contentio-
sum non suscepisse. Erat quippe conditor hære-
seos, quæ ab eo Apollinaristarum dicta est. Dum
S. Gregorius Naz. Episcopatum Constantinopolita-
num administrasset, Hieronymus etiam ad hunc
venerat Sacras easdem literas discendi causa, nec
diffitebatur postea, se hoc doctore et magistro
addidicisse.

Ex Aegypto autem reversus, in monasterio
in Bethlehem, quod a Paula Romana, quæ se
monasticæ vitæ causa in Orientem contulerat, erat
exstructum, locum suæ habitationi fixit, cujus mo-
nasterii etiam præfecturam gesserat. Dum ab Al-
rico Rege Gothorum a. 410. Roma fuit capta, et
direpta, multique Roma, et ex Italia in Orientem
fugissent, *Quotidie*, scribit ipse Hieronymus,
Epist. 126. *sancta Bethlehem nobiles utriusque
sexus, divitiis affluentes, suscipit mendicantes.
Quibus quoniam opem ferre non possumus, con-
dolemus, et lacrymas lacrymis jungimus: occu-
pati sancti operis sarcina, pæne omne studium
omissimus, Scripturarumque cupimus verba in
opera vertere, et non dicere, sancta.* Inciderat
adhuc gravior calamitas. Nam subitus barbaro-
rum impetus a. 411. sic Aegypti limitem, Pala-
stinæ, Phoenicis, Syriæ percurrit instar torrentis
cuncta secum trahens, ut vix Dei misericordia
eorum manus se potuisse evadere idem de se te-
stetur *cit. loc.* Hieronymus. Etiam a Pelagianis,
ideo, quod contra Pelagium, ejusque errores scri-
pserit, gravissimam adversitatem perpessus est
ipse, quam totum ejus monasterium. Rem re-
fert S. Augustinus lib. de Gestis Pelagii: *A no-
scio, inquit, quo cuneo perditorum, qui valde in*

S. Hieronymus.

versum perhibentur Pelagio suffragari, in-
bili audacia perpetrata dicuntur tanta malu,
Dei servi, et ancillæ, ad curam S. Hierony-
ni pertinentes sceleratissima cæde afficerentur,
diaconus occideretur, ædificia monasteriorum in-
nderentur, vixque ipsum Hieronymum ab hoc
petu, atque incursu impiorum in Dei miseri-
rdia turris munitior tueretur. Nec jam postea
u vixit anno a Natali Christi 420. ætatis 91. mor-
us, et in sui monasterii Bethlehem spelunca se-
ultus est.

Multa sunt, quæ scripsit, ejusque eruditio-
nis tam celebris fama erat, ut in Scripturæ quæ-
sionibus ad eum undiquè concursus fierent, at-
que in his etiam à S. Augustino consuleretur. In
Scriptura autem sacra, ejusque versione Latina
nimium a mendis, quæ per ejus transcriptionem,
et etiam imperitos correctores irrepserant, re-
urganda, deinde in ejus versione; quod ad li-
ros Vet. Test. attinet, directe ex archetypa lin-
gua Hebræa, nec non in Commentariis confici-
endis labor S. Hieronymi excelluit maxime. Psal-
terium omnium primo emendaverat, deinde cæ-
teros Veteris testamenti libros. Psalterium iterum
seriatim per crebram transcriptionem recidit in
viciosa librariorum: ceteros Veteris testamenti li-
ros jam emendatos, exceptis aliquot paucis,
etiam ei sustulit. Hinc in cogitationem deve-
nit, jam non emendandi, verum ex Hebræo
testamento directe in Latinum transferen-

Versio Interpretum LXX. ex qua etiam ver-
sio in latinam linguam facta erat, non semper
veritate respondet textui Hebræo. Hinc Judæi
et contra eos disputassent Christiani, istos ri-
dicere solebant, quasi qui e sua versione testimonia

asserrent, non bene facta, adeoque nec idonea ad id probandum, quod vellent asserere. Itaque cum jam a juventute sua, quemadmodum supra dictum est, linguam Hebræam addidicisset, posuit se ad ipsam etiam versionem faciendam, idque etiam conductis pecunia doctis Hebræorum, quorum auxilio vocum, et dictionum Hebræorum sensum magis assequi posset, Judæisque praevideretur sui receptio ad exceptionem, quam solebant facere adversus priorem versionem. In novo autem Testamento ad petitionem Damiani Papæ primum quatuor Evangelia, deinde reliqua etiam omnes libros Græcæ fidei reddidit. Commentarios Hieronymus composuit in Prophetas omnes, et in Ecclesiastem, quod attinet ad libros Vet. Test. quod vero Novi testamenti, interpretatus est Evangelium Matthæi, Epistolas Pauli ad Galatas, Ephesios, Titum, et Philemonem. Commentarius in omnes Epistolas S. Pauli præter eam, quæ est ad Hebræos, positus inter Opera S. Hieronymi, non ipsius est, verum Pelagii hæresiarachæ. Est ea ratio interpretandi S. Hieronymi, ut dum profert sententias interpretum aliorum, non satis distincte dicat, quid illorum, quid sententiæ sit in sensu Scripturæ.

Præter ista scripsit adversus Montanum, Helvidium, Jovinianum, Vigilantium, Pelagium, Luciferianos, eorumque errores: inter quos Rufinus etiam si positus fuerit, non cum ejus injuria fiet. Origenista enim erat, et Pelagii quoque infectus errore: et qui antea amicitiam inierat cum Hieronymo, summus deinde factus est illius adversarius, et obtrectator. Non placet Hieronymum Protestantibus ubique, tametsi ejus eruditionem, et Studium, ardoremque Religionis non diffiteantur,

r, eo quod nimis doceat, et propugnet ea, quæ
 inc etiam vigent in Ecclesia, ipsi vero purita-
 m Religionis præseferentes, ad quam se repo-
 erint, a se abjecerunt, ut est cultus Sanctorum,
 eorum Reliquiarum, eorundemque invocatio,
 rginitas, cælibatus: quæ ab Joviniano, Helvi-
 io, et Vigilantio impetebantur, et indignissime
 roscindebantur. Cumque adversus hominum isto-
 am summam maledicentiam ipse quoque Hiero-
 ymus acuisset stilum, eum arguere solent immo-
 erationis in scribendo, et asperitatis nimix. Fuit
 mnino vehemens, et asper in eos Hierony-
 us, qui serebant errores; neque hoc ipse dif-
 tebatur, sic scribens ad Riparium Presbyterum
 pist. 109. de Vigilantio: *Tacite me forsitan co-
 tatione reprehendes, cur in absentem invehar.
 tatebor tibi dolorem meum. Sacrilegium tantum
 atienter audire non possum.* Et in Præfat. Dia-
 gor. adv. Pelagium: *adversus eos autem, qui
 e dicunt, hoc opus inflammatum invidiæ faci-
 us scribere, breviter respondebo, numquam me
 ereticis pepercisse, et omni egisse studio, ut
 ostes Ecclesiæ mei quoque hostes fierent.* Nihil
 ero egerat Hieronymus, verbis acrioribus per-
 ringens eos, quibus satis non esset, quod ipsi
 esciverint a veritate, verum alios etiam cona-
 entur pervertere, et mittere in exitium, quod
 on factum etiam esset ab Apostolo, qui sic in-
 ectus erat in Elymam: *O plene omni dolo, et
 nni fallacia, fili diaboli, inimice omnis justitiæ,
 m desinis subvertere vias Domini rectas?* Act.
 l. v. 10. imo ab ipso etiam Christo: qui pari-
 r Judæos, veritati repugnantes, et insectatores
 os appellavit serpentes, genimina viperarum, et
 se dixit ex patre diabolo. *Matth. 23. v. 33.
 ann. 8. v. 44.*

Sunt

Sunt deinde ejusdem Hieronymi libri plures alterius etiam argumenti, videlicet De Nominibus Hebraicis, quorum explicat significationem; de Situ, et nominibus locorum Hebraicorum; Hebraicarum Quæstionum in Genesim, de optimo interpretandi genere, et de Scriptoribus Ecclesiasticis, item epistolæ permultæ, quarum alie sunt Criticæ, quæ versantur circa aliquam questionem de re in Scriptura sacra; aliæ alius argumenti. Vitam quoque scripsit SS. Pauli I. Eremitæ, Hilarionis, et Malchi monachorum. Hæc genuina, Sunt vero plura etiam ejus nomini supposita, aut etiam interpolata. Talem esse Dialogum contra Luciferianos ostendi Dissertatione mea V. in Selecta argumenta Hist. Eccl. Tom. I pag. 184.

Dabo nonnulla etiam excerpta ex S. Hieronymo. De Ecclesia: *In hac igitur Ecclesia permanendum, quæ ab Apostolis fundata usque in hanc diem durat* (Adv. Luciferian. pag. 201. Tom. 2. Edit. Parm.) *Cum successore Piscatoris (in epist. ad Damasum Pap.) et Crucis discipulo loquor. Ego nullum primum, nisi Christum sequens, Beatitudini tuæ, id est Cathedræ Petri communioni consocior. Supra illum Petrum œdificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum agnam comederit, profanus est. Si quis in arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvia. Idem rursus: Supra Petrum, ait lib. 1. adv. Jovinian. fundatur Ecclesia, licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, et cuncti Claves regni caelorum accipiant - - - tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto schismatis tollatur occasio. De Sanctorum Reliquiis, invocatione, et cultu. Nos, inquit, non Martyrum Re-*
li-

zias, ne solem quidem, nec lunam, non Angelos, non Archangelos, non Cherubim, non Seraphim, et omne nomen, quod nominatur et in præteriti seculo, et in futuro, colimus, et adoramus, serviamus creaturæ potius, quam Creatori, est benedictus in secula. Honoramus autem reliquias Martyrum, ut eum, cujus sunt Martires, honoremus. Honoramus servos, ut honorum redundet ad Dominum, qui ait: Qui suscipit, me suscipit. Epist. 109. ad Riparium. Adversus Vigilantium ista scripsit Hieronymus, qui cultum Sanctorum et eorum Reliquiarum traduxerat, tanquam idololatriam, quasi sanctos, et eorum Reliquias eodem adorationis cultu prosequeremur, in Ecclesia Catholica, quod cum Deum. Propter hunc cultum Sanctis, et eorum Reliquiis exhibitum etiam nunc Præcones Ariani et Calviniani nos solent Catholicos degerere coram plebe sua, velut idololatrias. Verum non dicunt, falluntque illos, si sciunt, quod colamus Sanctos, et eorum Reliquias, si vero nesciunt, quomodo id audent dicere, et asserere, quod ignorant? Aliamne vero ob causam istud factitant, quam ut plebeculæ suæ illud, eamque in errore detineant? Eandem calumniam de adoratione Martyrum jam Vigilantium in Ecclesiis Christi, objecerat S. Hieronymus eidem Vigilantio in libro, quem contra illum scripsit.

At vero ex ipso Hieronymo iidem petunt auctoritatem adversus venerationem Sanctorum, qui probaverit lumina accensa, et adhibita in honore Martyrum. Adversus hoc jam etiam a Vigilantio objectum, respondit Hieronymus: *Cereps clara luce accendimus, sicut frustra calumnia-*

*mnialis, sed ut noctis tenebras temperemus, et
vigilemus ad lumen. Quod si aliqui per imperi-
tiam, et simplicitatem secularium hominum, vel
certe religiosarum feminarum hoc pro honore
Martyrum faciunt, quid inde perdis? Huiusmodi
secundum fidem suam habent mercedem. Lumina
accendimus etiam nunc de die, idque lætitiæ, vel
etiam honoris testandi causa. Quid inde perdis:
dicebat Hieronymus Vigilantio; quid malæ rei
habet ista etiam colendi Martyrem ratio? At ve-
ro istud Hieronymus ad imperitiam, et simplici-
tatem secularium hominum retulit. Non penitus
qui religiosas feminas ideo secundum fidem suam
dixit habituras mercedem. Nempe ista, in se in-
differentia, juxta intentionem agentis sunt bona,
vel mala. Diriguntur vero ad honorandos San-
ctos, ut honor servorum redundet ad Dominum,
ut paulo ante vidimus, esse dictum ab ipso etiam
Hieronymo. Dum vero Hieronymus dixit, non
clara luce accendi cereos, sed ad tenebras noctis
temperandas, causam expressit, quæ sit præci-
pua, cur cerei accendantur, qui eodem loco te-
statur, per totas Orientis Ecclesias, sole rutilan-
te, dum legitur Evangelium, accendi luminaria.
Neque igitur istud, non clara luce accendi a no-
bis cereos, sibi ipsi Hieronymus constanter dixit,
et imperitia, atque simplicitas eorum erat, aut
nunc erit, si quis solius luminis præbendi causam
putaverit lumina accendi coram Sanctorum Reli-
quiis. Sed si quoad cereos, qui accendi non de-
beant coram Reliquiis Sanctorum, tantum defe-
runt Hieronymo, in quo ad omnem accuratio-
nem, locutus non est, cur igitur non deferant
eidem in honorandis, etiamsi sine cereis accen-
sis Sanctis, et eorum Reliquiis, quem honorem
& Hieronymus in Ecclesia viguisse erga Sanctos,
do-*

cet, et ob quem negatum Sanctis Vigilantium
coris arguit? Ex S. Hieronymo contra Vigilantem
est jam aliquid etiam Supra Part. I. pag.
1. productum, et contra Basnagium Sanctorum
lum cavillantem.

Hieronymus, dum Romam cum Epiphano,
Paulino, ut jam memoratum est, venisset, ad-
versus Helvidium Tractatum ediderat, virginita-
que meritum defenderat. Id Hieronymi scri-
tum sic a pluribus Romanorum acceptum est, ut
tarent matrimonium ab eo reprobari, veluti
m illicitam: ejusdem virginitatis defensionem
em susceperat adversus Jovinianum. Dum autem
vertisset, quonam id, quod pro virginitate scri-
erat, traheretur, non omisit declarare, se dum
rginitatem laudasset, nihil voluisse detractum
atrimonio. *Non ignoramus, ait, honorabiles nu-
tias, et cubile immaculatum. Legimus primam
dei sententiam: Crescite, et multiplicamini, et
plete terram. Sed ita nuptias recipimus, ut
rginitatem, quæ de nuptiis nascitur, præfera-
us. - - Nos secundas nuptias non tam appe-
mus, quam concedimus, Paulo jubente, ut vi-
cæ adolescentulæ nubant.* (Epist. 48. ad Pam-
ach. et Epist. 41. ad Marcellam.) *Non est detra-
ere nuptiis* (Epist. ad Eustochium filiam S. Pau-
t) *cum illis virginitas antefertur. Nemo malum
no comparat.* Alioquin et Paulus reprehenden-
is esset dicens: Qui matrimonio jungit virgi-
em suam, bene facit; et qui non jungit, melius
cit. 1. Cor. 7. v. 38. *Aperiant, quæso aures,*
ergit idem Hieronymus in epistola ad Pammach.
*tractatores mei, et videant me secundas, et ter-
as nuptias concessisse in Domino. Qui secun-
as, et tertias non damnavi, primum damnare*
po-

potui matrimonium? Ejusdem quoque Hieronymi Epist. 50. sunt verba hæc: *Non damno bigamos, imo nec trigamos, et si dici potest, octogamos.* Illis Romanis, qui per errorem, et non rectam intelligentiam verborum Hieronymi putarunt matrimonio esse ab eo derogatum, debet ignosci. At vero illisne etiam ignoscendum est, qui eundem Hieronymum, postquam quid sentiret de matrimonio, declaravit, tamen non verentur inducere, quasi virginitatem immodicis laudibus deferens de nuptiis minus honeste, ac verecunde sentire visus esset? Hoc fit a Protestantibus, factumque est a Caveo in Hist. Liter. de Hieronymo. *Certe, inquit, bigamos tanquam scortis solummodo meliores facit, cum immundis arcæ Noe animalibus, et serpentibus confert, mulieremque secundas nuptias repetentem cani ad vomitum, ut que lotæ ad volutabrum revertenti comparare erubescit. Sed quisque suos patitur manes.* Erubuitne Caveus tanta cum vanitate istud, quomodo allatum est, scribendo de Hieronymo? et suos non est passus manes, a quibus concitatus ad Patres Ecclesiæ maledico dente carpendos, detraxit indigne etiam S. Hieronymo.

S. Paulinus Nolanus.

S. Paulinus Burdigalæ in Gallia natus est parentibus senatoriæ dignitatis a. 353. Scientiis domi excultus Romam se contulit, ubi causas in foro egit ea cum laude, ut a. 375. consulatum adeptus sit. Urbes, deinde, et provincias plures peragravit. Mundanas vero res pertæsus Barcinone in Hispania solitudinem petiit, veste etiam mutata, et facultatibus in pauperes erogatis. Uxor

m habuit Therasiam, quæ et ipsa maritum se-
 ta est in amplectendo vitæ severioris instituto.
 e Natali Domini dum Sacris Barcinone interes-
 t, pia plebs, quæ illius virtutes suspexerat,
 sum apprehendit, et Episcopo obtulit, ut Pres-
 terum ordinaret, idque impetravit, postquam
 ulinus etiam, sed non nisi aegre consensisset.
 plam deinde, quod jam multo ante destinaverat
 imo, perrexit, ubi in Ecclesia, supra tumu-
 ri S. Felicis Martyris ædificata, se totum mini-
 erio ejusdem Ecclesiæ manciparet. Electus autem
 inde est etiam Nolanus Episcopus. Anno 410.
 m Nola capta a Gothis fuisset, et vastata, sic
 eum precabatur: *Domine non excrucier propter*
erum, et argentum. Ubi enim omnia mea sint,
scis. Gregorius Turonensis refert insuper de
 ulino, Campania postea a Vandalis iterum va-
 ata, cum Paulinus omnia quæ habebat, jam im-
 endisset in redimendos captivos, seipsum tradi-
 sse, ad filium cujusdam viduæ redimendum, du-
 umque in Africam, Regis Vandalorum genero
 rvivisse in ejus horto excolendo: postquam ve-
 agnitus fuisset, liberum dimissum esse, dono
 datis cunctis suæ civitatis captivis. Paulinus
 ero, de quo nunc loquimur, mortuus est a. 431.
 ante quem annum Vandali nondum irruperant
 Italiam. De hoc nulla etiam fit mentio a S. Au-
 astino, quamvis Paulini, ejusque actorum crea-
 ram commemorationem soleat facere, sed neque
 ranius Presbyter, et discipulus Paulini, qui
 us elogium composuit, hac de re tam insignis
 isericordiæ, et pietatis quidquam meminit. Fuit
 oc eodem nomine Paulinus alter etiam Episco-
 us Nolanus a. 442. vita functus. Iste videtur es-
 , qui a Vandalis in Africam sit ductus captivus,
 quod hujus est, alteri Paulino datum. Paulinum
 de

de quo modo egimus SS. Ambrosius, Augustinus, Hieronymus, ut plures alios præteream, non mediocribus laudibus celebrarunt

Opera S. Paulini sunt epistolæ quinquaginta, sermo unus de Eleemosyna, Martyrium S. Genesii, poemata quinque, et triginta. Hæc plerumque sunt documentis ad informandos pietate mori, nec tantum verbis, sed etiam ipsius Paulini exemplis. In epistola ad Severum agit de victus frugalitate servanda non solum a monachis, sed etiam Clericis, et de modestia in vestitu, et compositione totius corporis ea, quæ nihil habent vanum, solum, et affectatum. In epistola altera ad eundem Severum (is est, qui cognomento Sulpicius S. Hieronymo etiam, et S. Martino Episcopo Teronensi, cujus etiam vitam literarum monumenta tradidit, erat perquam familiaris) describit, quomodo ab Helena Constantini M. matre Crux, in qua Christus pependit, mortuusque est, quaesita atque reperta sit: quam inventionem Basnagius pluresque ex hoc Criticorum genere, qui etiam venerationem, quam huic Cruci exhibemus, invadent, inficiantur. *Quos quidem Crux, sunt verba Paulini, in materia insensata vim vivam tenens, ita ex illo tempore innumera pæne quotidie hominum votis lignum suum commodat, ut detrimenta non sentiat, et quasi intacta permaneat quotidie dividua sumentibus, et semper totis venerantibus.*

S. Joannes Chrysostomus.

S. Joannes, ab oris facundia, atque eloquentia cognomen Chrysostomi, quod significat *os aureum*

m habentem, adeptus, natus est patre Secundo, Magistro militum, et matre Anthusa Antiochæ circa a. 347. A matre, quæ maritum amiserat, perquam cito, suæ ætatis anno vicesimo, nec undas nuptias, jam postea iniverat, pie educatus, et solertèr Libanio, qui eo tempore in eloquentia excellebat maxime, aliisque præstantissimis magistris traditus in adolescentia est, a quibus scientiis excoleretur. In foro deinde causas agerat magna cum laude eloquentiæ: verum non contentus, omne suum studium ad Sacras literas transiens in Ecclesiis frequens, et a mundi vanitate abhorrens. Meletius Episcopus Antiochenus, admirans illius virtutibus, et ingenio, Lectorem orationis præcepit. Cum Basilio, qui deinde factus Episcopus est Raphanæ in Syria, arctissimam iniit familiaritatem, statuerantque ambo una vivere in domo, quod quidem, sed quæ instar solitudinis ipsis esset. Matrem vero mater ad se, et in domum suam, lacrimis non sustinens filii, quem tenerridiligebat, absentiam, revocavit. Convenerant Episcopi Antiochiæ ad consultandum de eligendis sedibus Episcopis Ecclesiarum quarum sedes Episcopales vacabant, quarum una etiam erat Raphanæ. Inter oculos Episcoporum conversi tam in Joannem, quam in Basilium. Hi vero deliberabant, quomodo Episcopatum deberent. Basilio Joannes svasor fuit, ne, si eligeretur, refragaretur. Dum autem Basilius suum consensum ad Episcopatum daret, Joannes se subduxit, et in solitudinem Antiochiæ vicinam abdidit. Cum postea Basilium idcirco questus esset, quod ipsum astute Episcopatum suscipiendum induxisset, quem se fugerit, respondit: *Astutiam non semper nominem esse, sed pro eorum, qui utuntur, animo, vel bonam, vel malam effici: nec ullum lucrum*

ma-

majus esse, quam si ea agamus, quæ dilectum allocutus: Petre amas me? et illo tente, subjungens: Si amas me, pasce oves ne, si disvasisset, illum Christo subtrahere illius ovium bonus pastor futurus esset. Cuius Basilius Joanni objecisset: Ergo tu Christus non amas: siquidem Episcopatum fugisset spondit Chrysostomus: Et amo, et amandi non faciam: at vereor, ne quem amo, in ne si gregem Christi accepissem, hunc in perderem: exposuitque deinde onera, et Episcopi, eorumque difficultates, ob quæ Episcopalem dignitatem. Res hæc eadem Chrysostomo occasionem dedit scribendi libros: Sacerdotio, in quibus hæc ipsa etiam, quæ narrata sunt, exposuit.

In eremo, ad quam confugerat, in quemdam eremicolam incidit, et cum hoc triennium habitavit, deinde autem se in solitariam recondidit: in qua biennium rat, coactus ad urbem redire propter infirmitatem, in quam ex immoderata abstinentia civitatis austeritate incidit, conflictatus etiam stea persæpe adversa valetudine. Recreatus præsentis morbo, Meletius Episcopus ex laico ad Diaconatum promovit; a Flaviano autem Meletio in Episcopatu successerat, etiam Petrus est ordinatus imposito sibi munere concidit, quod annis duodecim gessit. Nectarius Episcopus Constantinopolitanus erat mortuus. quem Arcadius Imperator Chrysostomum, cuius des totum Orientem impleverant, fecit, ut cum Nectarii eligeretur, eique succederet. gno plausu Cleri, et totius Urbis erat exact

dum vitia Clericorum evellere adgreditur, hi illum odisse coeperunt. Nec apud omnes veres, et divites retinuit gratiam eandem ob am. Non eo minus charus fuit toti Urbi, tan- ue fiebat confluxus ad ejus conciones, quas quater, imo aliquando singulis etiam hebdo- æ diebus habebat, ut Ecclesia auditores non ret, tempusque præoccuparent, ut locum ad audiendum commodiorem obtinerent, et ipse ta sua Episcopali Sede in eum, in quo lector ret stare, transiret. Itaque alia urbis facies fa- erat, pietasque magis, atque magis efflore- at, relictisque theatralibus spectaculis, aliis- vanæ oblectationis atque moribus etiam no- conventiculis, quibus antea Urbs immodice batur, diu, noctuque populi supplicantis mul- line refertæ erant omnes Ecclesiæ. Hæretici que, imo et Judæi permoti Chrysostomi con- ibus, et Fidelium pietate, frequentissimi con- ebantur. Vim habebat ejus sermo, quia ver- congruebat etiam sanctissima Chrysostomi vi- Neque nunc tantum re ostensum est, sed etiam e alias, quantum unius etiam hominis, solertia on tantum verbo, verum etiam exemplo do- t, efficere possit in pravis Fidelium moribus ndandis, et in infidelibus ad fidem Christia- adducendis. Solo tantum imperio, et man- rum promulgatione non solet multum profi- Pravitas tollitur iisdem rebus in contrarium, us effecta est. *Causa ruine populi mali sa- otes*, ait S. Hieronymus lib. 2. in Lamentat. m. Attamen Chrysostomus a. 398. jam anno cto post jactatus ingentibus tempestatibus, te ab iis, quibus minime decebat, videlicet dversariis Episcopis, et ille tantus profectus gionis, qui fiebat sub eo, interceptus est.

Quæ

Quæ ista fuerint, illiusque iniquissima exturbatio ab Episcopatu iterata, deportatio in exilium, ærumnæ multiplices usque ad ejus obitum, qui a. 407. contigit, dum annum ætatis circiter sexagesimum ageret, enarratum est supra Part. 1. §. 2.

Inter Opera, quæ sunt elucubrata a S. Chrysostomo, sunt primo ejus homiliæ, et sermo in Pentateuchum, in libros Regum, Psalmos, Prophetas, in Evangelia S. Matthæi, et S. Joannis, in Acta Apostolorum, in Epistolas S. Pauli ad Romanos, ad Corinthios, ad Galatas, Philippenses, Ephesios, Colossenses, Thessalonicenses, ad Timotheum, ad Titum, Philemonem, et Hebræos. Erat mos Chrysostomo, qui etiam ab aliis observabatur, Scripturam sacram exponere populo in Ecclesia. Idque sic faciebat, ut quem assumpsisset exponendum librum, atque inchoasset exponere homilia sua prima, hanc expositionem continuaret aliis, atque aliis homiliis, donec totum librum absolvisset, et quo finito transiret ad exponendum alium. Dum tribus, vel quatuor aut etiam singulis hebdomadæ diebus homilia haberet; facile potest intelligi, quomodo totum solvere libros potuerit. Lector in altiore locostans librum legebat, et ubi completus aliquis sensus erat, subsistebat. Ac deinde expositio illius sequebatur a Chrysostomo: eumque sensum omnium primo declarabat, quem facerent illius verba. Hac interpretatione facta, si locus dogmaticus esset, exhibebat dogma Catholicum, quod illis verbis contineretur tam ad Fideles orthodoxa fide confirmandos, quam ad hæreticos redarguendos, et erroris convincendos circa illud quod Scriptura eo in loco, qui explanabat

bebat. Hæreses autem exagitabat eas maxime, æ eo tempore vigeant. Si vero Scripturæ loca ad pietatem ac probitatem, quæ in moribus esse debet, spectaret; offerebat auditoribus enuntiate, quid cuique faciendum, et unde abstinentiam esset: suas autem cohortationes dirigebat maxime adversum illa, quæ in populo observaveruntur indigere. Quæ cum faceret maxima sua facundia, atque ardore dicendi, vim etiam habebant ejus conciones. *Nisi ardeat minister prædicans, non accendit eum, cui prædicat*, ait Augustinus *Enarrat. in Psal. 103.*

Sunt aliæ etiam S. Chrysostomi homiliæ in generalia quædam loca librorum Sacræ Scripturæ, præterea de mysteriis Navitatis, Baptismatis, Resurrectionis, Ascensionis Christi, et Pentecostes, utpote his festis habitæ, item de Actorum laudibus, nec non etiam tractantes de generali quodam argumento morali. Eiusdem Chrysostomi sunt libri sex de Sacerdotio, quorum una facta mentio est. Dignitatem Sacerdotii in his continet, una vero etiam quæ vitæ puritas debeat esse in Sacerdotibus, ad conficiendum corpus Christi, et dispensanda Sacramenta, et quantum sibi debeat adnexum, quamque periculosum onus officii. Inter Pastoralis officia multo magis, atque plenius et ad instruendos animarum Pastores efficacius continentur ex his S. Chrysostomi de Sacerdotio libris, atque ex Patrum aliorum Operibus, in quibus ex proposito de hoc argumento tractarunt, ut Gregorius M. in Regula Pastoralis, S. Isidorus in duobus libris de Ecclesiasticis Officiis, vel in aliis argumentis versantes per occasionem de Officii muneris Pastoralis egerunt: idem etiam præterea est a S. Hieronymo, S. Ambrosio, pluribus.

busque aliis, multoque melius, et accuratius quam præstetur his Pastoralis Theologiæ libri, quos nostra ætas nobis parturivit. Etiam Tractatus composuit S. Chrysostomus adversus hostes Religionis, Anomæos, Judæos, et Gentiles, præter ingentem numerum Epistolarum.

Ad specimen dandum eloquentiæ, cujus summam laudem Chrysostomus habet, paucula etiam proferam. De inferorum poenis ita loquitur: *Cum ignem audis, cave putes esse huic igni simile. Hic enim, quidquid corripit, devorat, et obdormit; ille vero, quos semel apprehendit, perpetuo comburit, nec unquam desistit, ideoque inextinguibilis dicitur. Siquidem etiam peccator oportet induere immortalitatem non ad honorem, sed ut perpetuum sit illius supplicii viaticum (fomentum) Id vero, quam sit horrendum, nullo unquam potest sermone declarari. Si balneum nimium effervescens, et febris nos adeo cruciatum in fluvium illum ignis inciderimus, quomodo futuri sumus? Quis enarrabit terrores ab illis tenebris injectos animis nostris? Hic non potest utrumque simul contingere, vehementer nempe supplicii, et diuturnitas, nam alterum cum altero pugnat, eo, quod corporis natura corruptioni obnoxia earum concursum non ferat: immortalitate autem succedente solvitur hæc pugna et magna cum violentia in æternum nos utroque mala tenebunt. Neque enim corpus tunc consistere poterit, sed cum anima æternum in supplicio manebit, nec finis ullus erit. Quantas igitur dolencias, et quantum temporis vis cum illis suppliciiis comparari? Visne centum annos, aut deperius amplius? Quid hoc erit, si comparetur cum tenebris illis infinitis? Paraenisi 1. ad Theodorum. Hæc*

lia vero 13. in Matth. de iisdem inferorum
 opliciis, ad quæstionem, quam etiam solent
 verè, qui illa inter inania terriculamenta vo-
 t referre, *Ecquis inde veniens illa nuncia-
 ? Homo quidem nullus. Nam si homo esset,
 illi creditum sæpe fuisset, utpote, qui res
 aggeraret, amplificaretque. Sed quid opus est
 mine, cum is, qui poenas a nobis exacturus
 , quotidie clamet, se gehennam parasse, et
 num concessurum esse?* Idem Chrysostomus
 in loco ignis in inferno æternitatem vi Divi-
 potentia declaravit per illum etiam ignem,
 rubus ardebat, in quo Deus Moysi apparue-
 , *Exod. 3. v. 2.* quin combureretur. Homilia
 ad Antiochenos, quam Chrysostomus habue-
 Quadragesima ad finem vergente, hortans
 us, ut eo magis emendationi darent operam,
 pura conscientia suscipere in Paschate possint
 pus Domini *Ob hoc enim, inquit, jejunium,
 quadragesima, et tot dierum synaxes, audi-
 tes, preces, et doctrinae susceptæ sunt, ut ab-
 sis sceleribus, quæ nobis hoc anno quocum-
 modo inhæserunt, cum spirituali fiducia il-
 ineruenti sacrificii participes efficeremur. Fas
 eum, qui non jejunavit, veniam consequi, ex-
 ata corporis imbecillitate. Sed dic mihi, cur
 nicis tuis reconciliatus non es? An hic habes,
 le præendas corporis infirmitatem? Rursum,
 odium, invidiamque retines, quid poteris ex-
 ationis allegare? Quomodo Deum orabis, ut
 mitis, et benignus fiat, cum tu conservo tuo
 a durus sis, et inexorabilis? Quomodo pote-
 manus ad cælum tendere? Si voluerit tibi
 us peccata condonare, tu id non permittis,
 n adversus conservum iratum animum reti-
 - etc.*

Quomodo idem Chrysostomus in homi-
 loca Scripturæ sacræ dogmatica tractet, e-
 nat, quandoquidem in Opere meo, quo Sa-
 ram sacram, per omnes ejus libros inter-
 sum, illius secutus ductum, persæpe illius
 pretationem protuli, supersedeo nunc ista
 ratione, ne actum denuo agam. Etiam qui
 rem præferunt religionem, quam sibi Lu-
 et Calvino signiferis, formaverint, habent
 de in eodem S. Chrysostomo, unde ad
 possint; dogmata, quæ sibi assumpserunt
 clesia Catholica dissona, aliter se habere,
 ea sint, quæ in Ecclesia credebantur, cre-
 bantur ætate Chrysostomi. Opus ne est, ut
 probem? De vera Christi, ejusque Corporis
 sentia in Eucharistia: *Quoniam ille dixit*
est corpus meum, obtemperemus, credamus
spiritualibus oculis ipsum respiciamus.
enim sensibile nobis Christus dedit, sed
etiam sensibilibus omnia sunt spiritualia.
 cto si Christus in Eucharistia nihil nobis
 le dedit, illumque in hac spiritualibus
 oculis respicere debemus, non remanet præ-
 secrationem panis. Si enim is remaneret,
 sensibile nobis Christus in Eucharistia dedit,
 neque hunc spiritualibus tantum oculis in illis
 cere deberemus, sed oculis corporeis præ-
 deremus, solummodo figurantem, atque
 aliquam imaginem habentem Christi. Etiam
 ha, quæ proxime antecesserunt, nullam præ-
 tionem relinquunt, Chrysostomum credidi
 docuisse Christi veri corporis præsentiam
 charistia: *Quid ergo? Sanguinemne bibimus*
carnem manducamus? Ab Apostolis sic Chrysos-
 tomus ponit interrogatum esse Christum.
turbarentur, primus ipse hoc facit, ut il-

ysteriorum participationem tranquillo animo
beundam induceret. Ideo suum ipse sanguinem
bit. Deo igitur ubique obsequamur, nec contra-
camus ei, etiamsi id, quod dicit, rationi, et
telligentiæ nostræ contrarium videatur, sed
ævaleat ejus sermo rationi, et intelligentiæ no-
ræ. Et ista subsequencia, aliterne possunt in-
lligi? Non parvum imminet supplicium iis, qui
digne communicant. Neque enim satis habuit
minem fieri, a lapidibus cædi, immolari, sed sei-
um commiscet nobiscum, non fide tantum, sed
ipsa nos corpus suum constituit Homil. 82.

Matth. Et de transsubstantiatione: Non sunt,
quit, humanæ virtutis hæc opera. Is, qui
nc in illa cœna hæc confecit, et nunc etiam
eratur. Nos ministrorum habemus ordinem:
si vero illa sanctificat, et transmutat, ipse est.
ucharistiam esse etiam sacrificium idem docuit
rysostomus. Postquam enim dixisset, per sa-
ificia veteris testamenti non esse curata, et
olita peccata, sed hoc factum esse per Chri-
im, semel oblatum, sic ulterius deinde ivit:
uid vero? annon nos quotidie offerimus? Offe-
mus quidem, sed ejus mortem revocamus in me-
oriam, et ipsa una est, non multæ (hostiæ.)
undem semper offerimus, non nunc aliam, oras
iam ovem, sed semper eandem. Quoniam mul-
in locis offertur, multine sunt Christi? Ne-
aquam, sed unus ubique Christus: qui et hic
t plenus, et illic plenus; unum corpus. Si tan-
m figura, tantum vacua imago Christi esset in
ucharistia, fuissetne locus quæstioni, dum plu-
bus in locis, celebratur Eucharistia, quomodo
hilominus unus sit Christus? Quis enim, nisi
uens, si videat ejusdem hominis in pluribus lo-
s imagines, hinc eo veniet, ut quæstionem ali-
quam,

quam, et difficultatem moveat, quomodo idem homo uno, eodemque tempore pluribus in locis esse possit? aut Chrysostomusne questionem sibi, et difficultatem objecit, quæ nulla esse poterat?

Idem Chrysostomus de peccatorum confessione in Pœnitentiæ Sacramento: *Qui vero, ut crimen commisit, si voluerit, ut decet, uti conscientię adjuvamento, et ad confessionem facinoræ festinare, et ulcus ostendere medico, qui curat et non exprobet, atque ab illo remedia accipere ac soli ei loqui, nullo alio conscio, et omnia facere cum diligentia; facile emendabit peccatorum.* Confessio enim peccatorum est abolitio delictorum. Homil. 20. in Genes. De Primatu Petri. *Nullum, inquit, negationi par malum: sed tamen post tantum malum iterum eum ad priorum locum revehit; Ecclesiæ præfecturam quæ per universum orbem tradidit.* Homil. 5. de Pœnitentia. Eundem Petrum Homilia de decem millium talentorum debito vocat *chori Apostolicæ Principem, os discipulorum, columnam Ecclesiæ, firmamentum fidei, confessionis fundamentum.* In veneratione Reliquiarum Sanctorum, *Nam ait; in Elisæo id contigit, ut defunctus, sepulchrorum ejus attingens, mortis vincula dissolveret, et ad vitam rursus redierit; multo magis hoc tempore, quo gratia uberior Spiritus, major est vis, ut si ovis fide quis arcam attingat, magnam inde virtutem hauriat.* Arcam eam intelligit, quæ Reliquias continet. Homil. de S. Ignatio Mart. et Homil. de S. Meletio de precibus quæ ad Martyrum sepulchra, et quarum precibus socios apud Deum ii, qui Martyribus supplicarent, et patronos nanciscerentur. *Oremus omnes*

al tam mulieres, quam viri, tam senes, quam
nes, tam servi, quam liberi, Sanctos ha-
precum socios recipientes.

. Cyrillus Alexandrinus.

S. Cyrillus Theophili, qui S. Chrysostomum
ctabatur (Supra Part. II. §. 2.) ex sorore ne-
fuit, a quo ad illud etiam conciliabulum,
uo iniquissimam Chrysostomus damnationem
erat, perductus fuit. Eidem Theophilo a. 412.
tuo in Episcopatu successerat. Statim ut erat
is Episcopus, omnes Ecclesias, quas Nova-
Alexandriæ habebant, claudi jussit, vasa-
sacra, et ornamenta earum auferri, Theo-
pum quoque illorum Episcopum omnibus
facultatibus spoliavit. Judæos etiam omnes
andria expulit, plebi concessa facultate eos
ædandi. Causa ea erat, quod Judæi adver-
Christianos seditiose insurrexant, atque eorum
es etiam occiderant. Socrates *lib. 7. cap. 7.*
memorans, narrationi suæ hanc adnotatio-
adjecit, hoc tempore Episcopus Alexandri-
ordinis Sacerdotalis gradum supergressos,
ndam principatum obtinuisse, et cuncta pro-
rio agere cœpisse. Mortuo Sisinnio Epi-
o Constantinopolitano, opera Theodosii Ju-
s, Arcadii Imperat. filii Nestorius mona-
, et Presbyter Antiochenæ Ecclesiæ ad Epi-
atum Constantinopolitanum evector erat. Qui
errores suos, quibus in Christo duas pone-
personas, divinam, et humanam, ejusque
em negabat, Deiparam esse, in suis Concio-
s, habitis publice in Ecclesia, disseminare
sset, atque hæ in Aegyptum perlatae, atque
ut

ut novitatis fert studium, a multis lectæ esse, præsertim a monachis, Cyrillus epistolam ad eodem monachos miserat, docens quid orthodoxe credendum esset, ut obstaculum poneret erroribus, a Nestorio proseminatis. Hæc epistola etiam Constantinopolim pervenerat, multumque contulerat ad Constantinopolitanos in recta fide confirmandos. At vero eadem res Nestorium morderat. Quid hinc ulterius secutum sit inter eundem Nestorium, et Cyrillum, atque actum in hac causa, quoniam ista, jam enarrata sunt supra *Part. II. §. 7.* non sunt hic denuo repetenda. Egerat autem in hac causa et ad tuendam orthodoxam fidem, adversus Nestorium, ejusque errores, quibus subvertebatur mysterium Incarnationis, utpote juxta quem Nestorium æternus Dei filius non fuisset factus homo, egerat, in qua hac in causa Cyrillus principalem personam. & Cælestinus Papa in epistola ad Clerum Constantinopolitanum eas laudes Cyrillo tribuit, quibus nihil ultra addi possit, quem virum appellat Apostolicum, fidei, et Ecclesiæ strenuum defensorem; Doctorem Catholicum, et qui omnia Episcopi munia, quæ Apostolus Paulus postulat, perfectissime impleverit. Episcopatum gessit annis uno, et triginta, anno a Natali Christi 444 mortuus.

Opera S. Cyrilli sunt multa magno ingenio et subtili confecta tam ad ea, quæ docet, demonstranda, quam ad refellenda contraria, videlicet, libri 17. *de adoratione et cultu in Spiritu et veritate.* Est opus hocce totum compositum in formam dialogorum, in quibus ipse Cyrillus, et quidam Palladius personæ sunt colloquentes. Dum

In his libris Cyrilli scopus fuit, arcanas significaciones, quæ legis veteris umbris tegebantur, explicare, et evolvere: plerumque autem istos sensus, et significaciones dirigit ad mores pietatis christiana instruendos. Qui nostra ætate proferunt novæ literaturæ ut se vocant, interpretes scripturæ sacra, despiciunt, et derident hanc interpretationem Cyrilli, et sicubi similem vident, sicut alios etiam Patres, et veteres Interpretes. Cum vero ejusmodi interpretationem fecerat etiam apostolus Paulus, cum sæpe in aliis, epistolis, tum maxime in ea, quam scripsit ad Hebræos. Iterum Cyrilli Opus est *Glaphyrorum* libris constans tredecim. Το γλαφυρόν significat opus elegans, et maxime in arte sculpendi. In his narrationes historicas, quas in superiore Opere exponere committat, eadem ratione qua illis usus est, tractat, et explicat cum applicatione ad mores. Idem scripsit *Commentarium in Isaiam, in Prophetas duodecim minores, et in Evangelium secundum Joannem*. Jam in his literalem etiam sensum exponit, ac nonnisi postea ad sensum etiam mysticam, vel moralem explicandum transit. In Commentario vero in Joannem pugnat etiam adversus hæreticos, Evangelii verba, et testimonia a illos torquens.

Alius rursus Cyrilli liber est, qui *Thesaurus* inscribitur, tractans de *Sancta, et Consubstantiali Trinitate*, in Titulos 35 divisus; qui dirigitur adversus Arianam, et Eunomianam hæresim. Idem argumentum tractat in alio suo Opere Dialogorum septem. Cujus præterea Dialogus est de *Incarnatione Unigeniti*, nec non Scholia de eodem Incarnationis mysterio. Idem elucubrat libros 5. contra Nestorium, librum unum ad-

ver-

versus Anthropomorphitas, libros 10. contra Julianum Apostatam, illius cavillationes adversus Religionem retundens. Idem habet Homilias Paschales 30, et alias 14. diversi argumenti: Tractatum quoque de recta Fide ad Theodosium Imp. ea de causa scriptum, ut ei caveret adversus Nestorii fallacias, et errores, adhuc demum Epistola unam, et sexaginta. Harum una est ad Cælestinum Papam, qua causam Nestorii ad eum detulit, duæ ad Reginas, Puloheriam, Arcadium, et Mariam Theodosii Imp. sorores, quibus eas instruit æque, et munit adversus ejusdem Nestorii errores, qui etiam Tractatus solent appellari, quod longiores sint: denique epistola ad Nestorium, quam ad eum misit post celebratam Alexandriæ synodum, monens ipsum de erroribus, adnexi duodecim anathematismis, quibus eodem errore execrabatur.

Selecta quædam testimonia etiam ex S. Cyrillo daturus sum. De Virgine Beatissima, de qua quæstio, utrum Deipara dicenda esset, tunc agtabatur, et disputabatur, *Mirox*, inquit, *meptrem in modum, esse aliquos, qui utrum Sacra Virgo Deipara appellanda sit, plane addubitant. Etenim si Dominus noster Jesus Christus Deus est, quo tandem modo Sacra Virgo, quæ illum edidit, Deipara non dicatur? Hanc fidem divini Discipuli nobis tradiderunt. Ad hunc modum a Sanctis Patribus instituti sumus. Enim vero per celebres memorias Pater noster Athanasius Scorum Virginem passim Deiparam nominat. Epistolam ad Monachos Aegypti Itaque hanc homilia, quam habuit Ephesi (Concilior. Tom. III. pag. 586.) ipse quoque sic celebraverat: *Salve Deipara Maria, venerandus totius orbis thesaurus, lampades**

*extinguibilis, corona virginitatis, sceptrum
 ctæ doctrinæ, templum indissolubile ejus, qui
 eo capi non potest, Mater, et Virgo! Salve,
 æ Sanctum, immensum, Incomprehensumque
 sancto virgineo utero comprehendisti! per
 am Sancta Trinitas adoratur, et glorificatur,
 r quam pretiosa Crux celebratur, et in univer-
 orbe adoratur, per quam cælum exultat! etc.*

De processione Spiritus sancti a Patre, et
 Filio multa jam Patrum testimonia prolata sunt,
 Græcorumque Græcorum, ut mirandum sit, quomo-
 do nihilominus Græci, communionem sejuncta a
 Romana Ecclesia, possint sibi persvadere, hanc
 processionem Spiritus sancti a Patre, et Filio Græ-
 cis Patres non credidisse, nec docuisse. Nam
 admodum Latinos Patres hoc ipsi ultra dant, et con-
 tentur. Aequum ne vero etiam est, Latinorum
 auctoritatem despiciere auctoritatem, quando nos, qui
 eorum observamus Latinum, Græcos Patres eadem
 generatione prosequimur, qua Latinos? Eandem
 modo processionem luculentissime docuit, et pro-
 cessus est etiam S. Cyrillus Alexandrinus. Hæc
 sunt illius verba: *Esto Spiritus in propria perso-
 na subsistat, eatenusque in seipso consideretur,
 eatenus Spiritus est, et non Filius; non est
 nomen ab eo alienus, quandoquidem Spiritus Ve-
 ritatis adpellatur. Christus autem Veritas est,
 et et perinde quoque ab illo, atque a Deo Pa-
 tre procedit.* Epist. ad Nestorium. Et rursus The-
 ologi pag. 345. *Cum procedit vero Spiritus san-
 ctus a Patre, et Filio, manifestum est ex divina
 sententia ipsum esse. Idem Cyrillus de signo, et
 situ Crucis, Nihil prius, inquit, aut antiquius
 apud Christianos, quam ut frontes, ac do-
 cus signo pretiosæ Crucis informet.* Omnium
 be-

*beneficiorum Dei memoriam salutarè lignum extat, ac in eam cogitationem eos inducit, Unus, ut sapientissimus Paulus ait, pro omnibus mortuum esse. Apud eundem. Cyrillum lib. 6. cont. Julian. legitur etiam ab hoc esse Christianis obiectum, quod Crucis lignum adorarent, ejusque signum in fronte formarent, et vestibulis ædium insculperent, et non potius Ancile ab Jove caelo demissum, et ad Numam missum colerent, et adorarent. Dum Lutheri, et Calvini sectatores, se se reformantes, cultum sacrarum Reliquiarum, atque Imaginum, velut superstitionem idolatricam studio, ut præsefererent, purioris Religionis, apud se eliminassent, destiterunt se ipsos etiam Cruce signare, quod, ut jam sæpius vidimus, usitatissimum erat Christi fidelibus, facere in primæva Ecclesia, atque ipse etiam Apostolus Paulus dicat, *Mihi autem absit gloriari, nisi in Cruce Domini nostri Jesu Christi. Gal. 6. v. 14. Sanctos porro Martyres, neque deos esse dicimus, ait idem Cyrillus loc. eod. contra Julianum, neque divino cultu adorare solemus, sed affectu, et honoris: quin summis etiam honoribus illis ornamus, quod pro veritate strenuo certaverint, sinceritatemque Fidei eo usque servaverint, et animam ipsam contempserint.**

S. Augustinus Hipponensis Episcopus.

S. Augustinus Tagaste in Numidia, quæ regio Africae est, et nunc ad regnum Algeriæ pertinet, natus est a. 354. patre Patricio ethnico, matre Monica Christiana, quæ etiam maritum jam in senecta illius ætate, ad Religionem perduxit.

Aurelii prænomen ei fuit. Mater femina sanctissima infantem inter Catechumenos mox referendum curaverat, dilato nihilominus Baptismo hoc a multis eo tempore fiebat. Primis literarum elementis domi instructus, Madaurum vicinam oppidum, ac deinde Carthaginem ad Grammaticam, et Rhetoricam discendam missus est. Sed ad Græcam addiscendam linguam minus proptus erat, quamvis etiam verberibus urgeretur, nemadmodum ipse tam hoc, quam omnem viam suæ rationem in libris Confessionum aperuit, tam in finem, ut Deo laudem, et gratiarum actionem persolveret, qui eum ex vitiis, quibus erat relictus, sua gratia, et benignitate eduxerit. Nam adolescens annos natus sedecim dum in feriis, et intermissione scholarum domi otio torperet, in voluptatis laqueos incidit, et cum femina consuetudinem habuit usque ad annum ætatis primum, tricesimum, quo errores exiit, statuitque deciceps, pie secundum normam Christianæ Religionis vitam instituere, biennio autem post baptizatus est: ex qua femina, et vago concubitu filium etiam Adeodatum susceperat. Studiorum curriculum emensus mox ipse, in patria primum Grammaticam, deinde Carthagine Rhetoricam docuit, simulque causas in foro defensabat: ubi cum Manichæi ad suam sectam pertraxerunt, in illa annos novem hæsit. Hoc matrem Monicam, sollicitam de filii æterna salute, summopere concernaverat: cumque nihil monitis, nihil lacrymis ipsa apud Augustinum profecisset, quemdam Episcopum adiit luctu, atque lacrymis confecta, precoravit, ut in filio ab errore revocando curam, et operam poneret, neque destitit ad eum venire, atque iteratis precibus ab eo petere: tandem Episcopus importunitate affectus: *Vade*, inquit,

quit, a me: ita vivas. Fieri enim non potest, ut filius istarum lacrymarum pereat.

Pertæsus scholam Carthaginensem ob discipulorum incompositos mores, Romam se contulit, quantumvis dehortante matre, ibique eandem Rhetoricam docere coepit. Expertus autem discipulorum perfidiam, qui solerent professorem relinquere, ad aliumque transire, antequam avissent professori mercedem, relicta Roma Mediolanum se contulit, Cathedramque obtinuit eandem docendæ Rhetoricæ. Huc mater ipsum etiam secuta est, urgebatque filium, ut ad concionem Episcopi Ambrosii iret: quod non invitus fecerat, sed magis, ut ejus eloquentiam qualis esset experiretur, quam discendæ ab eo veritatis gratia. Etiam ipsum ad eundem Ambrosium identidem duxerat, et ad privata ejus colloquia. Hac ratione sensim ventum est, ut Augustinus oculos ad lucem veritatis attolleret. Itaque coepit libros Scripturæ sacræ avide legere; dumque jam animo etiam coepisset fluctuare, quid agere deberet, adiverat etiam Simplicianum Presbyterum Mediolanensem, quo ipse S. Ambrosius, quia factus repente e laico Episcopus, doctore in Sacris literis usus erat, et qui Ambrosio etiam postea in Episcopatu successerat, atque huic sua dubia, atque anxietates animi aperiebat. Quodam die ad Augustinum, Alypium unum e discipulis habentem apud se, venerat Pontitianus civis Afer invivendi causa. Hic cum reperisset Augustinum, Scripturarum lectioni esse deditum, mentionem fecerat de S. Antonio monachorum in Aegypto Patre, cujus adhuc nullam famam Augustinus perceperat, et de Monachorum instituto. Itaque magno ejus amore incensus est, et exclamans ad

Aly-

rypium, *Quid patimur? inquit, Quid est hoc? id audisti? Surgunt indocti, et cælum rapiunt, nos cum doctrinis nostris ecce, ubi volutamur carne, et sanguine? An quia præcesserunt, let sequi? et non pudet nec saltem sequi?* Surrexit deinde seque proripuit ad vicinum hortum, que cum Alypio, qui eum secutus erat, con-
 it. *Ubi vero a fundo arcano, sunt iterum ius Augustini verba, alta consideratio con-*
xit, et congeffit totam miseriam meam in con-
ctu cordis mei, oborta est procella ingens, fe-
s ingentem imbrem lacrymarum. Et ut totum
nderem cum vocibus suis, surrexi ab Alypio.
itudo enim mihi ad negotium flendi aptior sug-
ebatur. Et secessi remotius, quam ut posset
ti onerosa esse etiam ejus præsentia. Mansit
o ille, ubi sedebamus, nimie stupens. Ego sub
adam fici arbore stravi me, nescio quomodo, et
isi habenas lacrymis, et proruperunt flumina
lorum meorum, acceptabile sacrificium tuum.

Deum sunt versa hæc ejus verba, sicut et sub-
 uentia: *Et non quidem his verbis, sed in hac*
tentia multa dixi tibi: Et tu Domine usque
o? Usque quo Domine irasceris in finem? Ne
mor fueris iniquitatum nostrarum antiquarum.
atiebam enim me eis teneri. Jactabam enim vo-
miserabiles. Quamdiu, quamdiu, cras, cras?
are non modo, quare non hac hora finis tur-
udinis meæ? Dicebam hæc, et flebam amaris-
ia contritione cordis mei. Et ecce audio vo-
n de vicina domo cum cantu dicentis et crebro
etentis quasi pueri, an puellæ, nescio: Tolle,
e: tolle, lege. Statimque mutato vultu inten-
simus cogitare cæpi, utrumne solerent pueri
aliquo genere ludendi cantare tale aliquid:
occurbat omnino audivisse me uspiam. De-

positoque impetu lacrymarum surrexi, nihil aliud interpretans, nisi divinitus mihi juberi, ut aperirem codicem, et legerem, quod primum capitulum invenissem. - - - Itaque concitus redi ad eum locum, ubi sedebat Alypius. Ibi enim posueram codicem Apostoli, cum inde surrexeram. Arripui, aperui, et legi in silentio capitulum, quo primum conjecti sunt oculi mei: Non in comessionibus, et ebrietatibus, non in cibus, et impudiciis, non in contentione, et æmulatione, sed induimini Dominum Jesum Christum, et carnis providentiam ne feceritis in concupiscentiis vestris. (Rom. 13. v. 14.) Nec ultra legere potui, nec opus erat. Statim quippe cum fine hujus sententiæ, quasi luce securitatis infans cordi meo, omnes dubitationis meæ tenebræ defugerunt. Statuit ab hoc tempore Augustinus non tantum Catholicus fieri, sed etiam rebus omnibus mundanis abdicatis soli Deo vivere, ipsa etiam Cathedra dimissa professoria Rhetoricæ. Deinde ad Alypium primum regressus, et cum hoc ad matrem pergens cum exposuisset quid, et quomodo actum sit, exultabat hæc, et triumphabat, et benedicebat Deo.

Solutus munere docendi ad villam Cassiciam dictam, sibi a Verecundo cive, et Grammatico Mediolanensi oblatam cum matre, filio Adeodato, aliisque familiaribus concessit, cumque tempus venisset, quo qui Baptismum petebant, sua nomina offerrent, dicti Competentes, hoc Augustinus quoque præstitit et a. 387. in vigilia Paschæ a S. Ambrosio cum filio Adeodato, et Alypio baptizatus est. Cum matre ceterisque suis in Africam constituit reverti. Pervenerant usque Ostiam. Ubi in hospicio ad fenestram conclavis con-

ntes, dum Augustinus cum matre colloquitur
 uturæ vitæ beatitate, *Fili mi, inquit, quan-*
ad me attinet, nulla jam re delector in hac
Quid hic faciam adhuc, et cur hic sim,
io, jam consumpta spe hujus seculi. Unum
, propter quod in hac vita aliquantum immo-
cupiebam, ut te Christianum Catholicum vi-
m, priusquam morerer. Cumulatus hoc mi-
Deus præstitit, ut etiam te, contempta felici-
terrena, servum ejus videam. Fixum enim
 Augustino more Ascetarum soli Deo vivere.
 ato post hunc sermonem die Monica in febrim
 lit, et mortua est, paulo ante, et extremum
 ocuta Augustino, et alteri filio Navigio: *Pos-*
s hic matrem vestram. Ponite hoc corpus
umque. Nihil vos ejus cura conturbet. Tan-
illud vos rogo, ut ad altare Domini memi-
tis mei. Confession. lib. 8. et 9.

In Africam reversus Augustinus prædium
 rnum vendidit, ejusque pretium pauperi-
 distribuit, aliqua solummodo illius parte re-
 a, unde posset vivere. Hic triennium ege-
 jejuniis, aliisque piis operibus deditus, nec
 lectioni, atque scriptioni in contubernio
 cumdam, qui se ei associaverant in hæc asce-
 vivendi ratione. Erat Augustino fixum,
 em suam vitam hic traducere. Quidam in
 otio Hipponem cum venisset bonus Christianus,
 ustinum desiderabat, fama ejus audita, vide-
 declarans, sibi etiam esse in animo rebus
 danis nuncium remittere, si ex ore Augusti-
 erbum veritatis posset audire. Propter hunc
 æ Augustinus venit Hipponem. Valerius Epi-
 us Hipponensis indigebat Presbytero, istius-
 ordinandi propositum suum declaraverat in
 omulus IV.

Ecclesia coram Fidelibus congregatis. Venerat in Ecclesiam etiam Augustinus, nihil ejusmodi, quod deinde evenerat, suspicatus. Populus vero unanimes consensu rapuit Augustinum, et Episcopo obtulit ordinandum. Ministerium periculosissimum existimans, vimque lacrymarum profundens, deprecabatur munus. Tamen deinde cessit, et Presbyter ordinatus est a. 391. Nec tamen asceticam vitam genus dimisit, sed Hippone monasterium construxit tam virorum sibi, atque sociis, quam feminarum: cui alteri Augustini soror preerat. Annos fere quinque Presbyterium gesserat. Credebatur, ne ad locum accederet, cujus Episcopatus vacaret; timens ne Episcopus eligeretur, attamen acciderat, ut ægre impediri potuerit, et etiam Hippone invitus ad Episcopatum abriperetur. Hoc ne fieret, volensque Hipponensi Ecclesie prospicere, Valerius secretis literis apud Aurelium Carthaginensem Episcopum egit, et obtinuit, et Augustinus Episcopus ordinaretur, neque tantum ut postea sibi succederet, sed ut viventis adhuc collega, et Coepiscopus fieret. Inque a Megalio Calamensi Episcopo, Numidia Primaee, consecratus Episcopus est. Quo facto habitationem suam ad domum Episcopi transtulit, ne si in monasterio mansisset, istius quietis, et solitudo turbaretur per eos, qui ad Episcopatum in suis negotiis venirent. Attamen etiam in domo Episcopali Clericos ad Ecclesie ministerium, ipsos etiam Presbyteros, et Diaconos instituit et monachis, atque cum his in uno contubernio vixit.

Augustinum fuisse acerrimum hæreticorum oppugnatorem, orthodoxæ autem Fidei summum defensorem, notius est, quam ut dici a me debeat.

Quæ egerit adversum Manichæos, Donatianos, Pelagianos, Semipelagianos, aliosque hæreses exposita sunt *Part. I. §. 49. 54. Part. II. §. Anno 428.* Gensericus Vandalorum Rex intravit Africam, omnique crudelitate depopulavit, ferro, atque igne omnia vastans. Consulens ab Episcopo Quodvultdeo, an Episcopis rem esset, fugam populo permittere, atque non seipsum subducere. Primum affirmavit, aliter negavit. Non enim fas Episcopis esse ministerii sui sacra vincula, quibus a Christo alligati sunt suis Ecclesiis, rumpere. Itaque quamdiu eorum præsentia plebi esset necessaria, non in illis relinqui, quam ut se totos Divinæ potestati committerent, suamque spem in Dei adiutorio collocarent. Dum jam etiam Hipponem urbem obsedissent, Augustinus Deum orabat, ut urbem a hostibus liberaret; si vero aliter ei non daretur, servis suis ad perferendam ejus voluntatem fortitudinem tribueret, aut certe se ex hoc mundo acciperet. Non irritas sui famuli preces sensit esse. Tertio obsidionis mense febris corripuit, post paucos dies a. 430. ætatis 76. Episcopus 35. e vita decessit. In infirmitate Psalmos poenitentia descriptos, et appensos coram se habebat, et legebat, et lacrymas ubertim prolebat.

Opera S. Augustini sunt permulta, decem tomis in folio comprehensa. Nonnullæ editiones etiam habent undecimum: sed qui videtur S. Augustini cum tribus indicibus, et quibusdam aliis Opusculis aliorum circa argumenta, quæ Augustinus tractavit, continet, ideoque nec proprie ad Opera S. Augustini pertinet. Eundem modum hos tomos in Operibus S. Augustini,

tomus primus continet libros Retractationum duos in quibus jam prope ad finem vitæ suæ limat ea, quæ observaverat non accurate a se scripta, præsertim in libris, quos primos elucubraverat, et libros Confessionum tredecim. In his describit vitam suam, et exponit qualis ante Baptismum fuerit, et post hunc, quo ipsum Dei gratia perduxerit, ut Deo gratiarum actionem persolveret: cumque laudaretur, et suspiceretur ab omnibus, quærebat pro modestia sua sui existimationem imminuere. Quamobrem hos libros Confessionum Dario Comiti mittens, scribebat: *Ibi me inspic, ne me laudes, ultra, quam sim: ibi non alius de me crede, sed mihi. Ibi me attende, et vide, quid fuerim in meipso, et per meipsum: et si quid in me tibi placuerit, lauda ibi mecum, quem laudari volui de me. Cum autem ibi me inveneris, ora pro me, ne deficiam, sed proficiam.* Epist. 231. Eo autem magis sui admirationem excitavit apud omnes. Tomus Operum Augustini alter continet illius epistolas 270. Tertius Tractatus ad Sacram Scripturam pertinentes videlicet de Doctrina Christiana libri 4. de Genesi ad literam, de Consensu Evangelistarum, de Sermone Domini in monte, Tractatus in Joannem, et Expositiones aliorum vel librorum, vel locorum Scripturæ. Quartus continet Enarrationes in Psalmos. Tomus quintus Sermones ad populum. Sextus Opuscula varii argumenti partim dogmatica, partim moralia. Septimus libros de Civitate Dei duos, et viginti. Dum sub Honorio Imp. Roma, et Italia a Gothis vastata esset, ethnici, qui multi adhuc eo tempore supererant, horum malorum causam omnem in Religionem Christianam contulerunt, ut jam antea etiam dum Imperium Romanum in calamitatem aliquam in-

isset, idem fecerant; Augustinus ad hoc refu-
 dum composuit istos de Civitate Dei libros.
 sunt in his duas classes hominum inde a pri-
 ordio mundi, bonorum, et malorum: illam ci-
 vitem Dei, hanc mundi appellavit. Tomus octa-
 vus continet libros contra Manichæos, Arianos,
 Pelagianistas, Priscillianistas, et Judæos. Tomus
 nonus libros contra Donatistas, Decimus adver-
 sus Pelagianos. Multa verò etiam falso adscripta
 sunt S. Augustino; quæ per editores Operum Au-
 gustini criticos ad appendices habentur rejecta.

Superest de S. Augustino, ut quædam etiam
 excerpta dem. Is de Evangelio: *Inter omnes, ait,
 divinas auctoritates, quæ Sanctis literis conti-
 nentur, Evangelium merito excellit. Quod enim
 scriptum est, et Prophetæ futurum prænu-
 nciaverunt, hoc in Evangelio demonstratum
 est, atque completum in Evangelio demon-
 stratur.* Lib. 1. de Consens. Evangel. cap. 1. *In
 Veteri Testamento est occultatio Novi, in Novo
 Testamento est manifestatio Veteris.* Lib. De ca-
 pitulandis rudibus cap. 4. *Titutabit Fides, si
 vacillabit Scripturarum vacillabit auctoritas.*
 Lib. 1. de Doct. Christian. cap. 37. *Neque non
 omnes hæretici Scripturas Catholicas legunt; nec
 aliud sunt hæretici, nisi quod eas non recte
 intelligentes, suas falsas opiniones contra earum
 veritatem pervicaciter asserunt.* De Genesi ad
 Romam lib. 7. cap. 9. *Multa ad Fidem Catholicam
 continentia, dum hæreticorum callida inquietu-
 dine exagitantur; ut adversus eos defendi possint,
 considerantur diligentius, et intelliguntur cla-
 rius, et instantius prædicantur, et ab adversa
 mota quæstio discendi existit occasio.* Lib. 16.
 Civ. Dei cap. 2.

De Traditione: *Quod universa tenet Ecclesia, nec conciliis institutum, sed semper retentum est; non nisi auctoritate Apostolica traditum, rectissime creditur.* Lib. 4. de Baptismo cap. 24. *Proposimus hic (in re quam adversus Julianum Pelagianum tractabat,) auctoritatis mole Sanctorum, qui Episcopi ante nos, non solum sermone, cum hic viverent, verum etiam scriptis, quæ posteritati relinquerent, fidem Catholicam strenue defenderunt, vestra argumenta confringere. Quod invenerunt in Ecclesia, tenuerunt; quod didicerunt, docuerunt; quod a Patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt.* Lib. 2. cont. Julian. cap. 9.

De Ecclesia: *Tenenda est, inquit, nobis Christiana Religio, et ejus Ecclesiæ communicatio, quæ Catholica est, et Catholica nominatur.* Lib. de Vera Relig. cap. 7. *Tenet me, (in hac Ecclesia) consensus populorum, atque gentium; tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata; tenet ab ipsa sede Petri Apostoli usque ad præsentem Episcopatum successio Sacerdotum; tenet postremo ipsum Catholicæ nomen, quod non sine causa inter tam multas hæreses, ista Ecclesia sola obtinuit; ut cum omnes hæretici se Catholicos dici velint, quærenti tamen peregrino alicui, ubi ad Catholicam conveniatur, nullus hæreticorum vel basilicam suam, vel domum audent ostendere.* Lib. cont. Epist. Fundamenti cap. 6. *Ecclesia Catholica corpus est Christi, cujus illud caput est Salvator corporis sui. Extra hoc corpus neminem vivificat Spiritus sanctus.* Epist. 185. *Intra istam aream (Ecclesiam) boni, et mali esse possunt; extra eam boni esse non possunt.*

et. Lib. de unico Baptism. cap. 16. Et de Roma Ecclesia loquens Epist. 43. *In qua semper, fuit, Apostolicæ Cathedræ viguit principatus.* Idem autem principatum intellexerit, docuit s. verbis: *Jam enim de hac causa (Pelagii) concilia (Carthaginense, et Milevitanum, hæc in Africa) missa sunt ad Sedem Apostolicam: inde etiam rescripta venerunt. Causa finis est: utinam aliquando finiatur error.* Serm. 2.

Faustus Manichæus Catholicæ Ecclesiæ, oblitum, quem Martyribus exhibebat, quemadmodum etiam nunc, calumniam imposuerat, ab idola esse mutata in Martyres, cui S. Augustinus sic respondit: *Populus Christianus memoris Martyrum religiosa solennitate concelebrat ad excitandam imitationem, et ut meritis eorum consocietur, atque orationibus adjuvetur: sed tamen ut nulli Martyrum, sed ipsi Deo Martyrum sacrificemus, quamvis in Memoriam Martyrum constituamus altaria. Quis enim Antiquum in locis sanctorum corporum assistens vari aliquando dixit: Offerimus tibi Petre, aut Cypriane, aut Cypriane: sed quod offertur, offertur Deo, qui Martyres coronavit, apud Memoriam eorum, quos coronavit, ut ex ipsorum locorum mentione major affectus exurgat.* Lib. 20. et Faust. cap. 21.

De Originali peccato in Enarrat. in Psalmum: *Suscepit personam generis humani David, attendit omnium vincula, propaginem mortis consideravit, originem iniquitatis advertit, et ait: Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum. Numquid David de adulterio natus erat, de Jesse*

se viro justo, et conjuge ipsius? Quid est, quod se dicit, in iniquitate conceptum, nisi quia trahitur iniquitas ex Adam? Etiam ipsum vinculum mortis cum ipsa iniquitate concretum est. Nemo nascitur, nisi trahens poenam, trahens meritum poenae. Dicit et in alio loco Propheta: Nemo mundus in conspectu tuo, nec infans, cujus est unius diei vita super terram. Job 14. v. 5. sed juxta versionem Vulgatæ veteris. Et alibi: Homo natus ex muliere, brevis vita, et plenus iracundiæ. Job. 14. v. 1. Pariter juxta eandem Vers. Vulg. Unde igitur ira Dei super innocentiam parvuli, nisi originalis sorte, et sorde peccati? Istud: Plenus iracundiæ in eadem quæ nobis nunc est Latina vulgata versio, sic est: Repletur multis miseriis. In Hebræo est:

וְיָמָיו כִּי מְלֵא מִכָּל מַעֲרִיבֵי

cujus vocabuli etymologica significatio est *Commotio*: per hypallagen autem, figuram Syntaxeos, cum verba per adversum intelliguntur, significat etiam iram: quo pacto idem Hebraicum etiam Psal. 4. v. 5. in Vulgata versione latine redditum habemus. Peccatum originale confitentur etiam Confessiones, Augustana, et Helvetica, non tamen ex his Confessionibus ii, qui Non literatura, ut eam vocant, ad interpretandam Scripturam sacram initiati sunt. Plures hi, et diversos modos excogitarunt ad illud S. Pauli: Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, et per peccatum mors, et ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt. Rom. 5. v. 13. solummodo de morte corporis intelligendum, quæ ab Adamo transierit in omnes homines, non vero etiam de peccato, quod trahatur ab Adamo, et cui vinculum, etiam mortis, hoc est, debitum moriendi congenitum est.

et

quod peccatum jam etiam infantes, filii iræ
Eph. 2. v. 3. E reliquis autem modis ille
 mis arridet, quo in fructu, quem Adamus
 rsus prohibitionem Divinam comedit, ponunt,
 e naturale venenum ejusmodi, ut non tantum
 m, et Eva ex hoc mortem traxerint, verum et
 hanc, velut hæreditarium morbum, in omnes
 posteros transmiserint, at vero citra pec-
 m, cujus se solos protoparentes nostri reos
 rint, non eodem inquinare etiam posteros
 potuerint. His namque promptum est, Scri-
 æ verbis dare sensum, quem volunt suo ar-
 o, et qui idcirco etiam per peccatum, quod
 stulus docet intrasse in mundum, nonnisi pœ-
 peccati, quæque mors sit, descendens ab
 mo, volunt intelligendam esse. In hanc lite-
 ram, quæ auctores habet Protestantes in Ger-
 ia, et de qua adhuc postea plura dicentur,
 es concesserunt etiam ex nobis, novitatis stu-
 ductis, atque laudem eruditionis in novitate
 entibus. Dum autem hi adversum illud, quod
 esia habet definitum, cujus est judicare de
 Scripturarum sanctarum sensu, nollent vi-
 aperte effrænes esse, quæ Ecclesiæ auctoritas
 um sentiendi impedimentum affert Protestan-
 s, verum autem peccatum docet esse, quod
 sfluat ab Adamo in ejus posteros, utpote quod
 iram promeritum sit, et condemnationem,
 atum verbo confitentur, attamen re negant.
 unt enim peccatum in propensione ad illud,
 d Dei voluntati contrarium est, hoc est, in
 cupiscentia, et ob quam concupiscentiam,
 n Deus tantum adhuc futuram in infantibus
 at, istis etiam irascatur, et dignos damna-
 e habeat. Quod autem tantum prævisum est
 infante, necdumque perfecit, si moriatur, an-

tequam ad usum rationis pervenisset, neque etiam peccatum adhuc est, nec excludendus esset ex regno cælorum, nec meruisset damnari, nec in remissionem peccatorum posset dici baptizari, quæ admodum definitum est a Concilio Trident. *sess. 5. can. 2.* utpote, qui peccati expers esset. Quæ Pelagius asserebat simpliciter, Gratiam secundum merita dari; hi assertionem istam tuentes affirmant, gratiam tribui a Deo secundum prævia merita, denegari vero propter prævisa peccata. Illud contra Semipelagianos docuit S. Augustinus falsum esse, siquidem, qui placens Deo factus est dilectus (Sapientiæ cap. 4. v. 10.) raptus dicitur ne malitia mutaret intellectum ejus (Lib. de Prædestinat. Sanctor. cap. 14.) Aestimetur unusquisque, quid intersit inter Semipelagianorum, et hanc Neotericorum sententiam. Deinde, qui dicunt, Deum infantem odisse solummodo ob prævisum ejus peccatum, negant præsens aliquod ejus peccatum: igitur etiam negant jam affectum peccato; adeoque nec credunt Originale peccatum. Et hæc estne doctrina Catholica, vel potius illa quæ damnata in Pelagio est? *Alia sunt*, ait Augustinus lib. 1. advers. Julian. cap. 3. *in quibus inter se etiam doctissimi, atque optimi regule Catholicæ defensores, salva fidei compage, non consonant, et alius alio de una re melius aliquid dicit, et verius. Hoc autem, unde nunc agitur (de peccato Originali) ad ipsa Fidei pertinet fundamenta.* Dicit S. Paulus 2. Cor. 5. v. 14. *Quoniam si unus pro omnibus mortuus est (Christus) ergo omnes mortui sunt.* Hoc autem verum non esset, si infantes peccati Originalis immunes essent, qui ante rationis usum nullum aliud peccatum committere potuerunt, ac proinde peccato mortui non essent, neque Christus, qui pro mortuis

est mortuus, pro his mortuus fuisset. Quo-
 to neque maneret, Christum esse Salvatorem
 aium hominum. 1. *Timoth.* 4. v. 10. De illa
 licatione peccati originalis per venenatum fru-
 n, egi in Institutionibus meis Hermenevticis
 er. test. Tomulo 3. pag. 48. et Novi test. Tom.
 ag. 83.

S. Prosper Aquitanus.

S. Prosper in Aquitania, unde etiam Aquii-
 is dictus, natus est ineunte seculo quinto.
 : librorum et doctrinæ S. Augustini studiosis-
 us, et defensor acerrimus. Ex mala intelli-
 tia librorum S. Augustini de Gratia, quos scri-
 contra Pelagianos, omnium primo in mona-
 io Adrumetino in Africa motus factus est ad-
 us S. Augustinum, quod hujus monasterii mo-
 his videretur sic locutus esse de Gratia, ut ne-
 et liberum hominis arbitrium. Quamobrem S.
 justinus *Propter eos*, inquit lib. 2. *Retract.*
 66. *qui cum defenditur Dei gratia, putantes*
ari liberum arbitrium, sic ipsi defendunt li-
um arbitrium, ut negent Dei gratiam, as-
ntes, eam secundum merita nostra dari, scri-
librum, cui titulus est, de Gratia, et libe-
arbitrio. Ad eos autem scripsi monachos A-
metinos, in quorum monasterio de hac re co-
at esse contentio. Nec tamen isto Augustini
o sedata est, contentio. Nam cum asseruisset
tiæ necessitatem, utpote qui nihil sine Chri-
possimus facere, Joan. 15. v. 5. dumque Deus
, qui operatur in nobis et velle, et perficere
lip. 2. v. 13. iidem rursus hinc conclusionem
rant, neminem, omittentem bene agere,
 cor-

correctionem mereri, quasi qui bonum omiserat facere, quia gratia ei data non sit, S. Augustinus ad istud quoque refutandum librum composuerat de Correctione, et Gratia. Quod factum ab Adrumentinis est, idem brevi fecerant et Massilienses monachi in Gallia. Contigit, ut Prosper Massiliam veniret, remque expertus, de eadem literas Augustinum certiores fecit. Ad componendos monachos, meliusque instruendos, etiam a Prospero rogatus, Augustinus libros denuo confectos alterum de Perseverantia, alterum de Prædestinatione Sanctorum, non multo ante obitum suum.

Non cesserunt Monachi istis etiam libris imo eo magis insurrexerunt in Augustinum, eoque doctrinam carpebant velut a recta Ecclesie doctrina dissonam. Interea mortuus erat Augustinus. Prosper una cum Hilario familiari suo, et studiorum socio ivit Romam, atque rem ad Cælestinum I. Papam detulit. Qui literas ad Episcopos Gallie misit, eosque culpavit, qui siverint famam S. Augustini lacerari, et hanc Monachis permisissent licentiam tacendo. *Augustinum, ait, sancte recordationis virum pro vita sua, atque meritis in nostra communione semper habuimus, nec unquam hunc sinistra suspitionis saltem rumor adpersit, quem tanta sceleris olim fuisse meminimus, ut inter magistros optimos etiam a meis semper decessoribus haberetur. Bene ergo de eo omnes in commune sentierunt, utpote, qui ubique cunctis et amori fuit, et honori. Unde et resistendum talibus, quos male crescere videmus. Ergo corripiantur hujusmodi, non sit liberum his pro voluntate habere sermonem. - - - Timeo, ne connivere sit, hoc incere. Timeo, ne magis ipsi loquantur, qui permit-*

attunt illis taliter loqui. In talibus causis non
 ret suspicione taciturnitas, quia occurreret
 ritas, si falsitas displiceret. Merito causa nos
 spicit, si silentio foveamus errorem. Huic epi-
 lœ adnexa erant decem Capitula, quibus de-
 rabatur, quid orthodoxe in iis tenendum, at-
 e sequendum esset, de quibus Massilienses mo-
 chi disputationes excitaverant. Hi vero, tamet-
 prædicassent, velle se totos figere in eo, quod
 ostolica Sedes de eorum controversiis statuis-
 , tamen postea adversus hæc Capitula effugia
 esiverunt, et doctrinam S. Augustini impete-
 non destiterunt, atque libros contra se ab il-
 scriptos impugnare, dicendo a Cælestino Papa
 ros Augustini non esse indicatos suo nomine,
 tantummodo generaliter laudatos, ac proin-
 non omnia in his approbata. Homines, qui
 ciem haberent pietatis, et quorum nec inge-
 despicienda viderentur, aliorum etiam corda
 aturbarunt, atque plures etiam alios in suam
 tentiam pertraxerunt. Joannes Cassianus Presby-
 e monachis Massiliensibus errores, qui deinde
 nipelagianorum dicti sunt, et qui ipsorum etiam
 ssiliensium erant, in libro suo cui nomen *Col-
 lationum Patrum* indiderat Collatione 15. (Collatio
 us 24. totus liber constat) vulgavit. Prosper au-
 a librum sub hoc titulo: *Contra Collatorem Cas-
 sano* opposuit, ipsiusque, et ceterorum monacho-
 m Massiliensium errores refutavit.

Dum sub Valentiniano III. Imp. Aetius, et
 binus duces exercitus inter se dissensissent,
 etusque esset, ne civile hinc bellum exoriretur,
 o, qui tunc Romanæ Ecclesiæ Archidiaconus
 et, in Galliam missus est, ad duces hos inter se
 conciliandos, quod etiam feliciter perfecit. Ro-

mam

mam autem revertens cum jam absens, Sixto III. mortuo, electus in ejus locum Pontifex esset, cum ex Gallia etiam Prosperum duxit Romanam, procul dubio, ut ejus officiis uteretur in negotiis Ecclesiæ. Ab hoc deinde idem Prosper in Campaniam erat missus ad tuendam orthodoxam fidem, adversus Julianum Episcopum Ecclanensem, qui unus omnium maxime patrocinabatur hæresibus Pelagianæ. Præter librum adversus Collatorem hæc insuper ejus Opera. *Carmen de Ingratis*. Contra Semipelagianos istud direxit, istudque designavit hoc Ingratorum nomine, qui gratiam quam a Deo acceperant, ut in Christum crederent, et salvi per eum fierent, non Deo, quæque gratuito dono in acceptis referrent, verum sibi suæque bonæ voluntati adscriberent, quæ concipiendo erga Deum, hanc sibi demeruerunt adtribuendam gratiam. Summam totius doctrinæ S. Augustini contra Pelagianos Prosper complexus est hoc Carmine. *Responsiones ad Capitula Gallorum*. Adversum eos Gallos Prosper Responsiones concinnaverat, qui nec S. Augustini literis, de quibus jam dictum est, nec Carmine de Ingratis ipsius Prosperi compositi pergebant doctrinam S. Augustini denigrare, et cessere conviciis, eos, quos dictitabant Augustini contra fidem orthodoxam errores capitulis quibusdecim complexi. Nec dubium est ullum, quæ Galli iidem fuerint, qui Massilienses. Ad istas hæc quindecim Capitula postquam Prosper respondit, declarando, quomodo ea, quæ ipsi Augustino carperent, sint recte, et orthodoxe ab eo asserta, totidem et ipse Capitula sua responsioni adjunxit, in his eorundem Gallorum exponens contrarios doctrinæ S. Augustini errores, et cuique Capitulo semper affigens,

qui

i hoc diceret, quod in Capitulo est, non esse *Ca-
dicum Responsiones ad Capitula objectionum
ncencianarum*. Sitne harum objectionum au-
r. Vicentius Lirinensis, a quo elucubratus est
er sub nomine Commonitorii adversus hæreti-
, quamvis multi putent, tamen certum non
Tricaletius de hoc ita in Biblioth. Patrum Tom.
pag. 17. scribit: *Vincentium Lirinensem au-
rem esse objectionum, quibus respondet S.
r. Prosper nonnulli arbitrantur, non alia validiore
moti ratione, quam nominis similitudine, et
ad proximus esset Cassiano, aliisque Massili-
ibus Presbyteris, qui per ea tempora doctrinam
Augustini criminabantur, ceu violentam nimis,
ex consecrariis, quæ inde deducebant, perni-
sam*. Sed et in propositionibus constabant hæ ob-
jectiones, maxime obmotæ contra Prædestinatio-
nem Sanctorum, et reprobationem damnatorum.

Camillus, et Theodorus Presbyteri Genuen-
non animo, et voluntate repugnandi S. Au-
tino, sed edocendi causa in sententiis S. Au-
tini, in quibus difficultatem sentiebant, Pro-
ro quædam proposuerant. Rem. is, quam pe-
ant, libenter præstitit. Idem Prosper librum
m edidit Sententiarum S. Augustini. Sunt
numero 390., ex variis ejus libris collectæ.
m habet Psalmorum expositionem S. Augusti-
in compendium redactam, in Obtrectatorem
Augustini Epigrammata duo; Epitaphium Ne-
-janæ, et Pelagianæ hæresis, Epistolas duas,
ram ad S. Augustinum, alteram ad Rufinum,
m eundem, cujus jam facta mentio est in
graphia S. Augustini, et Chronicon a mundi
ordio usque ad a. 455. a. Christi natali perdu-
m. Eusebium in hoc est secutus; de suo autem
ad-

adjecit, quod in suo habet Chronico ultra Eusebii chronicon. Est nonnulla etiam quaestio, Prosper quem gradum tenuerit Ordinis Ecclesiastici nec desunt, qui putent tantum fuisse laicum, idque ex eo, quod de Clericali ejus dignitate nullo veterum scriptorum mentionem aliquam fecerit, tantumque Honorius Presbyter Autundunensis circa a. 1130. scribens, ejus meminit velut Episcopi. Norunt omnes argumentum et silentio ductum, cujus sit soliditatis. Vix videtur etiam ad negotia Ecclesiastica tractanda assumptus fuisse a Leone Papa, nisi jam fuisset in gradu aliquo clericali constitutus, aut deinde in hunc Leo ad hunc Prosperum provexisset. In Martyrologio autem Romano Episcopus fuisse praedicatur, cujus ibi ad diem 25. Junii hoc est praedictum: *Apud Rhegium S. Prosperi Aquilonensis ejusdem urbis Episcopi, eruditione, ac pietate insignis, qui adversus Pelagianos pro fide Catholica strenue decertavit.*

S. Leo I. Magnus.

Leo hujus nominis inter Romanos Pontificum primus, cognomine Magnus ob vere magna, quae pari animi magnitudine nec tantum pro Ecclesia, verum etiam pro Imperio Romano gessit. Romanus natus est patre Quintino, quemadmodum ipse testatur Epistola 27. ad Pulcheriam Augustam, id mirum videri debeat quomodo tamen aliqui in Thusciam oriundum scribere potuerint. Sub Celestino I. Papa, qui a. 423. ad Pontificatum electus erat, Leo munere fungebatur Archidiaconus. Sub Sisto III. in Galliam erat missus ad pacandum inter se duces exercitus, Aetium, et Albinum pra-

epediendumque civilis belli incendium, qua in
atione, Sixto mortuo, absens summa totius
ri, et populi consensione in ejus locum ele-
s, Romanus Pontifex, et post suum redi-
a a. 440. die 29. Septemb. consecratus est.

Habuit agendum multum contra hæreticos,
fidem orthodoxam tueretur. Nestoriani, quam-
jam damnati in Ephesina I. œcumenica syno-
essent, tamen tumultuabantur adhuc, quorum
nunc quidem adhuc in Oriente extinctæ re-
viæ sunt. Per Eutychem dum vellet Nesto-
m refutare, et incidisset in contrarium Nesto-
errorem, atque in hoc fuisset pervicacissi-
s, gravior adhuc, quam per Nestorianos
afflata procella est, quæ Ecclesiam exagitaret.
æ isto statu rerum acta sint a Leone, enarra-
sunt Part. II. harum Institutionum §. 8. et 9.
ipso Concilio Chalcedonensi, contra Eutychia-
celebrato, Episcopi Orientales conspiraverant
Primum Romani Pontificis subvertendum,
ue illam Petram adgressi erant, supra quam
ristus suam ædificavit Ecclesiam; Manichæi in
a etiam urbe Roma se conabantur dissemina-
perindeque Pelagiani virus suum nitēbantur
fundere per ipsam Italiam. Etiam Priscilliani-
in Hispania se se erigere nitēbantur. Quibus
nibus Leo, fortitudine leonina, et invicte ob-
it. Etiam Attilium, qui terror erat omnium
pulum, infestissime contendentem ad depopu-
dam etiam Romam, vastatis provinciis aliis,
objecit jam in ea vicinia, ubi Mincius influit
Padum, atque sua oratione ejus fregit furo-
n. Pariter Gensericum Regem Vandalorum,
raturum ad ferro, atque igne vastandam Romam,
xit eo, ut sola prædatione contentus a cædi-
Tomulus IV. 33 *bus,*

bus, et incensione Urbis abstineret. Gessit Pontificatum annis 21. mortuus est a. 461.

Opera Leonis constant ex Sermonibus 96, Epistolis 141. quæ supersunt. Per multa enim considerantur etiam alterius generis opuscula. Sermones tractant de mysteriis Christi, utpotè in ejus solennitatibus habiti, nec non in festis Apostolorum Petri, et Pauli, S. Laurentii, et Machabæorum, in anniversario suæ Assumptionis ad Pontificatum, item de Jejunio, et eleemossina, et quibusdam aliis. Epistolæ illius multam lucem præbent ad disciplinam Canonum Ecclesiæ noscendam. In ejus vero omnibus scriptis licet quidam eloquentiæ nitor singularis, Leonique proprius. Inter ejus opera ponuntur etiam libri duo de Vocatione gentium, et epistola ad Demetriadem de humilitate Christiana. Quæ tamen potiore parte suffragiorum Leoni abjudicatur a Criticis, et vel Prospero Aquitano utraque vel quod ad libros attinet de Vocatione gentium hi S. Ambrosio, aut Eucherio Lugdunensi, et Hilario, socio Prosperi, vel aliis tribuuntur.

Reliquum est, ut quædam etiam excerpta de Leone proponam. De Fide sic loquitur: *Fides integra, fides vera, in qua nec augeri ab aliquo quidquam, nec minui potest: quia nisi una est, fides non est, dicente Apostolo: Unus Dominus, una fides, unum Baptisma. (Eph. 4. v. 5.)* Sermon 24. *Hanc fidem hæreticis opponimus, quam instruente nos Spiritu Dei, per Sanctos Patres et Beatis Apostolis didicimus, et docemus. Epistola 80. Hæc fides diabolum vincit, et captivorum ejus vincula dissolvit. Hæc erutos mundo inserit celo, et portas inferi adversus eam prævehit.*

non possunt. Tanta enim divinitus soliditate nita est, ut eam neque hæretica unquam rumpere pravitas, nec pagana potuerit surare perfidia. Soliditas enim illius fidei, quæ Apostolorum Principe est laudata, perpetua. Et sicut permanet, quod in Christo Petrus dedit; ita permanet, quod in Petro Christus contulit. Serm. 3. Idem Serm. 91. de Eucharistia. Tunc et sacrificii munda est oblatio, et misericordiae sancta largitio, quando ii, qui dependunt, quod operentur, intelligunt. Nam dicente Domino, Nisi manducaveritis carne Filii hominis, et biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis (Joan. 6. v. 54.) si ore mensæ communicare debetis, ut nihil minus de veritate Corporis Christi, et Sanguinis ambigatis. Hoc enim ore sumitur, quod fidei deditur: et frustra ab illis Amen respondetur, a quibus contra id, quod accipitur, disputatur. Nampe Sacerdos Eucharistiam distribuens, solet illis temporibus dicere: Corpus Christi, eam pro accipiens respondebat: Amen, quod significat Vere, confitens verum esse Corpus Christi: quo etiam apud Auctorem libri de Sacramentis inter Opera S. Ambrosii sic est: Dicit tibi Sacerdos: Corpus Christi, et tu dicis, Amen: hoc est verum. Quod confitetur lingua, teneat affectus.

De Primatu Rom. Pont. et regimine Ecclesiae. Magnam, inquit Serm. 3. de Assumptione sua, mirabile huic vero (Petro) consortium potentiae tribuit Divina dignatio: et si cum eo commune ceteris voluit esse Principibus, nunquam nisi per ipsum dedit, quidquid aliis non negavit. Item Epist. 89. ad Episcopos Provinc. Viennens. hujus muneris, ait, munusque intelligitur Aposto-

licum, positum in prædicando Evangelio, et Ecclesia regenda, *sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorum officium pertinere voluit, ut in Beatissimo Petro Apostolorum omnium summo, principaliter collocaverit, ut ab ipso, quasi quodam capite, dona sua, velut in corpus omne diffunderet, ut exortem se mysterii intellexeret esse Divini, qui ausus fuisset a Petri soliditate recedere.* Rursus in eodem Sermon. 3. sic facit Christum loquentum ad Petrum. *Ego dico tibi, quia tu es Petrus, id est, cum ego sim inviolabilis Petra, ego lapis angularis, qui facio utraque unum, ego fundamentum, pro quo quod nemo potest aliud ponere; tamen tu quoque Petra es, quia mea virtute solidaris, ut quæ mihi potestate sunt propria, sint tibi mecum participatione communia.* Plura quoad hoc argumentum sunt a me ex eodem Leone, itaque aliis Patribus producta *Dissert. II. §. 6. Dissert. VIII. §. 8. Dissert. XV. §. 8. et 9. in Selecta argumenta Hist. Eccl.*

S. Petrus Chrysologus.

S. Petrus apud Forum Cornelii, quæ etiam la vocatur, natus in Aemilia, in limite territorii Bononiensis, adolescens pietatem et scientiam a Cornelio ejusdem Corneliensis civitatis Episcopo hausit, a quo etiam Diaconus creatus est. Ravennates, dum mortuo Archiepiscopo suo quem ab a se electum ad Sixtum III. Pontificem miserunt consecrationis causa, atque inter eos, qui erant, etiam Cornelius fuisset, Forum enim Cornelii sub Archiepiscopo Ravennate est, isque secum etiam Petrum habuisset, hunc Sixtus Pontifex

ex, non illum, quem præsentarunt Archiepiscopus consecravit in somnis admonitus a S. Petro Apostolo, et Martyre Apollinari, a. 453. Ab abundantia, et oris facundia Chrysologi cognomen ceptus est. Quæ autem illius fuerit eruditio, et doctrina, inde potest æstimari, quod Leo M. Pontifex ipsi negotium dederit scribendi adversus Eutychetis errorem, atque ad ipsum etiam Chalcedonense Concilium, quod œcumenicum contra eundem Eutychetem erat congregatum, sed et Eutyches sibi in auctoritate Chrysologi quæsierit patrocinium, et per literas ad eum confugerit: sed si nactus fuisset, talis viri, tam eruditi sententiam opponere voluisset adversus iudicium contra se aliorum omnium, ipsamque Leonis Pontificis epistolam, quæ contra ipsius assertiones erat jam scripta, et ad Flavianum Episcopum Constantinopolitanum missa.

Sed non is erat Chrysologus, quem circumvenire posset, et qui ejus patrocinaretur errori. Descripsit Eutycheti cum admiratione, quod adversus Christi generationem, tot seculis creditam surrexisset disputatione temeraria ventilandam. Et lapsus esse Origenem, sic Nestorium. Ac inde: *In omnibus autem hortamur, inquit, te, his, quæ a Beatissimo Papa Romanæ civitatis scripta sunt, obedienter attendas: quoniam catus Petrus, qui in propria Sede vivit, et cæsidet, præstat quærentibus Fidei veritatem. is enim pro studio pacis, et Fidei extra contum sum Romanæ civitatis Episcopi causas Fidei dire non possumus.* Inter Epistolas Leonis potest est post Leonis epistolam 23. Anno circiter 450. Præter ea quæ jam memorata sunt, in epistola Eutychetis ab eo scripta supersunt illius

Ho-

S. Caesarius Episcopus Arela

S. Caesarius natione Gallus in provin-
nensi a. 469. natus, ingens decus suo æ-
solum Gallicanæ, verum etiam universæ
Vix adolescentiam egressus, perfectiori
siderio, invitis etiam parentibus confu-
gisse monasterium, quod erat in ead-
Inibi cepit esse in vigiliis promptus
servatione sollicitus, in obauditione fe-
labore devotus, in humilitate præcip-
ut quem instituendum susceperant, in
regularis initiis perfectum se invenie-
rent monachi. In ejus Vita sic scriptum
stat hæc libris duobus, quorum primus
cit S. Cyprianus Tolonensis, alterum
et Viventius, qui Cæsarii familiares erant
a Cypriano, ut descriptioni suæ adjectæ
sibi ignota omisissent, ipsis vero nota
infirmis monasterium relinquere con-
relatam venit, quem Eonius Episcopus
suscepit magno affectu, utpote sangui-
sibi conjunctum, eumque Diaconum pri-
inde Presbyterum ordinavit monitu

steria, alterum virorum, alterum feminarum,
 i S. Cæsaria soror ipsius præfuit.

Obsederant Arelatem Burgundiones, et Fran-
 Clericus cognatus Cæsarii, timens, si capta
 bs esset, sui comprehensionem, et abductionem
 captivitatem, noctu per funem se demisit ex
 ro, et transfugit ad hostes. Arelatum Theo-
 rico suberat Gothorum Regi, Italiam habenti
 sua ditione. Quamobrem a Gothis, qui erant
 elati, quod ipsius consilio crediderint, Cleri-
 m illum transfugisse, ut urbem proderet ho-
 bus, positus est ad custodiam: dimissus autem
 t, cum detecta fuisset ipsius innocentia. De-
 to autem proditiōnis accusatus, Ravennam ad
 eodoricum ductus est. Quo cum venisset, *Adiit*
ulatium, sunt verba libri de ejus Vita, Regem
heodoricum, Christo duce, salutaturus adgre-
tur. Ut vero Rex Dei hominem intrepidum,
nerandumque conspexit, ad salutandum reve-
nter adsurgit, et deposito ornatu de capite cle-
enter resalutavit, primum interrogans de labo-
ipius, atque itinere, dehinc de Gothis suis,
de Arelatensibus affectuose requirens. Egresso
itur viro sancto a conspectu Regis, suos allo-
itur Rex dicens: Non parcat illis Deus, qui
ejus innocentiae virum, atque sanctitatis fru-
ra fecerunt itinere tam longo vexari. Qualis
t ille, hinc probatur, quia ingresso eo ad sa-
tandum me, totus contremui. Video Angelicum
ultum, video Apostolicum virum. Post hæc re-
pto in diversorio, mittit Theodoricus muneris
co pransuro argenteum discum, cujus pensa ad
xaginta libras circiter jungebatur solidis ter-
ntis, rogante pariter, et dicente: Accipe san-
e Episcopo, rogat filius vester Rex, ut vascu-
lum

lum istud muneris loco dignanter Beatitudo vestra percipiat; et in usum pro memoria sua habeat. Ille vero, qui in usum mensae suae argentum numquam habuit praeter cochlearia, dietaria per ministros suos apprehensum discum facti publice venundari, ejusque pretio captivorum cepit plurimos liberare. Quod ubi factum hujusmodi comperit Theodoricus, tanta laude, et admiratione praetulit, ut observantes ejus palatio, senatores, ac Procures certatim omnes oblationis suae mercedem per beati viri dexteram cuperent dispensari.

Ravenna Romam diverterat, quo jam illius fama praecurrerat. A Symmacho Papa honorifice non tantum susceptus, sed privilegii etiam exornatus, ejusque curae tota Gallia commendata est. Postquam domum rediit, plures Synodi ejus opera celebratae in Gallia sunt, quarum omnium praecipua Arausicana II. est, adversus Semipelagianorum errores a. 529. habita, cui, quemadmodum Hincmarus perhibet *lib. de Praedestinat. cap. 12.* tanquam Sedis Apostolicae legatus, praesederat. Obiit a. 542. aetatis 73. maximo sui desiderio apud omnes relicto.

Opera S. Caesarii potissimam partem constant ex homiliis. Diu edi solebant cum Operibus S. Augustini, cujus librorum, et doctrinae studiosissimus erat. Quo factum est, ut multa ex S. Augustino habeat: quod fecit, sed parcius etiam ex S. Hieronymo, et aliis anterioribus Patribus etiam Graecis. Erat enim non minus Graecae, quam Latinae linguae peritus. Seorsim hae editae habentur Venetiis a. 1731. aliisque in locis numero duae, et centum. Sunt tamen quaedam admixtae non ipsi-

is Cæsarii propria. Nam in homilia 42. citatur S. Gregorius M. et S. Isidorus Hispalensis, ætatis posterioris sunt. Tam doctrinam Fidei tenent, quam morum in his homiliis. Ex ejus sermonibus de Litanis Rogationum elucet, has arii ævo obtinuisse in tota Ecclesia Latina. In hi dies tres observabantur veluti spirituales, hoc est iis vacando operibus, quibus mens, nimium fidelium diligentius excolerentur ad secundam Christianam pietatem: iisdem diebus non observabatur jejunium. Præter homilias et S. Cæsarius Regulam pro Monialibus, quæ præerat S. Cæsaria ejus soror, et cujus monasterii conditor ipse erat, quod cum exstructum esset, numerosissimæ virgines, et matronæ ad eum confluerunt. Etiam pro monachis regulam composuit, et servandam iis dedit. Sunt ejus etiam aliquot epistolæ, et Testamentum. In hoc monasterium, a se ædificatum, transcribit ad eum in Archiepiscopatu Arelatensi successorem, testes suas sacras legat partim huic, partim Clericis, atque his etiam vestes suas ceteras, et de rebus aliis suis disposuit, quas habebat. Cum quoque de Gratia, et libero arbitrio elucubraverat Cæsarius adversus Faustum, primo monachum Lirinensem, deinde Episcopum Regium Semipelagianismi errore tinctum. Qui velim liber intercidit. S. Cæsarii homil. 7. de Pace insignis locus est, de Eucharistia, quem non prætermittere. *Qui corpus assumptum, ait, utitur erat ex oculis nostris, et sideribus illud, necessarium erat, ut nobis in hac die sacramentum Corporis, et sanguinis sui consecraret, ut coleretur jugiter per mysterium, quod vel offerebatur in pretium. Recedat omne infidelitatis ambiguum: quandoquidem, qui auctor est.*

est muneris, ipse etiam testis est veritatis. Non invisibilis Sacerdos visibiles creaturas in substantiam Corporis, et Sanguinis sui, verbi sui creata potestate convertit, ita dicens: Accipite, et comedite: Hoc est corpus meum, et sanctificatione repetita: Accipite, et bibite: Hic est sanguis meus. Ergo ex nutu præcipientis Domini repente ex nihilo substiterunt excelsa caelum, profunda fluctuum, vasta terrarum: pari potentia in spiritualibus Sacramentis verbi præcipi virtus, et rei servit effectus. Quid autem mirum est, si ea, quæ verbo potuit creare, possit verbo creata convertere?

S. Fulgentius Episcopus Ruspensis.

S. Fulgentius, natione Afer, patre Claudio Senatoriæ dignitatis, matre Mariana a. 467. natus est. Adolescens Latinis, et Græcis literis egregie excultus, mundana fastidians monasticam vitæ genus amplexus est. Gensericò Vandalarum Rege dominatum exercente in Africa et insectante Catholicos, ex alio in aliud monasterium migrare coactus est. Quadam vice, dum iter faceret, a Felice Presbytero Ariano captus, flagella, et fustibus dirissime caesus est. Anno 507. ad Vintorum Episcopatum quæsitus fuga, et in latebras se abdendo dignitatem evitavit. Mox autem cum ex latebris prodiisset, tentus, et ad Episcopatum Ruspensem suscipiendum adactus est. Inter Episcopos ducentos, et viginti, qui a Trasamundo Vandalorum Rege ex Africa in Sardiniam relegati erant, ipse quoque fuit. Quomodo et tempore, et qua dexteritate rem Catholicam tutus sit contra Vandalos Arianos, et Trasamundum

dum supra Institutionum harum Part. II. pag. 142. enarratum est. Admirationi fuit ipsi Trasmundo Fulgentii ingenium, atque eruditio: atque inter Catholicos doctores exsplenduit maxime, Augustinus sui seculi appellatus, cujus etiam libris volvendis erat deditus summopere. Post mortem Trasmundi, cum Hildericus, qui ei successerat in regno, ab insectandis Catholicis illico destitisset, Fulgentius una cum omnibus exilio mulctatis, revocatus est, et ad suum Episcopatum rediit, eundemque usque ad mortem pacate tenuit, vita functus a. 535. ætatis suæ 65. S. Isidorus Hispalensis lib. de Scriptorib. Ecclesiast. hoc illum præconio ornavit: *In confessione fidei clarus, in Scripturis divinis copiose eruditus, in loquendo dulcis, in docendo, ac disserendo subtilis.*

Opera illius diriguntur præcipue adversus Arianos, cujus videlicet sectæ erant Vandali, contra quos ei dimicandum fuit, et contra Pelagianos, quæ secta non multo ante enata, infece- rat Africam. Sunt autem ista, quæ elucubravît opera: *Ad Monimum libri tres*, unus de duplici prædestinatione, altera bonorum ad gloriam, altera malorum ad poenam, duo de Sacrificii oblatione et Spiritus S. missione, tres de expositione verborum: *Et Verbum erat apud Deum*. Liber unus adversus Arianos. Hi scriptum emiserant, decem objectiones continens adversus Catholicos. Itaque ad has refellendas Fulgentius suum opposuerat librum. *Ad Trasmundum Regem libri Fulgentii sunt tres*. Primus de mysterio mediatoris Christi, duas naturas in una persona retinentis, alter de immensitate divinitatis Filii Dei, tertius de Sacramento Dominicæ passionis. *Ad Donatum*
li-

liber de fide Orthodoxa. *Ad Petrum Diaconum* liber de Fide. In quibusdam editionibus S. Augustino tribuitur, haud recte: Ad eundem Petrum de Incarnatione, et Gratia D. N. J. C. *Ad Felicem Notarium* liber de Trinitate. *Ad Victorem* liber contra sermonem Ariani fastidiosi. *De veritate prædestinationis, et gratiæ Dei* libri tres. Eiusdem Fulgentii sunt præterea plures hominæ, et sermones diversi argumenti, nec non et epistolæ.

Speciminis gratia, et ut cerni possit, quomodo Fulgentius Scripturam tractet, atque argumentationes ex ea instituat, et quanta vis sit ejus argumentationum, unum, alterumve locum ex ejus libro ad Donatum de Fide Orthodoxa exhibiturus sum. De mysterio SS. Trinitatis sic loquitur: *Tres personæ sunt Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, ideo Trinitas dicitur: sed una substantia est Pater, et Filius, et Spiritus sanctus; ideo ipsa Trinitas unus Deus veraciter a fidelibus prædicatur. Tres itaque personas esse Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, ostendunt ipsius eloquia Veritatis. Unde Salvator noster ait: Non sum solus, sed ego, et qui mihi me Pater. Joan. 8. v. 16. De Spiritu sancto quoque dicit: Ego rogabo Patrem, et alium Paraclitum dabit vobis Spiritum veritatis. Joan. 16. v. 16. Præcepit etiam baptizari gentes in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Matth. 28. v. 19.*

De Christo: *Unus Christus est, qui in principio erat verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum, qui etiam Verbum caro factum est, et habitavit in nobis. Hinc Sa-*
bel-

ianus vincitur, quia in eo, quod Verbum erat ad Deum, ostenditur alia Patris, alia Filii et persona. Hinc etiam Arianus superatur: quia in eo, quod Deus erat verbum, ostenditur esse Patris, Filiique natura. Ad ostendendam quippe proprietatem personæ valet, quod Pater Filius Verbum dicatur: ad ostendendam quoque unius naturæ communionem pertinet, quod Pater dicitur Deus, sic etiam Filius Deus accipitur. Hinc etiam Manichæus simul confutatur, et Photinus in eo, quod dicitur: Et Verbum caro factum est. In nomine quippe Verbi Divinitas verâ cognoscitur, et in nomine carnis vera humanitas invenitur, ut Christus Filius Dei et verus Deus, et verus homo in utriusque nominis naturali veritate cognoscatur, ac sic Manichæus in eo falsam prædicare audeat veritatem, nec Photinus ei naturalem valeat adire Deitatem.

Dei Filius cum in forma Dei esset, non in arbitrium arbitratus est, esse se æqualem Deo, quia in illa forma Dei Filius æqualis est Patri: quod si minor esset, in eadem Dei forma non esset. Sed in forma Dei Filium esse Apostolica testatur auctoritas. Ideo ergo æqualis Deo esse, non illi rapina fuerat, sed natura: quia in forma veri Dei non nisi verus Deus potuit Deus, et Divinæ formæ unitas ipsa Deitatis unius naturalis æqualitas. Ubi ergo formæ unitas in natura erat, æqualitas rapina non erat. Naturalis autem Divinitatis æqualitas, quæ in forma Dei erat, auferri vero Deo non poterat. Inde est, quod retinens veritatem Divinitatis, et veritatem accipiens carnis, unus, et semperque Dei, et hominis filius et Patre factus est
mi-

minor, et Patri permansit æqualis. Ideo utrumque veraciter, ipsa Veritas dixit: Pater major me est. Ioann. 14. v. 28. et, Ego et Pater unum sumus. Joan. 10. v. 30. Libri jam citati ad Donatum Cap. 7. 18. 19.

S. Gregorius Magnus.

S. Gregorius, cognomine Magnus, pater Gordiano, et matre Silvia natus est circa a. 540. Ambo tales erant, ut Gordianus abdicatione Senatoria dignitate statum clericalem amplexus sit, Silvia in secretum locum juxta portam Basilicæ S. Pauli se abdiderit Deo soli servitura post obitum Sanctorum fastis inscripta. Gregorius et ipse cito non tantum Senatoria, verum etiam præfecti Urbis dignitate auctus, inter has ipsas curas sex monasteria in Sicilia, et septimum Romæ in propriis ædibus, extruxit, simul atque ei licuit, se se expediens negotiorum civilium administratione, in eodem monasterio Romano vitam æctiorem, et monasticam, colere coepit, facultatibus, quas hæreditaverat amplissimas, insumptis non tantum ad extruenda, verum etiam dotanda eadem monasteria. In hoc autem vitæ genere tanta perfectionis gratia coepit conversari, sunt verba Pauli Diaconi in S. Gregorii vita, ut jam tunc in ipsis initiis perfectorum numero potest deputari. Ex crebris autem jejuniis, et immoderata ciborum abstinence in morbum incidit, quem medici Syncopen appellant: quo qui affecti sunt, ob stomachi debilitatem frequentes viscerum dolores, et deliquia patiuntur. Qui morbus Gregorium, quoad vixit, afflixerat.

Pelagio II. Pontifice Gregorius e monasterio ordinatus, et Diaconus ordinatus, Constantinum missus est, ubi in aula Tiberii Imperatoris apocrisiarium ejusdem Pelagii egit. Post idem reversus, Pelagio mortuo, unanimi consensione electus est Summus Pontifex Gothorum Reges, dum tenuissent Italiam, miserunt, ne absque eorum consensione contentur Romani Pontifices. Idem continuat aliquamdiu ab Imperatoribus, postquam recessissent Italiam. Gregorius miserat literas ad Tiberium, qui Tiberio successerat in Imperio, et precibus obtestabatur, ne electioni consentiret, sua sponte autem favebat Mauritio, quem Constantinopoli coeperat noscere, qui etiam Imperatoris filium ex Baptismo nomen habebat. At vero Germanus Præfectus Urbis literas Gregorii prævenerat, qui simul intellexit Gregorium, et tanta cum consensione Cleri, quam populi esse electum, gratum, et sine mora consensum suum electioni dedit. Quod ut cognovit Gregorius, de fuga cogitavit. Ne autem fugere posset, sequæ subducere, diæ ad Urbis portas erant appositæ. Quas elunegotiatoribus in vase occultatus, et exportatis *Silvarum* deinde *saltus expetiit*, sunt verba *Diaconi, cavernarum latibula requisivit. In* *is, dum ab omnibus summa sollicitudine quæ-* *ritur, indicio columnæ fulgidæ super se, jugi-* *cælo dependentis, agnoscitur, capitur, tra-* *hitur, et apud B. Petri Apostolorum Principis* *locum summus Pontifex consecratur.* In Pontu ad suum contubernium, et convictum egressus, et monachis viros sibi adjunxit vitæ probi, et doctrina præstantissimos nihil monasticæ electionis omittens, et omnia, quæ muneris Pon-

Pontificalis sunt, sollicite peragens. Ecclesie quoque omnia bona Clericis, in Subdiaconatus gradu constitutis, administranda dedit. Cum enim sine liberis essent, futurum sperabat, ut pauperes in filios adoptarent, ac susciperent, liberalissimus ipse quoque in pauperes, et peregrinos. Habebat pauperum, et indigentium omnium iuxta eorum aetatem, et conditionem descripta nomina non solum eorum, qui in Urbe, verum etiam alibi habitabant: quibus initio singulorum mensium frumentum, vinum, legumina, aliaque necessaria vitae subsidia, distribuenda curaverat. Erant etiam constituti, qui singulis diebus in Urbe eorum curam gererent, qui propter valetudinem, vel aliam causam quotidianis adjumentis indigebant. Cibos pauperibus e sua etiam mensa submittebat: nec illorum etiam ipsum, praeteribat cura, qui suam paupertatem confiteri erubescabant: quotidie duodecim peregrinos ad suam mensam habebat. Diebus autem solennibus, praecipue in Paschate, viris etiam primariis in Urbe munera mittebat, eorum dignitati convenientia, eum in finem, ut dum istos sibi devinxisset, tam hos, quam ceteros omnes haberet sibi obsequentiores. Gelasii I. Codicem de Missarum solenniis aliter ordinans quaedam ex hoc subtraxit, nonnulla adjecit, aut mutavit. Stationes Romae per basilicas ordinavit, quae etiam hodie observantur: Cantum quoque Ecclesiasticum excolivit, et ejusdem cantus gratia scholam instituit: item in ceteris, ut in ministrorum numero, dum Sacrum solenne fieret, et luminibus, quae accenderentur, sacri ministerii decorem sollicite promovit. Plura, quae Gregorius egit, et gessit pro Religione, atque Ecclesia, memorata

jam

sunt Supra Part. II. §. 21. 22. 23. atque ex quædam etiam defensa contra dicaces, et Romanis Pontificibus minus æquos criticos. Vixit uero ad a. 604. in Pontificatu annis 14.

Opera Gregorii M. sunt: *Libri 35. in Jobum & Moralem*. Constantinopolim missus munere in juncto Apocrisiarii secum assumpserat etiam uos ex monachis. Ad horum petitionem contulit hunc Commentarium in Jobum. Sensus in enucleat primo literalem, deinde moralem, uero hunc quidem in primis, demum mysticum, etiam typicus solet vocari. Cum sibi scopum uis suæ commentationis eum posuerit, ut sermone, atque lectores, exemplo Jobi ad pietatis studium excitaret, atque hoc si jam esset manifestum incenderet, in isto proinde ei etiam præcipue tractandum. Qui nostra ætate novi Scripturæ sacræ interpretes emerferunt, contemnunt uerum interpretationem, et carpunt quasi neglecto literali sensu alios tantum suo ingenio dissectati essent. Qualis Novatorum interpretatio scripturæ sit, adhuc postea luculentius exponemus. Literalem uero sensum neque Gregorius contemnit unquam prætermittendum, cujus hæc uerba ut Homil. 2. in Evangelia: *Sed miracula Domini, et Salvatoris nostri sic accipienda sunt, et in ueritate credantur facta, et tamen per clarificationem nobis aliquid innuant* S. Petrus trahens mulieres, ut subiectæ uiris suis sint, ait, inquit, *Sara obediebat Abraham, dominum eum uocans* 1. Petr. 3. v. 6. carpendusne sensus erit, quod ex eo, quod *Genes. 18. v. 12.* Abrahamum a Sara esse uocatum dominum, morale formauerit præceptum ad docendum, uxores debere subiectas esse maritis suis?

Quæ ex Protestantibus nostra ætate exortumina interpretationis statuunt, sensum Scæ sacræ, non adhibendum esse ad ea, quæ agenda, sed solum modo ad ea, quæ agenda et in qua actione ponendum sit totum, quæbet Christiana Religio. Cum ceteri Protestantes omnia in sola fide constituent, isti recent non dubitant profiteri, se nullam habere. Manent tamen inter se religione conjuncti.

Alterum Gregorii opus est *Regula Pastoralis*. Multi Episcopi gratulati erant Gregoridignitate Romani Pontificis. Joannes autemvennas etiam amice ei exposuerat, quod Pastoralis curæ pondera delitescendo fugere voluisset ergo ostenderet quam arduum hoc munus confecit hunc Regulæ Pastoralis librum. Nec est sufficienter dici, quomodo liber iste etiam ab omnibus sit, nec tantum in Occidente, etiam in Oriente. S. Leander Episcopus cum ab amico sibi missum accepisset, os ipsum est, et per totam Hispaniam evulgatum. Mauritius Imperator eundem ab Anastasio Antiocheno in linguam Græcam vert curavit. In Concilio Moguntino a. 813. post Evangelium, Actus, et Epistolas Apostolorum hic liber propositus est, quem Episcopi deberent in suo munere Pastoralis. Pars Rhemensi Synodo a. 813. lectæ sunt series *Pastoralis B. Gregorii in præsentia oratione ut Pastores Ecclesiæ intelligerent, quomodo viverent, et qualiter sibi subjectos debere monere.* Aequè in Concilio Turonensi, habito, canon iste constitutus est: *Episcopi non debent, et librum Pastorem S. Gregorii in re non debent.* Quin ex Hincmaro Rheme

igitur, fuisse in more, ut Episcopo conse-
 crando, coram altari constituto cum libro Sacro-
 rum Canonum Pastoralis etiam S. Gregorii in-
 manus traderetur. Numquam magis, quam nunc
 muneris Pastoralis excolitur, utpote, ejus
 professor per omnes Theologicas scholas consti-
 tuitur: magnamque istius artis commendationem
 videntur suscepisse, eo quod proclamant ex
 Gregorio artem artium esse regimen anima-
 rum: de quorum vero multis dubitandum sit, an
 viderint Pastoralem S. Gregorii, aut alterius
 auctoris, qui de scientia pascendi, et regendi scri-
 runt, attamen putent hanc artem se apprimere
 debere, quamvis tantum ex eorum aliquo, quem
 holicus nec pro ove agnoscere potest, minus-
 tate pro pastore, utpote ex iis, qui ovile Chri-
 stianum disperserunt, sibi Pastoralem suam consarci-
 erint. In partes quatuor est divisus liber. In
 prima de vocatione ad Episcopatum agit, et qui-
 dotibus instructus esse debeat, qui Episco-
 pe munus suscipit, omniumque primo cavet, ne
 meriti ad istud adscendant. Nam *ab imperitis*
est, ait, temeritate ministerium Pastorale sus-
cipitur, quando ars est artium regimen anima-
rum? Ex se namque, et non ex arbitrio Sum-
mi Rectoris regnant, qui nullis fulti virtutibus,
quaquam divinitus vocati, sed sua cupidine
inensi culmen regiminis rapiunt potius, quam
equantur. In parte altera docet, qualem vo-
cas ad munus Pastorale debeat se exhibere; in
tertia qualiter Præsul se gerere debeat in docen-
do, et monendo sibi subjectos; demum in quar-
ta qualiter Præsul omnibus muneris sui parti-
bus expletis se ipsum in humilitate fundare de-
beat, ne per superbiam intumescat. Artis Pasto-
ris præcepta, quæ dat, semper idoneis testi-

monii Scripturæ roborat, et confirmat. in libris Moralium, et in homiliis suis agit de officio Pastoralis. Nec obstat, quod actus hic Doctor tantum de officio Episcopi præcipere videatur. Ejusdem enim prorsus sunt officia omnium, qui curam animarum runt, quamvis cum dispare jurisdictionis state.

Præter ista, quæ jam recensita sunt, Gregorius, Homiliarum in Ezechielem libros totidem æque homiliarum libros in Evangelii in Ezechielem constant homiliis 22, in Evangelia homiliis 40. Habet quoque Expositionem in librum 1. Regum, expositionem in Canticorum, expositionem septem Psalmi qui Pœnitentiales vocari solent, Concordiarum locorum Sacræ Scripturæ per intentiones, et responsiones. Hæc tamen non sunt ab ipso Gregorio literis mandata, sed solummodo ab hoc fuissent pronunciata, et edita, quæ Claudius, ejus discipulus, post hæc factus Classensis, auditione a se exceptis deinde tradiderit, neque semper accurate ipsius S. Gregorii Epistola 24. ad Joannem diaconum data istud cognoscitur, cujus verba ista sunt: *Charissimus quondam filius Claudius aliqua me loquente de Proverbii Canticis Canticorum, de Prophetis, de quoque Regum, et de Heptateucho (liber igitur septem Psalmorum Pœnitentialium) qui scripto tradere præ infirmitate non potui ea suo sensu dictavit, ne oblivione deperire apto tempore hæc eadem mihi inferre emendatius dictarentur. Quæ cum mihi invenire dictorum meorum sensum valde in*

se permutatum. Nec tamen hanc emendationem dictationem Gregorius, infirma valetudine semper impeditus, aliisque gravissimis negotiis obrutus perfecerat.

Sunt ejusdem S. Gregorii libri etiam quatuor Dialogorum. In his Sanctorum vitas, gesta, miracula narrat, a Petro Diacono discipulo rogatus ad eorum utilitatem, qui ad amorem patriæ cælestis plus exemplis, quam prædicationibus accenduntur. Idem erat petitum a pluraliis monachis. In epistola ad Maximianum accusatum ipse Gregorius declaravit, se ista retulisse, quemadmodum vel per seipsum ille dederit, et compererit, vel bonis, ac fidelibus viris attestantibus agnoverit. *Litem vero his Dialogis, sunt verba Cavei Hist. Liter. Sec. VI. S. Gregorio M. intentant Reformatorem haud citi strenue reclamantibus Romanæ Ecclesiæ scriptoribus.* De his ego afferam, quæ sunt dicta a Tricaletio Biblioth. Manual. Tom. VII. *Dialogorum libros, ait, genuinum esse S. Gregorii scriptum, ex sola ipsorum lectione luculenter apparet, et nullus ex antiquis scriptoribus unquam de eorum veritate dubitavit, solum postresimo seculo (decimo octavo) quidam intemperantiores Critices viri, levibus, futilibusque argumentis, seu potius conjecturis, aut animo repudiaverunt, aut certe S. Gregorio abjudicarunt. Sed ex his Dialogorum libris apparet primo, illorum scriptorem monachum fuisse (in Prologo Dialogorum lib. 3. cap. 55.) et quidem in Romano monasterio, quod ipse construxerat. Secundo, in prædicto monasterio, Abbatem, et Superiorem fuisse. (Dialogorum lib. 4. c. 8.) Tertio Aprocrisarii provinciam Constantinopoli obiisse (Ibid. l. 3. c. 36.)*

Ro-

*Romanum Pontificem electum fuisse cum Feligium Papam antecessorem suum appellet. (Ibid. l. 7. c. 51.) Plures ad populum homilias in Evangelia Romæ sedentem, habuisse. (Ibid. l. 4. c. 14. 15.) Quæ omnia nullus est, qui statim non perspiciat, ita S. Gregorio convenire, ut nulli alteri valeant attribui. Quamobrem ipse etiam Caveus, postquam argumenta in utramque addidisset, subjecit: *Ejus ergo esse, nempe Gregorii, haud iverim inficias.* Attamen etiam addidit: *Interim in hoc opere concinando nimiam credulitati suæ indulgisse, et in fabulas, plusquam par erat, propensioem fuisse, nemo, quæ æquo animo, ac præjudiciis libero id legitur, facile negabit.* Jam demonstratum est, quæ istos Dialogorum libros confecerit, de se ipsum Gregorium testatum esse, sed Reformatis, ut ipsi se vocant, is omnis credulus est, et in fabulis propensus, qui credit narrationi de miraculis, quæ in Ecclesia contigerint ævo Apostolis ultimo. Dum Deus ad eorum preces, qui sancti in Ecclesia Catholica vixerunt, fecit miracula, vel ipsos his etiam post eorum obitum honoravit, ostendit istorum vitam, et religionem, quæ eum coluerunt, sibi fuisse gratam, et acceptam, atque unde sequitur etiam Religionem, quam coluerunt, fuisse veram, et rectam, cui secus Deus non fuisset bene affectus. Ista ratione Catholica Religio per miracula, quæ in ea viguerunt, etiam post ætatem Apostolorum, demonstrata, ii, qui se Reformatos dicunt, jam ponunt Ecclesiam nostram e sua puritate decidisse, proinde se veram etiam hoc tempore perstitisse Religionem; rubore perfunduntur, qui in suæ sectæ patrocinium nullum sciunt proferre miraculum, factum in sua secta. Itaque nihil aliud sibi vident*

rit superesse, quam ut ea, quæ in Ecclesia Catholica fierent miracula, negent, esse vera miracula, non in alio suam fundantes negationem, iam in dicendo, miracula, in quibus gloriatur Ecclesia Catholica, esse fraudes, mendacia, et adulterium. Numquam ex Scriptura ostendent, Christum miracula in Ecclesia restrinxisse ad illam ætatem Apostolorum, iisque reclamant antiqua monumenta historiæ de rebus gestis in Ecclesia. Igitur miracula, quæ referuntur a fide dignis testibus, cujusmodi testem fuisse etiam S. Gregorium, quis nisi impudentissimus negare audebit? non sunt tribuenda fraudibus, non sunt reputanda mendacia; sed illud fictum non nisi ad ordinem sentiendi est, quod dictitant contra miracula, qui nullam his fidem volunt esse habentem. Istud de his iisdem jam est observatum, et statutum supra Prolegomenorum Cap. 1. §pho. 3.

Epistolas tam multas S. Gregorius scripsit, hæ in libros quatuordecim sint distributæ, pluresque sint octingentis. Elucet ex his singularis eius modestia, pietas, charitas, prudentia in gubernando, fortitudo in adversis, et constantia in defendendis iis, et vindicandis, quæ statuta sunt in Canones Ecclesiæ. Quædam ex his jam protulæ sunt in harum Institutionum supra designatis. S. Gregorii Operibus in omnibus editionibus adnectitur S. Paterii Expositio Veteris, novi testamenti. Fuit S. Gregorii discipulus, Ecclesiæ Romanæ Notarius, cujus expositio cum emerit ex institutione S. Gregorii, idcirco cum iis etiam Operibus visum fuit eam conjungere. Excerpta, ad dogmata Fidei pertinentia, ex Gregorio, ceterisque, qui adhuc subsequuntur, Patribus, et Doctoribus Ecclesiæ daturus non sum,
nisi

nisi fortasse aliquid singulare se se offerret. Nam quæ etiam huc usque dederam, eo potissimum spectabant, ut appareret nobisne in Ecclesia Catholica sint eadem Fidei dogmata, quæ erant primævæ Ecclesiæ, quod tempus primævum Ecclesiæ fere tantum huc usque se extendit, et non verum sit, in Catholica Ecclesia esse depravata, et corrupta instituta Religionis, eos autem, qui sibi ducibus, Luthero, et Calvino reformationem fecerunt, seque ab Ecclesia Catholica segregaverunt, puriorem sibi formasse Religionem.

S. Isidorus Episcopus Hispalensis.

S. Isidorus Severiani Carthaginis in Hispania Præfecti filius duos Episcopos fratres habuit, Fulgentium Carthaginensem, et Leandrum Hispalensem, cui ipse in Archiepiscopatu a. 595. successit. Literis non tantum Latinis, sed etiam Græcis, et Hebraicis erat egregie excultus. Hæresim Arianam, quam Gothi, dominantes in Hispania, sequebantur, adhuc adolescens palam oppugnavit, maximumque adiit discrimen, ne ab hæreticis occideretur. Anno 619. Concilio Hispalensi II. præfuit, in quo ejus opera multa ad rem Ecclesiasticam pertinentia, eamque ordinandam summa prudentia, et consilio decreta sunt: in quo Episcopum etiam quemdam Syrum, Accephalorum hæresi addictum, erroris ita convictum, ut illum ejuraverit, et ad fidem Catholicam reversus sit. Anno 633. Toletanum IV. Concilium est habitum Episcoporum totius Hispaniæ ad rem Catholicam constituendam, postquam Reccardus Rex cum tota Visigothorum gente ad Catholicam fidem reductus fuisset, et ad damna repa-

da, quæ per hæreticos erant Ecclesiæ illata. Es ei suprema fuit tertia Aprilis a. 636. In synodo Toletana, quæ post ejus obitum anno decimo sexto habita est Episcoporum duorum, et iniquaginta, isto præconio celebratus est. *Noni seculi Doctor egregius, Ecclesiæ Catholicæ primum decus, præcedentibus ætate postremus, doctrinæ comparatione non infimus, et quod maxime est, in seculorum fine doctissimus, atque cum reverentia nominandus.*

S. Isidori Opera præcipua hæc sunt: *Chronicon* ab initio mundi usque annum a Christi nativitate 626. *Historia* Gothorum, Vandalorum, et Særvorum. *Originum*, sive Etymologiarum libri 20. In his origines vocum, et nominum explicat. *Scriptoribus Ecclesiasticis* liber post Hieronymum, et Gennadium scriptores tres, et vitæ complectens. *De Vita, et morte* Sanctorum usque Testamenti. *De divinis*, sive Ecclesiasticis Officiis. *Commentaria* in libros Veteris Testamenti. Ex his tamen Commentaria in 4. libros tantum Isidoro Cordubensi Episcopo, qui circa a. 620. floruit, censent plures, tribuenda esse. *Sermones de Nativitate, Passione etc. Domini, de Conversione Gentium, Contra nequitiam Judæorum. Sententiarum*, sive de Summo bono libri 3. In his Isidorus vestigia pressit Gregorii M. in libris Pastoralium. Ad mores formandos, et ad Christianam pietatem diriguntur: agit vero etiam in his Pastoralium munere, nec non instruit Orthodoxos ad dolos, et laqueos effugiendos hæreticorum. Sunt insignes in istis sententiæ. Speciminet gratia nonnullas proferam. *Ea, quæ seculi auctoribus chara sunt, Sancti, velut adversa, præferunt: plus adversitatibus mundi gaudent, quam*

quam prosperitatibus delectantur. lib. 3. cap. 16. Quid in hac vita laboriosius, quam terrenis desideriis aestuare? Aut quid hic securius, quam hujus seculi nihil appetere? Qui enim hunc mundum diligunt, turbulentis ejus curis, et sollicitudinibus conturbantur. Qui autem eum odierint, nec sequuntur; internæ tranquillitatis quiete fruentes, futuræ pacis requiem, quam illic expectant, hic quodam modo jam inchoant. Ibid. Ad perfectum non sufficit, nisi, ut abnegatis omnibus suis etiam seipsum quisque abneget. Sed quid est seipsum abnegare, nisi voluntatibus propriis renunciare? Ut, qui superbus erat, sit humilis; qui iracundus, esse studeat mansuetus. Nam si ita quis renunciaret, quæ possidet, omnibus, et suis non renunciaret moribus, non est Christi discipulus. Qui enim renunciat omnibus rebus suis, sua abnegat: qui vero renunciat moribus pravis, semetipsum scilicet abnegat. Unde et Dominus: Qui vult, inquit, post me venire, abneget semetipsum. (Matth. 16. v. 24.) Cap. 18. Tam doctrina, quam vita clarere debet Ecclesiasticus doctor. Nam doctrina sine vita arrogantem, vita sine doctrina inutilem reddit. Cap. 36. Sacerdotis prædicatio operibus confirmanda est, ita, ut quod docet verbo, instruat exemplo. Vera est illa doctrina, quam vivendi sequitur forma. Non nihil turpius est, quam si bonum, quod quis sermone prædicat, explere opere negligat. Tunc enim utiliter prædicatio profertur, quando efficaciter adimpletur. Ibid. Scripturas hæretici sano sensu non sapiunt, sed eas ad errorem prævæ intelligentiæ ducunt, neque semetipsos eorum sensibus subdunt, sed eas perverse ad errorem proprium pertrahunt. Cap. 12. Doctores errorum pravis persuasionibus ita per argumenta frau-

lenticæ illigant auditores suos, ut eos, qua-
labyrinthum implicent, a quo exire vix

Ibid. Tanta est hæreticorum calliditas,
a veris, malaque bonis permisceant, sa-
usque rebus plerumque erroris sui virus
runt, quo facilius possint pravitatem per-
dogmatis sub specie persuadere veritatis.

Præter ista habet Isidorus librum de Con-
Vitiis, et Virtutum, Regulam Monacho-
expositionem in Cantica Canticorum, in-
Epistolas, quarum una ad Ludifredum Epi-
a Cordubensem tractat de Sacerdotum in
a officio.

Venerabilis Beda.

eda, natione Britannus, natus est anno
amque septennis monachis educandus tra-
monasticum institutum semper postea re-
quoad vixit, ea vitæ integritate, et san-
tia, ut hinc per quamdam excellentiam Ve-
lis sit dictus et jam in vita, et eidem no-
oc manserit post mortem etiam postquam
im Sanctorum fuisset relatus, cujus memo-

Martyrologio, colitur die 27. Maji hoc
: *Depositio Venerabilis Bedæ Presbyteri,*
tate, et eruditione celeberrimi. Quidam
liunde derivant, quod tamen veri speciem
bet. Diaconus primum, ac deinde Pres-
etiam factus est. Scientiis non solum Theo-
, verum et philosophicis et mathematicis
itus, tamque Latinam quam Græcam lin-
callens ad scribendum se ipse etiam po-
orevique eam famam eruditionis consecutus
it a. 701. a. Sergio Papa Romam per lite-
rās

ras evocatus sit in adiutorium ad negotia Ecclesiastica tractanda. Iveritne autem, vel rem et modestia sua deprecatus sit, in dubio est, dum non desunt, qui dicant extra monasterii sui septa numquam illum egressum esse. Quam famam testatur et illud, quod quasi in proverbium abiit apud doctos illius temporis omnes, Hominem in extremo orbis angulo natum univerrum orbem ingenio suo perstrinxisse: intellige minime splendore. Septvagenarius decessit a. 735.

Ejus Opera sunt, Liber de rerum natura, liber de temporum ratione, liber de sex aetatibus mundi, liber de Temporibus ad intelligendam supputationem temporum Sacrae Scripturae, liber de Paschate sive æquinotio, Historiæ Ecclesiasticæ gentis Anglorum libri 5. Martyrologium quod tamen censetur interpolatum esse. Interpretatio nominum Hebraicorum, et Grecorum, in Sacra Scriptura occurrentium, liber in Hexaæron, seu de creatione sex dierum, Explanatio in Pentateuchum, et libros Regum, nec non in Esdras, Tobiam, Job, Proverbia, et Cantica. Sed Explanatio in Jobum confusa non nisi est cum Operibus Bedæ. Est enim partus Philippi Presbyteri discipuli S. Hieronymi. Id, quod non tantum ex Gennadio de Scriptoribus Ecclesiasticis Cap. 62. cognoscitur, verum ex ipso Bedæ, qui in libro de Ratione unciarum locum citat ex Expositione Philippi in Jobum. Habet insuper Bedæ Commentaria in quatuor Evangelia, et Acta Apostolorum. Commentaria in omnes Epistolas S. Pauli quæ edita habentur sub nomine Bedæ, non sunt ipsius Bedæ, sed Flori Monachi Trudoniani. Attamen et Bedæ interpretatus est easdem Epistolas Pauli, quod ex Indiculo etiam

iam ejusdem Bedæ, in quæ sua Opera recenset, constat, de cujus interpretationis exemplari Ms. testimonium etiam dicit Mabillonius *Analector. tom. 1. pag. 12*. Sunt plura etiam alia Bedæ Opera necdum typis edita, atque præter ea, quæ memoravi, permulta etiam adhuc jam typis excusa diversi argumenti ex genere scientiarum non solum Theologico, verum etiam Philosophico, Astronomico, Arithmetico, pluriumque aliarum.

S. Joannes Damascenus.

S. Joannes ab urbe Damasco in Syria, ubi natus est, cognomen Damasceni traxit. Idem etiam *Chrysorrhœas* ab eloquentia est cognominatus et a Saracenis *Mansur*, quod in lingua Arabica significat eum, qui alios sublevaret ex miseria, videlicet a benignitate, quam exemplo patris sui exercebat in pauperes, et afflictos. Inter hos enim versabatur, et in ipsa aula Caliphæ, qui Damasci residebat, munere apud eum fungens primi Consilarii. Jam ejus pater apud eundem Calipham munus gesserat Quæstoris, eique charus erat. Sic autem serviebat Caliphæ, ut ea, quæ Christianæ Religionis, et pietatis sunt, non prætermitteret, et, *ut divitiis, quibus florebat plurimum, sunt verba Joannis Patriarchæ Jerosolymitani, qui vitam scripsit S. Joannis Damasc. non ad comessationes, perpotationesque, et vanas expensas abuteretur, sed quidquid in auro, aliisque bonis mobilibus facultatum haberet, id totum in Christianorum captivorum redemptionem impenderet.* Inter captivos redemerat quemdam in mari captum, *Cosmam nomine, ex Italia oriundum,*
pro-

professione monachum, dignitate Sacerdotem, literis probe exultum, cui Joannem filium commisit educandum, et in literis instruendum. Joannem, cum ejus pater mortuus fuisset, Caliphæ ad majorem etiam dignitatem, quam pater gesserit, evehit, suum illum ponens primum consiliarium. Hic deinde illud accidit, dum Leo Imperator Orientis Imperator fureret adversus sacras imagines, earumque cultores, quod jam enuntiatum est supra Institutionum harum Part. II. pag. 296. Joannem conficta ipsius epistola, qua prodicionem fecerit, esse Caliphæ denunciatum, a quo manus ei dextra amputata sit, quam vero per patrocinium Beatissimæ Virginis insigni miraculo sibi restitutam, et integram, atque sanam ad locum sui corporis, ubi antea fuit, repositam viderit.

Rem hanc cum retulisset Caveus Hist. Litæ. Sec. VIII. in Joanne Damasceno, deinde subjicit: *Verum, ut rem dicam, tota ista, quanta quanta est, historia fabulam sapit putidissimam: nec alium auctorem habet, quam nugacissimum illum vitæ Damasceni scriptorem, Joannem, inquam, Jerosolymitanum.* In S. Gregorio M. ubi sermo fuit de ejus libris Dialogorum, jam declaratum est, ab iis, qui seculo decimo sexto novam sibi Religionis formam fecerant, repudiari miracula, quæ referuntur patrata in Ecclesia tempore post Apostolorum aetatem ulteriore, ad delendum hunc, qui etiam unus ex miraculis est veræ Christi Ecclesiæ characterem; eo, quod hunc ipsi non habeant. Istud vero miraculum, a Deo patratum ad confirmandum cultum sacrum Imaginum, eo minus placere ipsis potest, quo magis ægre hunc cultum ipsi ferunt, idola-

riamque ex eo faciunt. Nemini ignotum est,
 am multa a Scriptoribus Ecclesiasticis, et ab
 is etiam Ecclesiæ Patribus referantur facta es-
 miracula. Dum autem sibi velut quoddam
 oma posuerunt, ultra id tempus, quo Aposto-
 xerunt, non esse facta miracula, levissimo
 gotio omnes narrationes omnium, qui memo-
 at miracula convertunt in fabulas, et ex nar-
 oribus faciunt fabulatores, nugatores, aut sal-
 a nimia credulitate deceptos. Nihil igitur pror-
 mirandum, si idem etiam faciant in hoc mi-
 ulo, in Damasceno patrato, et Joannes Pa-
 archa Jerosolymitanus sit Caveo nugacissimus
 iptor. Nugari autem, et cavillari est hoc totum,
 a argumentari. Equidem Caveus dicit, fabulæ
 us totius futilitatem, et ineptias a Spanhemio
st. Imag. Restit. Sect. 2. num. 13. uberrime
 e demonstratas. Nihil vero aliud, quam onus
 obandi suam assertionem conatus est subterfu-
 re, dum neque Spanhemius Joanni Patriarchæ
 osolymitano fidem aliter derogare potuit, quam
 culando gravissimum virum, et testem coævum,
 que oculatum, crimine vanitatis, ac mendacii.
 m Damascenus cum statuisset posthac soli Deo
 ere in monasterio, obtenta missione a Calipha
 modum difficulter, qui eum, agnita ipsius
 ocentia, in pristino Consilarii munere vole-
 apud se retinere suisque rerum omnium fa-
 tatibus in cognatos, et pauperes distributis,
 visque libertate donatis, Jerosolymam petiit,
 ibi in monasterio S. Sabbæ monachus factus
 t, quem idem Joannes Patriarcha Jerosolymita-
 as, qui ejus vitam scripsit, Presbyterum ordi-
 avit.

Eo autem fortius bellum deinde continuavit
 adversus Iconomachos. Cum Constantinus Copro-
 nymus, filius Leonis Isauri, Imperium adeptus
 post patrem, et impietatem illius continuam,
 etiam vehementius Sacras Imagines, earumque
 cultores persequeretur, cumque potestatem in
 Damascenum exercere non potuisset, eo quod
 Jerosolyma, totaque Palæstina esset sub Sarce-
 nis, ut tamen iram suam aliqua ratione satiare,
 per Episcopos suos ipsum curavit anathemate
 feriendum. Damascenus vero ita iram Copronymi
 contempsit, ut non dubitaverit Constantinopolim
 venire, ut coram cum Iconomachis disputaret,
 et Orthodoxos in dogmate de Imaginum sacra-
 rum cultu confirmaret, desiderio flagrans ipsum
 etiam martyrii; quod cum ei non obtigisset, re-
 versus est ad suum monasterium. Anno 754. ce-
 lebravit suam Copronymus pseudo-synodum ad
 abrogandum cultum sacris imaginibus, *Supra*
Part. II. pag. 304. Hanc quoque synodum Da-
 mascenus scriptis suis exagitavit. Post hoc tem-
 pus, quamdiu adhuc vixerit, in incerto est,
 quemadmodum nec de anno, quo natus sit, con-
 stat. Ante annum 730. perhibente Joanne Vite
 illius scriptore, jam muneri publico gerendo erat
 admotus a Saracenorum Calipha. Ex quo con-
 jectura est, ante initum seculum octavum natum
 esse. In synodo Nicæna II. oecumenica in qua
 condemnata est Iconomachia, et cultus Sancto-
 rum Imaginum vindicatus, ex laudibus, que ei
 tributæ sunt, apparet, jam hoc tempore mor-
 tuum fuisse. Hæc Synodus habita est a. 787.
 Igitur ante hanc Damascenus ex vita jam exco-
 serat.

Opera S. Joannis Damasceni sunt *Libri 4.*
Fide orthodoxa. In eorumque primo agit de
 20, ejusque quoad naturam unitate, quoad
 personas, trinitate, ipsiusque proprietatibus. In
 secundo de Creatione, de providentia, et præ-
 sentia Dei, et de Prædestinatione. In tertio de
 hominis liberatione ex peccato Originali per Chri-
 stum. In quarto de Christo post ejus a morte re-
 surrectionem, et in cælum adscensionem, de e-
 ventibus institutis, quibus salutem adipiscimur, ut de
 Baptismo, Eucharistia. Integro etiam capite tra-
 ctat de genere Christi, et de Sancta ejus Geni-
 ce, quam ex Joachim, et Anna natam docet.
 In Fidei autem Orthodoxæ dogmata demonstran-
 testimonia Scripturæ, Patrum, et Concilio-
 rum tam copiosa collegit, ut hi ejus libri sint
 additionis quoddam locupletissimum promptua-
 rium. *Tractatus de Hæresibus.* In hoc synopsis-
 simo habet hæresium a S. Epiphanio descripta-
 rum, deinde autem incipiendo a Nestorio hære-
 usque ad suam ætatem descripsit suo tantum
 arte. In hoc Tractatu ad quæstionem: *Quomo-
 do in Deo Trinitas est?* circa quam tot fidei
 suffragium fecerunt, volentes rem suo intelle-
 comprehendere, quæ supra omnem ca-
 tum hominis est, respondet: *Trinitas perve-
 rabilis non est. Sin vero Deum studiosi-
 scruteris, te ipsum mihi primo, velim, edis-
 cas, et quæ circa te sunt. Quis animæ tuæ
 stendi modus? Quo pacto mens tua move-
 tur? Qua ratione mortalis simul, et immortalis
 est?* Sermones Apologetici tres de Imaginibus.
 In horum principio, *Nos quidem, inquit, dece-
 rit indignitatis propriæ conscios æternum tacere,
 potius peccata nostra confiteri. Verum,
 non Ecclesiam, quam Deus ædificavit, ab irru-*
Tomulus IV. 35 en-

ente improborum Spirituum impetu valido misceri, jactarique videam, tacendum non censui, et iram Dei pertimescens veritati Imperatoris majestatem postposui. In his Sermonibus invictis argumentis debellat Iconomachos. Jam sunt alia argumenta prolata pugilum religionis pro cultu Imaginum. Attamen delibemus quidpiam etiam ex Damasceno, qui tam egregius fuit defensor Imaginum. *Novi, inquit, honoris mutui gratia adorationem adhiberi, qualem Abraham filii Emmor. (filiis Heth, Genes. 23. v. 7.) exhibuit. Aut ergo omnem aufer adorationem, aut omnem admitte, cum debita tamen ratione, ac modo.* Nempe gestus quiscunque, si cuicunque alteri, quam Deo, tamquam Deo exhibetur, erit idololatria. *Si vidi solem cum fulgeret, ait Job. Cap. 31. v. 26. et lunam incedentem clare, et lætatum es: in abscondito cor meum, et osculatus sum manum meam ore meo:* quia nempe ii, quibus sol, et luna erat Deus, manum protendendo versus ista, ac deinde osculando, ista venerabantur velut Deum. Adorationem aut communiter ponimus in genuum flexione, vel etiam totius corporis submissione venerationis causa, quam *προσκύνησις* Græci appellant. Estne plus pedes flectere, et curvare terram versus, quam caput? Itaque sicut idolatria non fuit ea adoratio, quam Abraham exhibuit filiis Heth, ita neque cultus sacris Imaginibus, etiamsi adoratio dicatur, exhibitus, est idolatria, utpote, non eadem ratione, prout S. Damascenus dicit, atque mentis his exhibitus, qua Deo. Adoratio autem, si vocabuli hujus significationem propriam spectemus, est rei cujuspiam admotio ad os. Nimirum ad venerationem significandam, quam idolis exhibebant, in more fuit Romanis, ad simulacra deorum,

, plerumque altius collocata, manum pretere, aut etiam hæc contingere ac deinde eamdem osculari. Ad illud vero, quod Iconachi solebant afferre contra Imagines, eaque cultum: *Non facies tibi sculptile.* Exod. v. 4. *At vero mihi, velim, dicas,* ait idem Damascenus, *nonne Deus unus est? Quid? contra sanxit? Nam extra creatarum rerum numerum non sunt Cherubim. Ergo occur hominimanu fabricatis Cherubim obumbrari Protorium jubet?* Exod. 25. v. 18.

Ejusdem Damasceni sunt deinde *libri de Recta sententia*, in quibus professio orthodoxæ fidei est mentis declarata, et confirmata præcipue quod dogma SS. Trinitatis, et Incarnationis. Dialogus adversus Manichæos, Disceptatio cum Saraceno, Disceptatio contra Acephalos, Tractatus adversus Monothititas, et contra Nestorianos, nec non Homiliæ, et Vitæ plurium Sanctorum. Homiliæ tractat præcipue de Festis Christi, sex vero earum Beatissima Virgine. In his refert etiam dormitionem illius, et assumptionem cum corpore in celum. Hoc de Deiparæ assumptione se Damascenus testatur accepisse ex antiqua traditione, per affert Hierothei epistolam ad Timotheum num Ephesiorum Episcopum, in qua eadem assumptionis memoretur, quique affuerit cum Apostolis, pluribusque aliis, quando Virgo Beatissima obdormivit, et condita ad monumentum est, triduum vero jam ejus sacrum corpus non repertum. De his Orationibus Damasceni eius in Hist. Liter. *Quarum posterior, inquit, infesto spuria est. Ibi enim citatur Euthymius, qui sub Alexio Imp. vixit.* Euthymius aino monachus Constantinopolitanus, scriptis etiam notus sub Alexio Comneno Imp. a.

1116. existit. Jam vero hinc istene Euthymius debet esse, cujus narrationem affert Damascenus in Oratione sua de Dormitione Virginis Deiparæ? Dum idem Damascenus Hierotheum quoque memorat, et Timotheum Ephesium Episcopum, sequiturne, quæso, istos adversus temporum rationem esse ab eo prolatos testes, quia aliquis Timotheus, et Hierotheus fuerit post Damasceni ætatem? Dicitne Damascenus, se hunc citare Euthymium, qui sub Alexio imperaverit? Quid, etiamsi iste foret? Anne statim sequeretur, idcirco abjudicandam hanc esse Orationem Damasceno, quando quidem posset haberi solummodo pro interpolata? Denique, dum Caveus hanc Damasceni Orationem voluit esse manifesto spuriam ob allatum in ea Euthymium, ut everteret fidem narrationis, nihil tamen adhuc profecit: siquidem Damascenus non ex solo Euthymio probaverit, ream esse narratam de dormitione, et assumptione Deiparæ, verum etiam ex epistola Hierothei ad Timotheum, quam non lacessivit Caveus, et quæ stante, tamen firmum erit, quod narratur, quid sit de Euthymio. De dormitione, et assumptione Deiparæ aliorum etiam testimonia jam prolata sunt supra Part. I. pag. 123.

S. Anselmus Archiepiscopus Cantuariensis.

S. Anselmus ab Augusta, civitate Burgundie, fuit oriundus, natus patre Gandulpho, matre Hememberga, claris genere. Jam adolescens, volebat rebus mundanis renunciare, et monachus fieri; sed Abbas, a quo recipi petebat, quia pa-

tris

sui consensum non habuit, ejus petitioni
 ensum non dedit. Hinc et ad studia literarum,
 ad colenda pietatis officia factus languidus, pa-
 m ita a se avertit, ut quamvis postea placare
 m studuisset, tamen bonum illius affectum
 inere non potuerit. Quamobrem relicta domo
 erna se denuo ad monasterium contulit Bec-
 se, in Normanniæ Ducatu situm, monasti-
 que vitæ institutum amplexus est. Abbas hu-
 monasterii erat Herluinus, Prior Lanfrancus.
 : ad Abbatis munus alterius monasterii pro-
 o, Anselmus in ejus locum Prior, et Her-
 io vita functo etiam Abbas factus est. Habe-
 monasterium Beccense possessiones in Anglia.
 has inspiciendas ivit ea etiam de causa, ut
 nfrancum inviseret suum antea Priorem, et
 a tum Archiepiscopum Cantuariensem. Percre-
 erat jam fama de Anselmi mira eruditione, et
 tæ sanctimonia. Quamobrem ad eum videndum
 n tantum Cleri, verum etiam aliorum utrius-
 e sexus factus est concursus ingens: ut neque
 erit illustris aliqua persona in Anglia, quæ
 n existimasset multum se meriti perdituram
 ud Deum, nisi Anselmum coram venerata
 isset.

Gulielmus II. Angliæ Rex, ut proventibus
 cantium Episcopatum, et monasteriorum fru-
 etur, procrastinabat nominare Episcopos, et
 obates, ita ut jam multi Episcopatus, et mona-
 ria essent rectoribus destituta, atque ipsa etiam
 ntuariensis Ecclesia mortuo Lanfranco Archie-
 scopo careret, totaque Anglicana Ecclesia Pri-
 ate, jam annos quatuor. Anselmus denuo ve-
 rat in Angliam ab Hugone Cestriæ Comite. ro-
 tus, ut ad eum veniret morbo laborantem, et
 ad

ad expedienda quædam negotia monasterii, quod nuper ab ipso Comite erat ædificatum, et fundatum. Dum advenisset, Comes jam convalescerat: attamen negotiorum causa, quæ modo dicta sunt, detentus est Anselmus quinque mensibus. Die Natali nostri Salvatoris de more solebant primores regni adire Regem, et salutare, qui graviter ægrotabat. Hac usi occasione, Regi supplicarunt omnes, ut salutis suæ haberet rationem, et ne sineret Ecclesiam præsertim Cantuariensem ulterius viduatam Pastore: Cesserat Rex, ut in Anselmum, quem Comes Cestriensis secum adduxerat, et quem omnes uno ore Regi commendabant ad hocce munus, suum consensum adjecit, ita, ut etiam lacrymans eum obtestaretur ut Archiepiscopatum susciperet, quem omnibus modis defugiebat. Itaque aegerrime extorto consensu, Archiepiscopus consecratus est. Cum deinde ad obtinendum ab Urbano II. Papa Archiepiscopale pallium Romam eundi facultatem a Rege petiisset, hanc admodum difficulter obtinere potuit, quippe qui Guiberti Pseudopape, quem Henricus IV. Imperator Gregorio VII. eoque successoribus opposuerat, partibus addictus esset. Rex in infirmitate sua permotus vitæ periculo, promiserat se etiam bona aliarum Ecclesiarum, et monasteriorum, quæ abstulerat, restitutum. At vero, ubi convaleuit, non tantum hoc non servavit, sed bona etiam Ecclesie Cantuariensis ipsi Anselmo, paulo ante tradita statim ubi pedem ex Anglia extulerat Romam petiturus, abstulit. Anselmus postquam Romam apulerat, interfuit Concilio Barensi in Apulia a 1098. cui ipse Urbanus II. præsederat. In quo cum de Cruciatibus expeditionibus Orienti subsidio contra Turcas mittendis actum fuisset, multique etiam

etiam
in fi
Eccle
da in
hi L
secur
tus s
eos,
ratu
cum
etian
Anse
tem
catis
mu:
stir

si

etiam e Græcis Episcopi interfuissent, vocati eum in finem, ut si ad communionem cum Romana Ecclesia revocari potuissent, expeditio suscipienda in Orientem etiam melius procederet, atque ad Latinos etiam provocassent ad disputandum tecum; quomodo Anselmus processionem Spiritus sancti a Patre, et Filio contra eosdem Græcos, et quam invicte defenderit, est jam memoratum supra Part. III. pag. 69. In hoc Concilio cum etiam actum fuisset contra Investituras, quas etiam idem Gulielmus exercebat et inprimis ob Anselmum bonis suæ Ecclesiæ privatum innocentem, Urbanus idem Papa statuisset excommunicatione ferire Regem Gulielmum, nisi Anselmus exorasset Pontificem, ut a sententia hac abstineretur.

Anselmus biennium moratus in Italia discessit, et Lugdunum ad Hugonem hujus civitatis Archiepiscopum, quem humanissimum erga se expertus erat in eundo Romam, se contulit, mansurus apud eum, donec se res in Anglia vertissent in faciem aliam, cujus spem nullam habebat vivente Gulielmo. Annus circiter intercesserat, et Gulielmus in venatione eo loco, ubi plura templa, et monasteria sustulerat, ut feris aptiorem faceret locum, sagitta per cor trajectus, subita morte sublatus est. Henricus frater ei successit in regno, qui illico Anselmum in Angliam revocavit. Sed Investituram neque iste volebat dimittere, et quos per Investituram designabat Episcopos, hos Anselmus, consecrare noluit, nisi Romanus Pontifex annuisset. Anselmus igitur rursus Romam petiit hac de re cum Pontifice tractaturus. Quæ dum non processisset secundum voluntatem Regis legatus, qui Anselmo erat ad-

jun-

junctus, denunciavit eidem Anselmo nomine Regis, ne in Angliam auderet redire. Iterum igitur Lugduni se Anselmus tenuit annum, et menses quatuor. Adela, Henrici soror, Comes Ble-sensis, permovit fratrem ad negotium componendum cum Anselmo. Quod cum fecisset, et Investituram Episcoporum, atque Abbatum dimisisset, Anselmus in Angliam reversus est. Anni postea nonnisi tribus Anselmus perstitit in Via. Decessit a. 1109. sui Episcopatus decimo sexto, ætatis septuagesimo sexto.

Nemo est, qui Anselmo, hac ætate, qui vixit, possit sive ingenio, et eruditione, sive animi constantia, et dexteritate agendi, anteponi aut etiam in vitæ sanctimonia. Reliquit complura ingenii sui monumenta; videlicet *Monologium* sive Soliloquium, in quo tractat de Dei existentia, essentia, attributis et perfectionibus, Monologio adjecit *Prosologium*. In hoc sic Deum facit loquentem ad hominem: *Eja nunc homo, fuge paululum occupationes tuas, absconde te modicum a tumultuosis cogitationibus tuis: abjice nunc onerosas curas, et postpone laboriosas distensiones tuas. Vaca aliquantulum Deo, et requiesce aliquantulum in eo. Intra cubiculum mentis tuæ, exclude omnia præter Deum, et quæ te juvent ad quærendum eum, et clauso ostio quære eum.* Istudque esse deinde docet quod homini agendum sit ante omnia, utpoti qui creatus sit ad videndum, et fruendum Deo absque hoc omnia cetera esse inania. Huic Prosologio rursus adjecit *librum Apologeticum*, in quo dubia dissolvit, quæ cogitabat posse oriri quoad ea, quæ superioribus libris docuerat. Scripsit præterea librum de fide SS. Trinitatis, e

In-

arnationis Verbi, alium rursus librum de
 cessione Spiritus sancti contra Græcos, librum
 casu diaboli, libros duos sub hoc titulo:

Deus homo. Tractatum de Conceptu Virgi-
, et de Peccato originali, Tractatum de Ve-
te, considerata, quatenus hæc in Verbis, et
ione est menti conformi et quatenus in actio-
et essentia: quarum alteram ponit in actio-
bonitate, alteram in eo, si id, quod rectum
agitur, atque hoc non nisi Deum pro fine
habeat. Concordiam Præscientiæ, Prædesti-
onis, et Gratia cum hominis libertate, Ho-
fas, quibus jam Veteris, quam Novi testa-
tati Scripturæ selecta loca explicat, Epistolas
dringentas, et viginti sex, et longum esset
ia recensere cetera, quæ sunt ascetica, et ad
fovendam pietatem ab eo conscripta, aut pa-
etica.

In suis Theologicis tractatibus scopus Anselmo
 , quemadmodum ipse declaravit in Libro, Cur
 is homo cap. 1. *Non ut per rationem ad fidem*
edant, sed ut eorum, quæ credunt, intellectu, at-
contemplatione delectentur, videlicet, qui ejus
pta lecturi essent, et ut sint, quantum pos-
t, parati semper ad satisfactionem omni po-
nti se rationem de ea, quæ in nobis est, spe. Ni-
rum argumentis e ratione petitis ea, quæ Fides
et, confirmat ad intellectum eo magis subji-
ndum in obsequium ejusdem Fidei, ipsiusque
risti. Equidem supra hominis intellectum sunt
nia Fidei mysteria; non eo minus tamen ipse
am Apostolus Paulus illud, quod Fides de Re-
rectione nostra a morte, ita contra eos, qui
abant, mortuorum resurrectionem, probavit:
apiens, tu quod seminas, non vivificatur, ni-

si prius moriatur; 1. Cor. 15. v. 36. utpote qui propter corpus, quod post mortem abiret in pulverem, non haberent possibilem mortuorum resurrectionem nescientes, et mentem non erigentes ad virtutem Dei.

S. Bernardus Abbas.

S. Bernardus Fontanis in Burgundia prope Divionem natus est vel sub finem a. 1090. aut initio anni subsequentis patre Tescelino, e Comitibus Castellionibus oriundo, et matre Aletha paris nobilitatis, ambobus vero Christiana pietate conspicuis. A parentibus a teneris cum sibi habuisset instillatam pietatem ingenio etiam felici præditus, et scientiis excultus, cum primum omnia sibi haberet ob claritatem etiam generis ad honores, cogitaverat tamen de tutiore ad æternam salutem via. Puritatis, cujus servandæ erat studiosissimus, ingens subierat periculum dum matrona, in cujus domo erat diversatus, ter ad illum dormientem venit, ardens libidine, sed quam semper magna voce clamans, *latronis, latrones*, a se fugavit. Fratres, quos habuit quinque et unam sororem, alique consanguinei cum advertissent, quo animo tenderet, et cogitatione, hinc avertere ipsum studerunt, videlicet a vitæ monasticæ instituto. In magnos animi fluctus conjectus cum Ecclesiam intrasset, et Deum invocasset cum multo lacrymarum imbre, ita in proposito cor ejus confirmatum est, ut statueret non tantum ipse in hoc perseverare, verum etiam alios, quotquot posset, ad idem inducere. Primum fratres suos, sibi in hoc ipso antea contrarios, adgressus est, deinde cognatos alios, et pro-

propinquos, nec non familiares suos. Primus nium fuit Galdricus ipsius avunculus Domini castri, quod Tuillium vocatur, qui victas lit manus nepoti: mox hujus exemplum secuti ut fratres Bernardi quatuor. Nam quintus Nidus nomine admodum puer adhuc tum erat. hic, nondum idoneo per ætatem ad vitæ statu sibi eligendum, Guido frater natu maximus dicit: *Eja, frater, Nivarde, ad te solum respicit tua possessionis nostræ.* Quod puer audiens, *his ergo, inquit, cælum, et mihi terra? Non æquo divisio hæc, facta est.* Mansit adhuc quamdiu cum patre, mater enim jam erat mortua: sed postea et ipse post fratres suos fugit ad idem monasterium, ac demum ipse etiam scelinus pater. Humbeliana soror Bernardi, splendidis celebratis nuptiis postea ad invisendos tres venerat. Ad hanc autem eximia veste inartam, et comitatam aliis nobilibus feminis, nec Bernardus, nec alter fratrum ullus prodire volens, tanquam mundanæ vanitati deditam. Femina, in lacrymas soluta, rogavit Bernardum, ne non despiceret; se enim paratam esse ad omnia facienda, quæ is ab eâ vellet fieri. Cum viro esse alligata, præcepit ei, ut a cultu vestium superfluo, vanisque rebus omnibus abstineret. Quod servavit, et post annos duos, obtento consensu a marito, etiam in monasterium se contulit, quod pro feminis ab ipso Bernardo erat ædificatum.

In monasterio Molismensi in Burgundia monachorum S. Benedicti elanguerat vetus disciplina. Robertus Abbas cum eam instaurare conatus esset, res autem quemadmodum voluisset, non processisset, relicto monasterio cum pluribus
ejus-

ejusdem monasterii sociis, quibus disciplina magis cordi erat, in locum alium transiit, Cistercium dictum prope Divionem in eadem Burgundia, ubi ædificato monasterio coepit habitare. Ab a. 1099. quo id factum est, intercesserat anni quatuordecim, quin se his, alius quispiam aggressasset vitæ austeritate, et disciplinæ severitate omnes deterriti, ita ut angeretur hæc Cisterciensis familia, ne brevi eorum hoc monasterium, et instaurata S. Benedicti monastica disciplina iterum interiret. S. Bernardus cum fratribus suis aliisque sociis ad triginta Cistercium sibi delegerat, hæc ipsa de causa, quod monastica disciplina in eo floreret, ubi monasticum institutum profiteretur: sicque brevi crevit monachorum numerus, ut Stephanus, qui eo tempore Abbas erat, de alio monasterio extruendo debuerit cogitare. Erat locus solitarius in territorio Lingonensi, Vallis dicta absynthii, sive a copia illic istius herbæ, sive a spelunca, multum hominibus amara, propterea, quod receptaculum fuerit latronum, a quibus multi spoliabantur, et occidebantur. In hoc, ab Hugone Comite Campaniæ sibi dato, Stephanus monasterium crederat, ab eoque tempore hæc Clara Vallis cepit appellari, utpote quasi illustrata nova luce per S. Bernardum, ceterosque monachos eandem valem incolentes. Nam Bernardum istius novi monasterii Abbatem Stephanus fecerat. Vitæ illius sanctitas, etiam per miracula manifestata, quæ Deus per eum patraverat, tam celebrem illius famam reddiderat, ut undique concursus Clara Vallis fieret eorum, qui sub Bernardi disciplina vivere in monastico instituto cuperent. Itaque numerus monasteriorum excreverat ad septuaginta, quæ Bernardus partim nova crexerat, partim

tim vetera, instaurata in his disciplina eò mo-
quo Cistercii, et in clara Valle observaba-
, adjecerat Ordini Cisterciensium, nec tan-
in Gallia, verum etiam in Hispania, Anglia,
gio, Italia, aliisque provinciis.

Neque vero etiam excellens Bernardi doctri-
et eruditio minus radios suos quaqua ver-
diffuderat. Ubicunque adverterat germén
quod nasci noxium Religioni, aderat illico ad
evellendum, errores, qua voce, qua scri-
confutando, atque eos, qui seducti erant ad
tam fidem reducendo. Hoc fecit contra Abæ-
lum, hoc contra Petrobrusianos, hoc contra
ostolicos, quod sibi nomen sumpserat secta
um quædam turpissima, hoc in Gilberto Epi-
po Pietaviensi. Inter ipsos Reges, et Prin-
es, in eorum dissensionibus, et controver-
componendis fuit mirifica ejus vis: negotia
lesiastica vix ulla tractabantur absque illius
siliis, assidebatque ipsis etiam Romanis Pon-
tibus etiam in Conciliis, et Innocentius II.
m. Pont. dum in Gallia moraretur per Ana-
tum pseudopapam occupata Roma, illum ad la-
suum habere semper voluit ipseque schisma,
Anacletum pseudo-papam suscitatum extin-
Victoremque, qui Anacleti schisma conti-
averat, adegit, ut depositis vestibus Pontifica-
is suppliciter Innocentium adiret, seque ei
miceret. In Gallia Ludovicus VI. Rex, omnes
Episcopi Galliæ cum in dubium, venisset
ocentiusne, vel Anacletus habendus esset pro
electo, et legitimo Pontifice, unius Bernar-
arbitrio, atque sententiæ permiserunt decisio-
m istius rei, atque omni deposito dubio Inno-
ntio se se addixerunt. Idem fecerat apud alios
Prin-

Principes, et Episcopos. Instar oraculi enim habebatur omne, quod ille fecerat iudicium. Ex his pleraque jam etiam speciatim sunt prolata in Institutionum harum Parte III. quæ modo strictim memorata sunt. In tanta nihilominus apud omnes existimatione, et gloria, tam humiliter, et demisse de se sentiebat, ut magnum se peccatorem reputans, et indignum, Mediolanensem Archiepiscopatum, et omnes dignitates subterfugerit, sibi oblatas etiam violenter. Annos vixit 63. die 20. Augusti a. 1153. mortuus.

Opera ejus sunt Epistolæ 419. quarum multæ ad ipsos etiam Reges, et ad Summos Pontifices scriptæ sunt magna cum libertate in dicenda veritate. Habet Sermones in Dominicas, et festa Christi, Deiparæ, et Sanctorum per annum, Sermones 111. de Diversis, Sermones 17 in Psalm. 90. et 86 in tria priora Capita Cantici Canticorum. Etiam in reliqua hujus Cantici capita existant Sermones 48 sub nomine ejusdem Bernardi, sed ipsius a Criticis non censentur esse. Idem scripsit et misit libros quinque de Consideratione ad Eugenium III. Papam, suum olim in Clau Valle discipulum, et alumnum, partim eum consolans, quod abstractas a spiritualibus deliciis, quibus fruebatur in monasterio, et fatisceret sub tanto onere Pastoralis officii, partim eundem instruens in administratione ejusdem Pontificalis muneris. Inter alia, ut quidpiam de his etiam speciatim proferam, ne gloriatur in sublimitate adeptæ dignitatis. *Hoc gloriaris, opto, inquit, semper optimo genere gloriæ, quod Apostolus, quod Prophetæ delegere sibi, transmisere tibi. Agnosce hæreditatem tuam in Christi cruce, in laboribus plurimis. Felix, qui dicere potuit:*
Plus

omnibus laborari. (1. Corinth. 15. v. 10.)
 ia est, sed nihil in ea inane, nihil molle,
 resupinum. Si labor terret, merces invitet,
 2. Cap. 6. Præsis, ut prosis, præsis, ut
 s servus, et prudens, quem constituit Do-
 us super familiam suam. Ad quid? Ut des
 escam in tempore, hoc est, ut dispenses,
 ut imperes. Hoc fac et dominari ne affe-
 hominum homo, ut non dominetur tui
 is injustia. Nam nullum tibi venenum, nul-
 gladium plus formido, quam libidinem do-
 ndi. Lib. 3. Cap. 1. Interest proinde tua,
 operam, quam possis, ut increduli conver-
 ur ad fidem, conversi non avertantur, aver-
 evertantur: porro perversi ordinentur ad re-
 idinem, subversi ad veritatem revocentur,
 ubversores invictis rationibus convincantur.
 o autem hæreticos, et schismaticos. Nam hi
 subversi, et subversores. Erunt itaque hu-
 odi maxime tuo studio aut corrigendi, ne
 ant; aut ne perimant coercendi. Lib. 3. cap.
 Monstruosa res gradus summus, et animus
 nus; sedes prima, et vita ima; lingua va-
 qua, et manus otiosa; sermo multus, et
 ctus nullus; vultus gravis, et actus levis;
 ns auctoritas, et nutans stabilitas. Admovi
 ulum: foedus se in eo vultus agnoscat. Tu
 n gaude dissimilem inveniri. Non tu de illis
 qui dignitates virtutes putant. Tibi antea ex-
 ta virtus, quam dignitas fuit. Lib. 2. cap. 6.
 menque dignitatis, in quo sit positus Euge-
 exponens, Quis es? inquit, Sacerdos ma-
 s, summus Pontifex. Tu princeps Episcopo-
 r, tu hæres Apostolorum. Tu es, cui claves
 ditæ, cui oves creditæ sunt. Sunt quidem et
 cæli janitores, et gregum pastores: sed tu
 tan-

tanto gloriosius, quanto et differentius utrumque præ ceteris nomen hæreditasti. Habent illi sibi assignatos greges, singuli singulos; tibi universi crediti, uni unus. Nec modo ovium, sed et Pastorum tu unus omnium es Pastor. Alii in partem sollicitudinis, tu in plenitudinem potestatis vocatus es. Aliorum potestas certis arctatur limitibus; tua extenditur et in ipsos, qui potestatem super alios acceperunt. Unde id probes, quæres? Ex verbo Domini. Cui enim, non dico Episcoporum, sed etiam Apostolorum sic absolute; et indistincte commissæ sunt oves: *me amas Petre, pasce oves meas?* Quas? *istius, vel illius populos civitatis, aut regionis, aut certe regni? Oves meas, inquit. Cui non plerumque, non designasse aliquas, sed assignasse omnes? Nihil excipitur ubi distinguitur nihil.* Lib. 2. cap. 8.

Sunt hæc adhuc Bernardi Opera, videlicet *Tractatus de componendis moribus*, et *Officium Episcoporum*, libris de *Consideratione ad Episcopatum* Papam etiam in editionibus proxime scriptus. Hunc scripsit Tractatum ad Henricum Archiepiscopum Senonensem. Hic in aula antea versatus, et vitæ lautiori advetus curam neglexerat sui gregis. A Gaufrido autem admonitus Episcopo Carnotensi a S. Bernardo petiit, ut instrueret in muneris Pastoralis officio. Quod hoc Opusculo præstitit, et libenter Primum et gratulatur, quod paruerit sibi svadentium consiliis, eique affirmat, Episcopale onus non potest administrari digne absque consilio. Docet deinde dignitatem, et honorem Episcopatus sitam esse *Non in cultu vestium, non equorum fastu, non amplis aedificiis, sed ornatis moribus.* In

gitur, Henricum his in rebus Episcopatum
 isse. *Cernitur*, ait, *in nonnullis Sacerdoti-*
vestium cultus plurimus, virtutum aut nul-
vel exiguus, Dicite Pontifices in fræno quid
aurum? Numquid a fræno repellit frigus,
esuriem? Pauperes inducit, et famelicos sic
antes, et plorantes sic: Nobis frigore, et fa-
niserabiliter laborantibus quid conferunt tot
atoria, vel extensa in perticis, vel plicata
anticis? Nostrum est, quod effunditis; no-
crudeliter subtrahitur, quod inaniter expen-
 . Alius rursus S. Bernardi Tractatus *de Con-*
itione ad Clericos est. Cum S. Bernardum con-
 set venire Parisios, a Stephano Episcopo Pa-
 nsi, aliisque Clericis rogatus fuit, ut sermo-
 ad eos haberet. Primo ex modestia sua no-
 hoc facere, deinde tamen præstitit precibus
 gnatus. Egit autem in hoc de mundi con-
 otu, et rerum mundanarum, atque ad hunc
 icos hortatus est, utpote quorum Dominus
 ars hæreditatis eorum. *Curritur passim, in-*
, ad sacros Ordines, et reverenda ipsis quo-
Spiritibus angelicis ministeria homines ap-
endunt sine reverentia, sine consideratione.
 et, quæ hinc eosdem Clericos infestent vitia,
 e etiam invadant, nec tamen se accusare eos
 ersos. Debere autem eos quærere non, quæ
 sunt, sed quæ Jesu Christi; nec quod sibi
 , sed quod multis est. Christum Petro di-
 : Petre amas me? dumque Petrus respon-
 t: *Domine, tu scis, quia amo te,* dixisse:
ve oves meas. Cui proinde, si non amasset
 stus oves suas amatas non commisisset. Ejus-
 S. Bernardi Tractatus quoque est de Præce-
 et dispensatione. Docet nimirum, quando
 atis jus sit dispensandi in præceptis, et sol-
mulus IV. 36 ve-

vere quempiam legibus, item Tractatus de diligendo Deo, de Gratia, et libero arbitrio, Tractatus de erroribus Abaelardi, qui in quibusdam editionibus nomen etiam gerit Epistolæ. Præmittito recensere cetera ejus opera.

S. Thomas Aquinas.

Qui de Patribus Ecclesiæ tractant, communiter in S. Bernardo consistunt, quemadmodum jam etiam in Præfatione ad Notitiam Patrum dixi. Patres Ecclesiæ sunt testes de Fide, quam Ecclesia semper tenuerit, et quæ proinde vera. Siquidem Ecclesia invicta adversus errorem. Hæc Patrum testificatio eadem est quæ Traditio. Hac S. Augustinus pugnans contra Julianum Pelagianum, atque hunc refellens, produxit Sanctos Episcopos, qui ante se, et Palagium vixerunt, et *non solum sermone cum hic viverent, verum etiam scriptis, quæ posteritati relinquerent, fidem Catholicam strenue defenderunt*, velut testes contra Pelagium, atque in his molem auctoritatis constituit, sumptam ex Traditione. Siquidem hi, *quod invenerunt in Ecclesia, tenuerunt; quod didicerunt, docuerunt; quod a Patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt*. Quæ jam supra etiam in S. Augustino verba illius producta sunt. Quæso, post S. Bernardum nullusne esse potuit, qui et sermone, dum viveret, et scriptis, quæ posteritati relinqueret, fidem Catholicam strenue defenderit? Qui quod invenit in Ecclesia, tenuerit, quod didicit, docuerit; quod a Patribus accepit, hoc filiis tradiderit? Nam si hoc non est, igitur etiam Traditio desiisset in Bernardo, neque ad nos usque fluxisset. Sicut ergo

O primorum seculorum Patres testes sunt do-
næ, quæ illis seculis, vigerit in Ecclesia;
deinceps ii, qui alii post alios viri pietate, et
ditione præstantes in Ecclesia floruerunt, non
sunt excludi a testimonio, quo nititur Tradi-

Attamen in hac scientia, quæ Patrologia vo-
car, solommodo ii memorantur, qui ex testibus
ditionis præcipui sunt, atque magis etiam præ-
sè inclaruerunt scriptis suis, quod secus vix
eum posset invenire hæc de Patribus, velut te-
stis eorum, quæ sint credita ab Ecclesia, tra-
ctio. Potestne vero laus ista denegari S. Tho-
mas Aquinati, S. Bonaventuræ, quos Ecclesia co-
munitè inter Doctores Ecclesiæ? Quos proinde neque
in hac Notitia mea Patrum mihi prætermitt-
endos esse duxi.

S. Thomas, natione Italus ex nobilissima Co-
tum Aquinatum familia, natus est in castro
ruino, patre Landulpho, matre Theodora anno
1224. Quinquennis monachis Cassinensibus tradi-
est educandus, et literis instruendus. Hinc
apolim ad humaniores, et philosophicas scien-
tiâ discendas missus a parentibus. Ubi a. 1241.
institutum Prædicatorum institutum, clam parenti-
bus, amplexus est. Nihil non egerunt parentes,
hinc Thomam abstraherent, præsertim mater.
alio in aliud coenobium transpositus, ne vi-
deretur, Parisios etiam missus, sed interce-
sus in itinere a fratribus suis, et ad arcem pa-
riensem deductus est. Hic etiam frustra a fratri-
bus et sororibus, ipsaque matre etiam sollicita-
ad deserendum institutum expugnari non po-
tuit: feminam quoque ad se missam, quæ eum
ceteret ex constantia servandæ puritatis, titio-
fugavit. Post annos duos ex hac arce per fe-

nestram elapsus est, Neapolimque fugiens, mox Parisios, quo eum mittere Fratribus Prædicatoribus jam ante constitutum erat, deductus est. Eo ingenio fuit, eosque progressus fecit in scientiis, ut jam anno ætatis suæ quinto, et vicesimo Sententiarum libros Parisiis magno cum plausu interpretatus sit. Evectus ad primarias Instituti sui dignitates docendi munus retinuit, atque in præcipuis Italiæ Academiis, Bononiæ, Romæ, Pisis Theologiam publice docuit, postremumque Neapoli consedit. Lectioni, et scriptioni indefinenter deditus, non prætermisit etiam publice in Ecclesia sacris concionibus docere populum, et ad Christianam pietatem informare. Romam ab Urbano IV. vocatus induci non potuit, ut Archiepiscopatum Neapolitanum susciperet, quem etiam deferente Clemente IV. denuo sibi oblatum, recusavit. A Gregorio X. ad Lugdunense II. concilium missus in itinere in Cisterciensium monasterio Fossæ Novæ prope Tarracinam annos natus quinquaginta decessit ex hac vita. Ab acumine, et scriptorum subtilitate Doctoris Angelici cognomen accepit, dictus etiam Theologorum aquila.

Opera S. Thomæ sunt multa, et multiplicia. Præcipua tantum memorabo. Ex his est *Summa Theologiæ*, divisa in partes tres: Quæstiones 514, et articulos 2654 complectens. *Summa Catholicæ Fidei* contra Gentiles constans quatuor partibus. *Expositio* in Evangelium S. Matthæi, S. Joannes in Epistolas S. Pauli, in Canticum Canticorum, in Jobum, in primam Quinquagenam Psalmorum, in Isaiam, et Jeremiam, hujusque Threnos. *Catenæ aurea* in quatuor Evangelia ex sententiis Patrum mirifice contexta, commentarius in libros quatuor Sententiarum. E quibus tamen Expositiones
in

Matthæum, Isaiam, et Jeremiam sub crisi-
t, num vere sint ipsius Thomæ. Præter ista
o etiam, de quibus nemo dubitat, num ipsius
omæ sint, sunt adhuc Opuscula tria, et septua-
ta de argumento vario Theologico tractantia.
m præter Theologica Opera scripsit, et com-
sult plures etiam libros Philosophicos.

S. Bonaventura.

S. Bonaventura Balneoregii in Hetruria, pa-
Joanne, matre Ritella a. 1221. primam lucem
pexit. Joannes et ipse in Baptismo nomina-
est. Infans inciderat in gravem morbum. Ma-
de ejus vita sollicita cum ad S. Francisci Se-
thici patrocinium confugisset, et puerulus
am citius, quam sperandum videbatur, ut
addingus refert, subito convaluisset, mater
adio exultans, exclamavit *O bona ventura!*
eventum bonum, et prosperum! idque postea
antidem, filiolum complexa, repetiisset; hoc
ero nomen adhæsit, mansitque deinceps sem-
s. Annos natus viginti, aut aliquid supra, Or-
nem Minorum S. Francisci ingressus est, et in
ademia Parisiensi scientiis Theologicis navans
eram, ita excelluit, ut post septennium ipse
eadem academia Doctor creatus, libros Sen-
tiarum, (de horum librorum auctore adhuc
stea suo loco dicetur) publice explicaverit.
ano 1256. totius Ordinis Minorum præfecturam
premam, (Generalatum vulgo vocant) adeptus
inium unanimi consensu. Cultui Deiparæ erat
dictus singulariter, utque sui omnes eundem
concionibus ad populum pro viribus provehe-
t, in Comitibus generalibus sui Ordinis, Pisis
ha-

habitis, legem sanxit, instituitque, ut post Completorium horarum Canoniarum in sui Ordini Ecclesiis signum campana daretur, quo externi etiam admonerentur ad Deiparam salutandam, et invocandam modica precatiuncula. Idem fuit auctor, et inceptor sodalitatum, et ut eas mori erat vocare, Confraternitatum inter laicos: quae mire deinde ubique effloruerunt, et propagatae sunt ab aliorum etiam Ordinum Religiosis sub diversis titulis, v. g. SS. Trinitatis, Agoniae Christi, Beatissimae Virginis, et quae proxime nominata inprimis vigeat apud Studiosam juventutem. Nimis enim conspicuum erat, quantum conferrent ad fovendam in populo, et in studio juventute pietatem, morumque probitatem. Sed humani generis hostis pessimus, cujus est quaerere animas perdere quemadmodum omnia etiam alia Religionis laboravit subvertere hac nostra aetate; ita neque omisit, et fere omnium primo se ponere ad hoc antemurale prosternendum, quo cadente ipse etiam murus dissiparetur. Fiunt nunc suspiria pro veteri morum disciplina, et pietatis frequentatione, qui pietatis neglectus, et quae morum laxatio infideles subditos, ut ipsi vidimus, pluribus in regnis fecerat suis Regibus, eoque magis ponitur nunc cura in reparandis moribus: at non tamen facile est corrigere, quae depravata sunt, quam fuerit illa corrumpi, praesertim, si in pravum jam induruerunt.

Sed ad Bonaventuram redeamus. Qui quanta existimationis fuerit, hinc potest cognosci. Post Clementis IV. obitum Sedes Romani Pontificis jam vacabat annos duos, menses decem, dies septem et viginti. Discordabant suffragia Cardinalium. Tandem hi omnes in Bonaventuram con-
pro-

erunt, ut quem hic elegisset, ille esset Pontifex, quamvis nondum esset Cardinalis, nec scopus, et solummodo monachus. Rem depreatur pro sua modestia, tandem vero cessit, Theobaldum elegit, Archidiaconum Leodiensem, qui se Gregorium X. in Pontificatu nominavit. Vicissim autem Gregorius Bonaventuram Cardinalem, et Episcopum Albanensem creavit. Eodem Gregorio Bonaventura ad Concilium Lugdunense II. erat missus, in quo præcipue de concordandis ad communionem cum Ecclesia Romana Græcis tractabatur. Non nisi primæ illius sioni interfuit morbo correptus, ex quo etiam Lugduni sub Concilio, amplissimo funere functus, comitantibus funus Patribus totius Concilii. Mortuus est anno 53. ætatis, a Christi natali 1274. inter Doctores Ecclesiæ a Sixto V. relatus, et Doctor Seraphicus ab ardentissimo amore, et em ejus scripta ubique spirant erga Deum.

Scrpsit Commentarios in plures Scripturæ libræ libros, videlicet in Hexaemeron tribus, et viginti Sermonibus; Expositionem in Psalterium, Ecclesiastem, in librum Sapientiæ, et Threnos Jeremiæ, in Evangelium S. Lucæ, et Matthæi et 6. Commentarios in libros Sententiarum, et præter complures sacros Sermones uscula partim Theologica, partim Ascetica, et viginti, et ultra, ut de Institutione vitæ Christianæ, Itinerarium mentis in Deum, de meditatione vitæ D. N. Jesu Christi, Speculum laudibus Beatæ Mariæ, de Septem verbis Domini in cruce. Stimulus Divini amoris, Exercitiorum Spiritualium libellus, de Paupertate Christiana. Omitto, quæ his similia elucubravit plura.

Scriptores Ecclesiastici

Seculo I.

Notitiam Patrum Ecclesiæ dedi: nunc datus sum etiam notitiam Scriptorum Ecclesiasticorum. Apostoli, et Evangelistæ, qui libris Scripturæ sacræ Novi Testamenti exarantur, quamvis et ipsi sint scriptores Ecclesiastici, tamen hi proprie appellantur Canonici, ipsi Patres etiam dignitate, et auctoritate antecessores utpote, divinitus inspirati Scriptores. Horum librorum recensere omnes; quod de his tractatur in Hermeneutica Scripturæ sacræ: quod ego feci in meis Institutionibus Hermeneuticis Novi Testamenti. In recensendis ejusmodi Scribentibus, qui scriptis quidem suis fidei Christianæ doctrinam illustrarunt; sed inter Doctores Ecclesiæ non ponuntur, quod vel sanctitate, vel scripturæ copia non ita inclaruerint, ideo per se nec tantum vetustiores, ut in præfatione præcedente, verum etiam posteriores exponam, quod censio plenior fiat. Seculum primum paucos scriptores habet præter eos, qui sunt Canonici, aut ad numerum Patrum Ecclesiæ referuntur: sed et ii, qui sunt, non sunt tamen eorum quorum nominibus inscribuntur.

Sunt autem hi: *Hermas*, seu Pastor, tripartitum, habens visiones, statuta, et sermões. Fit *Hermæ*, discipuli S. Pauli, mentionem eodem Paulo: *Rom. 16. v. 14.* non ideo

tum est, ab isto confectum esse hunc librum. testimonio Eusebii *lib. 5. Hist. Eccl. cap. 5.* in quibusdam Ecclesiis legebatur publice, ac si esset liber Canonicus. At vero Gelasius I. Papa cum Concilio Episcoporum 70. hunc inter apocryphos mandavit. Alter est *Dionysius Areopagita*, plurimum sibi habens datos libros, qui a multis habentur germani ipsius Dionysii libri. Melioribus rationibus negantur ipsius esse. Supra Institutionum harum Part. I. §. 9. jam de his sermo est. Sunt plurima etiam sub Apostolorum nominibus protrusa Evangelia, et alterius nominis scripta, in quibus ipse Christus Dominus sibi habet datam stolam ad Abgarum Regem Edessenorum: quæ omnia ab Ecclesia rejecta sunt velut apocrypha. De his egi Institutionum mearum Novi Testamenti. I. pag. 229. Apud plures Patres fit etiam mentio librorum Sibyllarum, in quibus quasi precipuè pronuntiando multa prædicuntur de Christo. Decem huiusmodi feruntur Sibyllæ, quæ nec eodem tempore, neque loco vixerint: Prima *Sambethe* vel *Sambetha* dicta, ex Persia oriunda et secundum alios Berosi Historici filia, secunda *Libyca*, tertia *Delphica*, nec non *Erythræa*, *Cumæa*, ut præterea nomina præteream, quæ fere omnes creduntur aliquid edidisse de Christo. Harum omnium celeberrima erat *Cumæa*. Lactantius *lib. 1. cap. 6.* ex Varrone refert, ab hac oraculorum lumina novem Tarquinio Prisco Roman. Regi revelata esse pro trecentis Philippicis, et cum renuisset hanc pecuniam dare, combustis tribus voluminibus pro sex eandem pecuniam petiisse, et cum eo minus istud voluisset facere, idem pretium, iterum tribus voluminibus in ignem coniectis et ex illis postulasse: tunc autem pro his Tarquinium, stupefactum admiratione, statim pecuniam illam

lam dedisse. Hi deinde libri magna diligentia conservabantur, et si quando grave aliquod periculum Reipublicæ impendisset, consulebantur. De his libris Sibyllinis fit mentio a Cicerone *lib. 2 de Divinat. num. 111.*, et *112.* De Erythræa Sibylla etiam Constantinus M. in Oratione ad Sacerdotum coetum in Concilio Nicæno apud Eusebium *Cap. 18. Divino quodam, inquit, instinctu efflata versibus ea, quæ erant de Deo, futuro, prædixit, notisque, et ordine primarum litterarum, quæ ἀκροστιχίς dicitur, historiam de Jesu adventu declaravit. Ἀκροστιχίς hæc quidem est: Ἰησοῦς Θεοῦ υἱὸς αἰώνως σῳζὸς. Jesus Christus, Dei filius, Servator, Crux.* Cujus Acrostichi triginta quatuor carmina refert in eadem Oratione, quorum hæc duo ultima præsertim nimis clara sunt: *Unus, et æternus Deus hic, Servator et idem, Christus pro nobis passus, quem carmina signant.* S. Justinus Mart. in Paraenese ad Gentes, et plures alii Patres hinc argumentum non dubitarent petere ad demonstrandam Gentilibus veritatem Christianæ Religionis. At vero hi, quemadmodum Lactantius docet *lib. 4. de Vera sapientia cap. 15.* his testimoniis revicti solebant eo confugere, ut dicerent, *non esse illa carmina Sibyllina, sed a nostris ficta, atque composita. Quod profecto non putabit, qui Ciceronem, Varronemque legit, aliosque veteres, qui Erythræam Sibyllam, ceterasque commemorant, ex quorum libris hæc exempla proferimus. Qui auctores obierunt, antequam Christus secundum carnem nasceretur.* Ergone illæ Sibyllæ veræ, et divinitus inspiratæ fuerunt? Difficile est hoc credere: attamen minus per has, quam per Balaamum *arist. Num. 23. v. 5.* et Caipham *Joan. 11. v. 51.* putavit Deus vaticinium edere. A Cicerone autem,

erone, aliisque auctoribus Sibyllæ omnino facticæ prædicantur, vaticinium, quod ad Christum pertinuerit, nullum profertur. Quamvis et illa Sibyllarum oracula non sint ex integro ficta, possunt tamen ab aliquo Christiano præterea pietate esse interpolata. Id, quod mihi am, ut meam dicam sententiam, probabilius etur. Nam etiam hæc Sibyllarum oracula, quæ Bibliotheca Patrum exstant, octo libris Carminum inspersa, authentica non sunt, quemadmodum etiam Natalis *Hist. Eccl. Sec. I. Dissert. propositione 2.* demonstrat. Andreæ quoque Gallandii in Bibliotheca Patrum Prolegomenor. p. 16. hæc sunt verba: *Haud inficias ierim, neque occurrere in his Carminibus Sibyllinis apta, falsa, et absurda, quin et Christianæ veritati quandoque adversantia, cujuscumque sunt inimis, quæ de regno Chiliastico traduntur, deinde damnatorum poenis aliquando finiendis.* Certum autem talia Divino instinctu Sibylla, nec ullus er scripsit. Idem ergo Gallandius censuit, istorum Carminum Sibyllinorum consarcinatorem, (suis etiam hoc est vocabulum) Christianum ex circumcissione fuisse, qui sacras utriusque Foederis paginas perlegerit, probeque calluerit, idque eo manifeste liquere, ut opus attente percurati nullus dubitandi locus relinquatur. Idem super istud probat ex horum Oraculorum Sibyllinorum lib. 8. v. 484 ubi se ipse Sibyllista Christianum esse professus sit, dicens: *Nos igitur neta Christi de stirpe creati cælesti nomen reveremus proximitatis, lætitiæ memorem servantes religionem, pietatis et veritatis calcantes semis.* Sed si jam Cicero, Varro, pluresque alii ante Christum natum testantur Sibyllina exstitisse carmina, eorum igitur inventor, et auctor Christianus

nus non erat, nisi dicamus, ista carmina ab hoc Christiano confecta, esse non nisi supposita Sibyllis. Si vero hoc est, quomodo sine amentia se potuit Christianum profiteri, quandoquidem nullarum Sibyllarum veterum Christiana fuerit? Illa ergo conjectura, meo iudicio, videtur vera, Sibyllarum Carmina, et oracula esse a Christiano quopiam interpolata nec consilio provido, Mergio enim respuit ejusmodi sui propagationem ablestis artibus, et infelici ingenio, et qui etiam prodiderit, seipsum hæsisse in ejusmodi sententiis, quæ non sint consentaneæ Fidei orthodoxæ.

S e c u l o II.

Præter eos, qui Scriptores hujus seculi II. jam memorati sunt in Notitia Patrum, ut Sancti Ignatius, Justinus, Irenæus, et Hegesippus Prolegomenorum §pho 8. floruerunt hoc seculo hi: S. Polycarpus discipulus Joannis Apostoli, et Smyrnensis in Asia Episcopus. Hic scripserat epistolas plures, testimonio S. Irenæi apud Eusebium *lib. 5. cap. 20.* Quarum una ad Philippenses solummodo superest, ejus auctoritatis, ut testante S. Hieronymo de Scriptorib. Ecclesiast. ipsius adhuc tempore in Asiæ conventu legi consuevit. Apologias pro Christiana Religione scripserunt S. Melito Sardensis Episcopus, Tatianus Syrus, Athenagoras Philosophus, Theophilus Antiochenus, Apollinaris Hierapolitanus, Aristides, et Quadratus: quorum jam mentio etiam facta est Institutionum harum Part. 1. §. 14. 15. 46. Melitonum adhuc plura alia fuerunt: sed quorum, sicut et Apologiæ supersunt solummodo aliqua fragmenta apud

l Eusebium, et Anastasium Sinaitam. In li-
 Excerptorum ex libris Vet. Testamenti ad
 simum, quæ Excerpta hujus rogatu fecerat, e
 us is posset pugnare adversum Judæos, etiam
 to perscripsit libros, quos Hebræi in suo ha-
 nt Canone. In qua tamen recensione non es-
 unia adcurata, nec Melitonis, sed librario-
 vitio; in Institutionibus meis Herm. Vet. Test.
 . II. Cap. 6. §. 39. Cap. 8. §. 49. dixi. In li-
 quem is Græce inscripsit, *Πιστι 'ιναρπιστες Θεῷ,*
Deo, qui corpus assumpsit, istud non præte-
 volo testimonium de Christo: *Cum enim idem*
is simul, et homo perfectus esset, duas suas
iras nobis demonstravit, divinitatem per mi-
ula triennio post baptismum patrata, huma-
tem vero suam triginta illis annis baptismum
gressis, quibus carnis vilitas tegebat signa
tatis ejus, quamvis verus ante secula Deus
teret. Hæc fragmenta edita, in Bibliotheca
 allandio habentur.

Apologeticum etiam *Tertullianus*, prænomi-
 Quintus Septimius Florens obtulit pro defen-
 e Christianorum Antistitibus Romani Imperii,
 enim ipse eos vocavit, ad quos hunc Apolo-
 cum suum direxerat. Itaque Imperator in-
 gitur, qui eo tempore proprio nomine Se-
 us erat, et ii, qui Urbi, et provinciis præ-
 iti erant. Fuit Afer, Carthagine natus patre
 tili, et cohortis centurione circa a. 160. Scien-
 egregie excultus, factus Christianus etiam ad
 sbyteratum Carthagine evectus est. Flagrabat
 gno Religionis studio, neque tantum hæreticis,
 um etiam Judæis, et Gentilibus bellum indi-
 at, et ad eos debellandos calamum strinxerat.
 vero postea tantus pugil corruit, et lapsus est
 in

in heresim Montanistarum. Causam hujusmodi solaque suspicione ducti, aut etiam non bene affecti erga Clerum Romanum, volunt esse: quod ab hoc cum propter se res mores suos traductus fuisset velut Montanarum offensione hac permotus, ut iisdem Clericis faceret, se se in Montanistarum castra conjunxit. At vero ipse in libro adversus Praxeam post initium, diserte dicit: *Et nos quidem agnitio Paracliti, atque defensio disjuncta a clericis, Montanus se Paraclitum esse prædicat et pro eo a suis habebatur.* Per Psychicos vero, quod significat animales, designavit Odoxos, quia illa jejunia trium quadragesimarum quæ Montanistis erant, subire noluerint, et in ipsis etiam Montanistis reprobaverint. Montanistæ, cum, ut communiter apud hæreticos in plures sectas se divississent; Tertullianusque diversum sibi ab aliis gregem instituit, se inferiorem reputans iis, qui idem ex Montanistis fecerant. Tertullianistæ, sic enim vocantur sectatores Tertulliani, non durarunt ultionem S. Augustini: quo tempore, ut est scriptum ab ipso S. Augustino *lib. de Hæres. ii* residui ex ipsis erant, ad Ecclesiam Catholicam redierunt.

Inter Tertulliani Opera, quæ satis nota sunt, commemorari præcipue merentur, Apologeticus, et de Præscriptionibus adversus hæreticos. In Apologetico, (cap. 4.) recensens qui Imperatores sævierint in Christianos, a ratione incipiendo, docet, omnes ceteris etiam rebus impios, injustos, turpes, quos et ipsi damnare consueverint, et a quibus damnatos vitare soliti essent. *Vetus erat, inquit, decre-*

*us ab Imperatore consecraretur, nisi a Se-
 probaretur. - - - Tiberius ergo, cujus tem-
 nomen Christianum in seculum introvit, an-
 iatum sibi ex Syria Palæstina (Pilatum fu-
 qui Tiberio perscripserit res actas a Christo
 etiam Tertullianus paulo infra in hoc eodem
 logetico docet) quod illic veritatem illius di-
 tatis revelarat, detulit ad Senatum cum præ-
 tiva suffragii sui. Senatus, quia non in se
 averat, respuit. Cæsar in sententia mansit,
 ninatus periculum accusatoribus Christiano-
 . Idem ejusdem Apologetici Cap. 39. de Agapis
 empore apud Christianos usitatis hæc habet:
 a nostra, inquit, de nomine rationem sui
 idit. Vocatur enim Agape, id, quod dilectio
 s Græcos est. Inopes refrigerio isto juvamus.
 il futilitatis, nihil immodestice admittit: non
 s discumbitur, quam oratio ad Deum præ-
 etur. Editur, quantum esurientes capiunt:
 ur, quantum pudicis est utile. Ita saturan-
 ut qui meminerint, etiam per noctem ado-
 tum sibi Deum esse: ita fabulantur, ut qui
 ut, Deum dudire.*

In libro de Præscriptionibus adversus hære-
 s, describit, quid hi in Scriptura sacra fa-
 soleant, ut eas eludant. *Ista, inquit, hæ-
 s non recepit quasdam Scripturas: et si quas
 vit, adjectionibus, et detractionibus ad dispa-
 nem instituti sui intervertit; et si recipit,
 recipit integras: et si aliquatenus integras
 stat, nihilominus diversas expositiones com-
 tata convertit. Tantum veritati obstrepit
 ter sensus, quantum et corruptor stilus. Va-
 præsumptiones necessario nolunt agnoscere
 per quæ revincuntur: his nituntur, quæ es
 jal-*

falso composuerunt, et quæ de ambiguitate capunt. Quid promovebis exercitatissime Scripturarum, cum si quid defenderis, negetur ex verso; si quid negaveris, defendatur? Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione; nihil consequeris, nisi bilem de blasphematum. Quapropter in disputatione cum hæreticis accibat non esse pugnandum Scripturis, sed remittendos ex Traditione. Apostolos esse a Christo missos in mundum ad promulgandum Evangelium, ab his Ecclesias esse conditas, a quibus etiam alii ulterius doctrinam mutuatae sint. Proinde omnem doctrinam, quæ cum illis Ecclesiis matricibus, et originalibus conspirat, veritati deputandam, id sine dubio tenentem, quod Ecclesiæ ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus a Deo suscepit: reliquam vero omnem doctrinam de mendacis præjudicandam, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum, et Apostolorum, et Christi, et Dei.

Hoc, quod generatim Tertullianus de matricibus, et originalibus (sunt vocabula, quibus ipse Tertullianus usus est) Ecclesiis dixit, in principio tenebat, deinde non semper mansit. Neque enim in integritate, quam ab Apostolis acceperant, stabilitatem habuerunt. S. Irenæus *lib. 5. contr. hæres. cap. 3.* Unam Romanam Ecclesiam docuit esse, ad quam propter potiore principalem necessitate sit omnes convenire Ecclesias, hoc est eos, qui sunt undique fideles. *Tu es Petrus, et super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.* Matth. 16. v. 18. Qui se a nobis nova sibi forma Religionis indita, sec. 16. dijunxerunt, nominatim Caveus in *Hist. Liter.* volunt hunc de Præscriptionibus librum, a Tertulliano compositum esse, dum jam ipse etiam factus

Montanista esset, et quod de Præscriptione hæreticos asseveraverit, id totum spectacula sectam Montanistarum asserendam. Adver hoc, quod dicitur, et quod ita se non habere, quemadmodum dicitur, tantum asseram, in hoc Apologetico Tertullianus profitetur Romana Ecclesia: *Age jam, qui voles curiosius melius exercere in negotio salutis tuæ, per Ecclesias Apostolicas, apud quas ipsæ adhuc sedes Apostolorum suis locis præsidentur, apud ipsæ authenticæ literæ eorum recitantur, sonant vocem, et repræsentantes faciem uniuscujusque. Proxima est tibi Achaja? habes Corinthum. Non longe es a Macedonia, habes Philippos, habes Thessalonicenses. Si potes in Asiam tendere habes Ephesum: si autem Italice adjaces, Romam, unde nobis quoque auctoritas petenda est. Felix Ecclesia, cui totam doctrinam tolli cum sanguine suo profuderunt: ubi Petrus passioni Dominicæ adæquatur, ubi Paulus Joannis exitu coronatur, (Joannis Bapt.) ubi Petrus Joannes, posteaquam in oleum igneum immersus nihil passus est, in insulam relegatur. Quis scimus, quid didicerit, quid docuerit (Ecclesia Romana) cum Africanis quæque Ecclesiis contesserit. Tessera est symbolum bellicum, ut non noscant invicem ejusdem exercitus milites.* si Tertullianus scribens hunc librum, jam contesserit Romanam Ecclesiam, sique ab hac didicerit, etiam offensus a Clericis ejusdem Ecclesie, sique ab Afris ab eo didicerit, esse auctoritatem? dixissetne: Videamus quid didicerit? quid docuerit? quid cum Africanisque Ecclesiis contesserit? Si sine eam cum Romana Ecclesia Fidei tesseram esse casset? Attamen postea defecit ab Romana Ecclesia. *nulus IV.* 57 Ec-

Ecclesia. Quamdiu orthodoxus fuit, orthodoxe sensit. Sed non perseveravit. *Qui se existimat stare, videat, ne cadat.* 1. Cor. 10. v. 12.

Sunt præterea Tertulliani libri *de Baptismo*, *de Pœnitentia*, *de Oratione*, contra *Cultum feminarum*, ad *Uxorem*, quam a secundis post suum obitum nuptiis dehortatur. Tertullianus fuit Presbyter. Hinc volunt ii, quibus coelibatum in Clero non placet, Tertullianum etiam postquam factus Presbyter esset, mansisse in uxoris gratia. Etiam Episcopi erant, qui habebant uxores, e quibus etiam Paulinum fuisse Nolanum Episcopum supra in eodem Paulino est dictum; sed istis factum isset probandum, Tertullianum habentem uxorem, postquam factus Presbyter est, non destitisse esse maritum, quod S. Hieronymus observatum esse docet. *Institution. harum Part. II. pag. 269.* Nam quæ uxor Tertulliano consecrata, ut posset Presbyter fieri observando continentiam; hæc mortuo Tertulliano continentiam perpetuam non professa; poterat postea nubere. *De exhortatione ad Castitatem*, *de Corona militis*, *de Idololatria*, *de Spectaculis*, Contra Marcionem, Praxeam, Valentinianos, Hermogenem, Psychicos, quo nomine Orthodoxos designavit, ut jam dictum est, et quidam alii, sunt adhuc etiam ejusdem Tertulliani libri. Ex his unum solummodo locum adhuc proferam. *Adversus Marcionem lib. 4. cap. 40.* asserturus veram carnem in Christo, argumentum duxit ab Eucharistia, utpote, in qua verum existat corpus Christi, et vera caro: siquidem neque in hac posset esse verum corpus, veraque caro Christi, si in verum corpus, veramque carnem non habuisset. Sunt hæc Tertulliani verba: *Acceptum panem, et distributum discipulis, corpus suum illum fecit.*
Hoc

t Corpus meum, dicendo, id est figura
 s mei. Figura autem non fuisset, nisi
 s esset corpus. Ceterum vacua res, quod
 antasma, figuram capere non posset. Er-
 seruit, in Eucharistia figuram tantum Cor-
 christi esse, non ipsum illius corpus? Ad-
 um est ad illa verba ipsius, Rem vacuum,
 st phantasma, figuram capere non posse.
 idelicet conclusionem fecerat, Christum
 n figuram corporis humani habuerit, ha-
 verum etiam corpus, quia figura nonnisi
 inesse possit, non rei vacuæ, quod phan-
 st. Istud vero ab Eucharistia, tanquam a
 robavit. Nam et in hac esse quidpiam,
 culis cernatur, et figuratum sit: sub qua ve-
 ra, atque specie externa existat corpus
 Christi. Tantum igitur abest, ut in Eucha-
 olam figuram Corporis Christi posuerit, ut
 lut certum posuisset, verum Christi cor-
 e in Eucharistia, habens etiam speciem
 m, hinc in contrarium adversus Marcio-
 ncluserit, Christum habuisse verum cor-
 on solum phantasma corporis, quia figu-
 t speciem habuerit corporis, eo quod fi-
 t species non insit nisi vero corpori. Hic
 unc non quæritur, an Tertulliani fuerit
 t argumentatio, sed solummodo ostensum
 um credidisse Christi verum corpus in Eu-
 t non solam ejus figuram. Potest enim fi-
 Divina virtute sola cujuspian rei figura
 obtutui proponatur, quemadmodum Ange-
 ecie assumpta humana apparuerint, et cu-
 linteum fuerit, animantibus plenum, quod
 vidit Actor. 10. v. 11. quia etiam natura-
 e ea, quæ repræsentantur somniantibus,
 tum imagines absque subjectâ re.

Pantaenus, et Clemens Alexandrinus. Ille ex philosopho Christianus, vergente ad finem seculo secundo, scholæ Alexandrinæ præfuit, quæ ut Eusebius *lib. 5. cap. 11.* perhibet, ex antiquo more, ut S. Hieronymus dicit *de Scriptorib. cap. 36.* ab ipsius Marci temporibus exstitit, Clementisque magister in eadem schola fuit, cui Pantano etiam Clemens in docendi munere successit. Pantæni jam facta mentio est supra Part. I. §. 5. Hunc Eusebius *loc. cit.* Virum in Divinis eloquiis exponendis, celeberrimum vocat, et qui multos in Scripturam sacram confecerit commentarios, sed quos absumpsit temporum vetustas. Clemens Alexandrinus Presbyter, Pantæni, ut jam dictum est, discipulus, et in schola Alexandrina successor (eum in finem hæc schola erat instituta, ut Catechumeni in doctrina Religionis instruerentur, in eademque Religione, postquam eam agnovissent, confirmarentur per librorum Scripturæ sacræ prælectionem, et expositionem) istos libros elucubravit: *Exhortationem ad Gentes.* In hac admodum scite, et apte ad Gentilium confutandam vesaniam scribit adversus cultum, quem hi exhibebant suis diis, utpote inter quos cum aliis portenta, tum etiam homines coluerint stupris, atque flagitiis inquinatissimos; *Pædagogi libros tres.* In his instruuntur, quomodo vitam deinceps instituere debeant, qui jam erant Religione initiati. Commendatione hi libri dignissimi sunt. *Stromatum libros octo.* Græcum *στρώμα* tapetem significat, qui solet variis coloribus affabre contextus esse: quod nomen his libris dedit, quod in ipsis cum Scripturæ sacræ, tum aliorum auctorum, etiam Gentilium, sententias apte inter se contexerit ad ostendendum, in quo sita esset vera philosophia, contra Gnosticos. Idem, ut cetera præ-

æteream, alioquin deperdita, composuit *libros* to *Hypotyposes* sive Institutionum ea ratio, ut quasi oculis spectanda dentur, quæ dicuntur. Summam totius doctrinæ Christianæ in his libris exhibere. Non exstant jam hi libri. Photius autem Codice 109. nimis atro colore illos pinxit, impios, fabulosos sermones, et blasphemiarum portenta vocans, quæ in his libris ætate scripta sunt, speciatimque, materiæ, qua mundus factus sit, æternitatem, Filium ei esse unum e rebus, quæ creatæ sint, animam hominum migrare de corpore ad corpus, et hunc mundum jam fuisse plures mundos conditos, ei tribuit, quæ asseruerit. At vero de S. Hieronymus de Viris Illustribus, *Quid in his, inquit, libris indoctum? imo, quid non e media philosophia est?* S. Cyrillus Alexandr. *lib. et 7. cont. Julian.* eundem laudat, quod Apolos ubique sequatur, Theodoretus quoque *lib. Fabular. hæreticar. cap. 6.* eundem Clementem virum sanctum appellat, qui doctrinæ abundantia omnibus antecelluerit. Quin ipse Photius iam *Cod. 111.* de eodem Clemente asseruit, multorum, quæ in *Hypotyposes* libris habet, in his libris ab eo refutari. Ergo quod Photius pridem de Clemente dixit, id retulit non nisi, quemmodum reperit in quopiam *Hypotyposes* illius exemplari, eoque corrupto, idque ut facile contactu est per Arianos, qui hoc in genere, ad unum fulciendum dogma, eo tempore summi artifices erant. Macula attamen hæc Clementi iniqua quamvis injuriose, tamen fecit, ut in Martyrologio illud erga eum actum sit, quod in Præfatione ad Notitiam Patrum jam dictum est, rido examinae, ne quis in albo Sanctorum ponatur, cujus non satis explorata esset sanctitas.

Usque ad annum circiter 217. Clemens vitam produxit.

Hegesippus, quem vicinum Apostolicorum temporum S. Hieronymus de Scriptorib. Eccl. cap. 22. testatur fuisse, scripsit libros quinque Commentariorum rerum Ecclesiasticarum, sive ut ille expressit *ἱστορίων*, Actorum. De quibus jam est dictum Prolegomenor. Cap. 1. §. 8. Ex his, ut ibi dictum est, suam Eusebius primorum seculorum hausit historiam: quæpiam etiam fragmenta ex eodem Hegesippo, videlicet de Martyrio Jacobi fratris Domini, de persecutione propinquorum Servatoris Christi, de Simeonis martyrio, et de quibusdam adhuc aliis rebus conservavit. Postquam in iisdem Prolegomenis Scriptores historiæ Ecclesiasticæ præcipuos ad nostra usque tempora jam recensui, hos nunc denuo inter Scriptores memorare quandoquidem superfluum esset, proinde istorum jam nunc mentionem facturus non sum, nisi fortasse strictim.

Seculo III.

Origenes, qui et Adamantius, et nonnumquam etiam *Χαλκιδάιος* quod pectus æreum habentem significat ab immenso labore, quem impedit exarandis libris Alexandriæ circa a. 185. natus est patre Leonida, qui in persecutione Septimii Severi martyrio coronatus est. Ad Leonidam Religionis causa jam captum, et in carcerem conjectum Origenes scripserat: *Cave tibi*, inquit, *ne propter nos aliud quid cogites*, ut est scriptum ab Eusebio lib. 6. cap. 1. Ne videlicet uxoris, et

pro-

um, quas præter Origenem natu maximum, tunc tantummodo adolescentem, sex habebat, et sollicitudine tactus deficeret a constanti. Et ipse Origenes ardore martyrii subeundi discessisset e domo, seque persecutoribus obtulisset nisi mater, quæ nullis eum precibus retineret, vestes eidem subtraxisset, et absconderat. Pater autem pueruli, dum dormiret, solum tectus crebro osculari, velut habitationem patris sancti, cujus summam aviditatem in Sallustianis percipiendis, et docilitatem experiebatur. Paternis bonis in fiscum redactis, Grammaticum docuit, unde matri, et prolibus vitæ subterfugè compararet: deinde autem etiam Clementi, quo sermo fuit paulo ante, successit in schola Alexandrina: neque tantum Christiani ad eum fluxerant audiendum, verum etiam Gentiles, etiam philosophi, cujus admirabantur ingenium: ob sexum vero alterum, qui pariter ad scholam veniebat, ut suspicionem malæ rei non averteret, virilitate se privavit.

Quo instructior evaderet ad Scripturam ingenuam, et interpretandam, lingvæ Hebraicæ cognitionem sibi comparavit. Ab Ambrosio copulento, quem ex Valentinianorum secta detraxerat, magnopere deinde adjutus, septem librarios, totidemque librarios sibi habuit datos, etque pecunia solutos, quorum illi sermones per se celeri calamo exciperent, hi autem eos describerent. — Dometrium Alexandrinum scopum non sibi faventem expertus, cujus tantam eruditionis gloriam non satis æquis occupabat, in Palæstinam se receperat, unde revocatus ad munus suum ab eodem Dometrio, postea denuo fugit, dum Caracalla Imperator

tor Alexandriam veniens, immisso milite cædem ingentem Alexandrinorum perpetrasset. Getam, fratrem suum, non ferens sibi datum a patre Septimio Severo consortem Imperii, in matris gremio, ad quod confugerat, manu sua confecerat. Caracalla propter hanc cædem fratris cum male audivisset apud Alexandrinos, idcirco hæc de illis vindictam sumpsit. Cum igitur rursus a Cæsaream Palæstinæ contulisset, Presbyter a Theoctisto creatus est, et munus docendi ibi excoit, etiam Episcopis, ipso etiam S. Gregorio Thaumaturgo, et Athenodoro, ejus fratre, ad eum audiendum venientibus. In Arabiam ab Episcoporum concilio vocatus fuit adversus Beryllum Bostrensem Episcopum, asserentem, Christi distinctam a Patre personam non fuisse, antequam inter homines versatus fuisset: etiam ad alios Episcoporum conventus vocatus erat, in quibus negotia tractabantur Religionis, utpote, qui testimonio S. Hieronymi in Catalogo *Secundus Ecclesiæ magister post Apostolos* diceretur: quia et Mammæa quoque Alexandri Imperatoris matre Antiochiam accitus fuit, cupida ex eo audiendi Christianam Religionem. In Deciana persecutione diu cruciatus in carcere, ad ejus constantiam la-befactandam, Decio sublato dimissus postea anno ætatis 69. Christi 254. Tyri decessit.

S. Epiphanius *hær.* 64. dicit in eadem persecutione, ne rem etiam impudicam pateretur, thus diis adolevisse: quod tamen alii Scriptores partim silentio, partim aperte negant. Nam Pamphilus, qui martyrio affectus est a. 308. et cum eo plurimi alii, quemadmodum est scriptum et Photio *Cod.* 118. perhibent Origenem martyrio perfunctum esse sub Decio. In hoc vero testi-

mo-

onio Pamphilum errore lapsum esse ponunt, eorum Criticorum sententia est, Origenem omnithurificasse idolo secundum S. Epiphanium, ius testimonio Origenes dicitur post Decium non nisi sub Gallo a. 254. mortuus esse. At enim, ut si Pamphilus, utpote unus, labi errore potest, estne tamen hoc credibile de illis aliis pluribus, qui testimonio Photii idem literis prodiderunt? Et Pamphiline, cui etiam de facie potuit esse notus Origenes, qui etiam ex professo de eo scripsit, utpote in apologia pro eo, testimonium debet cedere testimonio Epiphanii, qui non nisi post mortem Origenis natus est? Nec hinc conueniens etiam est Origenem, qui sub Decio dicitur a Pamphilo pertulisse martyrium, non esse mortuum sub Gallo. Quis enim tam rudis est, qui nesciat Martyres eos etiam esse habitos, qui Christum non tantum confessi erant, sed etiam circum excruciiati, quamvis in vita relictii essent? Quot habemus S. Cypriani epistolas datas ad Martyres? Ad eosne Martyres has misit, qui iam ad celum evolarunt?

Opera Origenis maximam partem consistunt in homiliis, et commentariis, quibus Scripturæ sacrae libros interpretabatur. S. Epiphanius *haer.* l. 19. c. 19. habet sex millia librorum esse, quos Origenes reliquerit: quem eundem numerum cum eodem Rufinus iactasset, hunc S. Hieronymus lib. 2. contra eundem Rufinum remisit ad Volumen 1. titulum Eusebii, in quo indicem librorum Origenis descripserit, et in quo nec tertiam partem eius numeri reperturus sit. Sumptæ autem ad hunc etiam numerum sunt seorsim illius homiliae, et epistolæ. In suis Commentariis multum philosophatur, philosophis, quos etiam instruebat, se

sé adcommoꝛdans, atque hac ratione conatus ipse attrahere ad Christianam Religionem, quod in permultis ei ita successit, ut mortem etiam pro Christo paratissimo animo susceperint, ideoque allegoricos sensus, quibus ii delectabantur, sequebatur. Ad eundem, quem in Scriptura sacra, impendit laborem, pertinent etiam illius Tetrapi, Hexapla, et Octapla. De his, quoniam in Institutionibus Hermenevticis tractari solet, atque ipse etiam in iisdem egi, non duco necessarium hic pluribus agere.

Ex aliis Operibus Origenis, quæ etiam permulta; et varii argumenti sunt, imprimis memorabiles sunt contra Celsum philosophum Epicureum, qui scriptis suis impetierat Christianam Religionem, libri octo, quibus titulum dedit *Λόγος, Verus sermo*. Veritatem Christianæ Religionis demonstrat ex vaticiniis, de Christo factis, per eumque impletis, et ex miraculis, ab eo pertratis, imprimis ex ejus a morte resurrectione, quam nemo possit negare: dumque Celsus jactaret sibi quoque Gentilium suppetere vaticinia, et prodigia, docet hæc non fuisse vera. Eidem Celso dicenti, Christum, si vere a morte surrexisset, debuisset se Judæis ostendere ad illos revincendas; respondit, hoc Christum illis abunde præstitisse per Apostolos, qui virtute miraculorum hanc locustati ipsis resurrectionem Christi sint. Divina deinde Christi virtutem ex eo probat, quod universum orbem ad sui cultum, suamque doctrinam attraxerit, quod sine Deo, inquit, habere successum non potuisset, et superare obstacula, Imperatoribus, et Senatu Romano, et omnibus omnium populorum Principibus nomen Christianorum delere conantibus, quin tamen hoc perficere poterint.

t. Ex Celsi objectionibus apud Origenem, et
 ani Apostatæ apud S. Cyrillum Alexand. de
 brevi etiam sequetur, neque enim Celsi, et
 ani opera supersunt, sumpserunt sibi fere
 ia arma, qui duobus circiter ab hinc secu-
 nsurrexerunt adversus revelatam Religionem,
 i Deistæ, Naturalistæ, aliisque compellati no-
 mbus orti ex ipsis Christianis.

Alteri Origenis libri quatuor sunt *περι ἀρχῶν*
Principiis, qui causa magnorum tumultuum
 unt, et erroribus etiam contra fidem occasio-
 præbuerunt In his libris habuit scopum
 vellere principia illarum hæresum, qui (Va-
 iniani, et Marcionistæ hi erant) ut malorum,
 in hoc mundo contingunt, causam explica-
 , statuerunt, duo esse rerum principia, ali-
 bonarum, aliud malarum. Contra quos Ori-
 es asserebat, Deum unum esse, natura sua
 um, et immutabilem: hominem vero ipsum
 mala accersivisse propria culpa, dum facul-
 agendi bene, sibi data a Deo, abusus est ad
 e agendum. Sed dum sic in ipsius hominis
 intate constituit fontem malorum, imo etiam
 orum, ut peccatum originale omiserit habere
 e oculos, totumque ingenio suo se commisis-
 in illo fonte malorum, et bonorum explican-
 quem ponebat in hominis voluntate, atque
 c derivaret bona, et mala, quæ homini con-
 unt; abreptus est ad adserenda multa abso-

Nam hoc est, cur S. Hieronymus dogma
 agii in epistola ad Ctesiphontem, ejus discipu-
 , scripserit: *Doctrina tua Origenis ramuscu-*
est. Idem S. Hieronym. Epist. 61. ad Pamma-
 um ista refert ex Origenis libris *περι ἀρχῶν*, et
 it ipsius Origenis assertiones. *Sicut incongru-*

um

um est dicere, quod possit Filius videre Patrem, ita inconueniens est opinari, quod Spiritus sanctus possit videre Filium; secundum, quod in hoc corpore, quasi in carcere sunt animæ reſurgatæ, et antequam homo fieret in paradiso, inter rationales creaturas in cœlestibus commorantæ sunt; tertium, quod dicat et diabolus, et dæmones acturos pœnitentiam aliquando, et cum Sanctis ultimo tempore regnatuſ; quartum, quod tunicas pelliceas humana corpora interpretetur, quibus post offensam, et ejectionem de paradiso Adam, et Eva induti sunt, haud delirum, quin ante in paradiso sine carne, sine nervis, et ossibus fuerint; quintum, quod carnis resurrectionem, membrorumque compagem, et sexum, quo viri dividimur a feminis, aperte neget; sextum, quod sic paradysum allegorizet, ut historice auferat veritatem, pro arboribus angelos, pro fluminibus virtutes cœlestes intelligens; septimum, quod aquas, quæ supra cœlos in Scripturis esse dicuntur, sanctas, et pernasque virtutes; quæ supra terram, et infra terram, contrarias, et dæmoniacas esse arbitretur; Octauum, quod extremum objicit, imaginem, et similitudinem Dei, ad quam conditus fuerat, dicit in homine post paradysum deperditam fuisse. Hæc, et quædam alia Origenis censet in libro 1. et 2. contra Rufinum, uti de Filium creaturam, Spiritum S. Dei ministrum esse, in restitutione omnium, quando indulgentia principalis venerit, angelos, dæmones, et omnes omnium hominum tam Christianorum, quam Judæorum, et Gentilium unius conditionis, et mensuræ fore: iterumque deinde futurum aliam mundum, et alia corpora, quibus labentes de cœlo animæ vestiantur. Ignes. autem æternos, quos

intelligere solet Origines, puto, quod te fugiat, inquit, conscientiam videlicet peccati, et poenitentiam interna cordis urentem. demum subiecit: *Hæc, in Origenis libris ego etica doceo: tu ostende, in quo ejus opere his raria legeris.* De eodem Origene etiam S. Irenæi lib. de Pond. et Mens. hæc sunt verba: *Et de Fide perperam sentit, et infinita Scripturæ loca prava interpretatione corrumpit.*

Origenes non tantum Rufinum, verum etiam Irenæum lib. 6. Hist. Eccl. cap. 34. patronum fuit, et encomiasten in Pamphilo Martyre, pro eo apologiam scripsit. Rufinus libros Perpetri e Græco in latinum vertit, sed haud recte aliis omissis, aliis interpolatis, vel etiam additis, aut additis. Quam Rufini fraudem ut detegeret, et Origenis monstraret errores, S. Hieronymus aliam versionem latinam eorumdem librorum Periarchi fecit, quæ versio haud suspecta est, nisi fortasse alicubi delitesceret, et adhuc traheretur, quod in multis jam antiquioribus libris, etiam ætate nostra contigit. Sed ne in Græca Origenis lingua habentur. Etiam antiquiore memoria plures operam posuerunt in Origene defendendo, et ab erroribus vindicando, ut quasi his ejus libri carerent, sed qui corrupti per hæreticos, et interpolati sint. Hoc omnipotens potuit accidere, ut etiam in S. Hieronymi, et Perpetri libris persæpe evenit: et ipsius Origis epistola ad Amicos Alexandrinos apud Sixtum Senens. *Biblioth. lib. 4.* profertur, qua queritur sit se ferre calumniam, dum circumferretur versus Ecclesiæ Fidem disputasse. Attamen in etiam epistola ad Fabianum Papam incusatur etiam Ambrosium, fautorem suum, cujus jam facta

cta mentio est, quod per eum prolata in lucem essent, quæ ipse voluisset in secreto teneri, et poenitere se ostendit, quod ea scripsisset, de quibus accusabatur. Sua igitur confessione reus tenetur Origenes. Sed et iidem errores prolati adversus eum sunt in Synodo Constantinopolitana Oecumenica V. sub Vigilio Papa, atque ob hoc damnatus est. Id, quod demonstratum est supra Part. II. §. 20. Ex eius libris secta etiam Origenistarum pullulaverat, de qua jam pariter modo citato loco actum est.

Hujus seculi tertii reliqui memorabiliores scriptores sunt *Minucius Felix*, Causidicus Romanus fuit non ignobilis, ut *Lactantius lib. 1. cap. 11.* de eo scripsit, si tamen inscriptio non mentitur auctorem, ut est scriptum a *S. Hieronymo* in epistola ad Magnum de Octavio, quod *Minucii Felicis* nomen gerit. Est autem hic Octavio dialogus inter *Cæcilius Natalem* ethnicum, et *Octavium Januarium Christianum* de Religione, inter quos velut arbiter positus est *Minucius Felix*. Inanitatem deorum, quos Gentiles colebant, ita Octavius evicit, ut ei *Cæcilius* victas manus dederit, attamen ut etiam se de errore, in quo fuerit, triumphasse gloriaretur. *S. Hippolytus Martyr*, et *Episcopus Portuensis* *Chronicon Romanorum Pontificum* scripsit usque ad a. 236. Idem confecit *Canonem etiam Paschalem* annorum 16. Disputatur autem num *Portus Romanus* in Italia fuerit *Episcopus*, vel *Portus* in *Ambia*, pariter dicti *Romani*, quod ad eum *Romani* et ex *Italia* venientes *naves solitæ* essent appellare. Anno 1551. in agro *Verano* eruta est *Cathedra marmorea*, habens ipsius etiam *sedentis* in eo *effigiem*, et *Canonem* ab eo *reperitum*.

Chalem, ex quo etiam agnitum est, hanc ejus effigiem, et Cathedram. In bibliotheca Vaticana conservatur. Scripsit etiam Commentarios Scripturam sacram, pluraque alia ei tribuunt. Sola vero illius Operum fragmenta quæpi supersunt.

Ammonius Alexandrinus, dictus *Saccas* a vis, quorum frumento impletorum bajulum accipit. Post autem factus philosophus, omnes ætatis philosophos superavit: Christianus vero et ex Christianis parentibus natus erat. Scripsit librum de consensu Moysis, et Jesu, quod cognoscere celebrabatur, Harmoniam Evangelicam, et Canones Evangelicos, quem deinde Eusebius secutus in ejusmodi Canonibus conficiendis videndum uno obtutu de quibusnam rebus res Evangelistæ tractent, et in quibus videantur dissonantiam aliquam inter se habere. *Julius Africanus* cujus, testimonio Eusebii *lib. 6. cap. 17.* quinque erant libri de Chronographia, accuratissime conscripti ut idem perhibet Eusebius, eorum jam etiam facta mentio est in Prolegomenis. Scripsit præterea epistolam ad Origenem, in qua eum consuluit verane habenda esset narratio Susanna in libro Danielis, quod ei asseruit Origenes, et alteram ad Aristidem, in qua dividat genealogiam Christi, descriptam ab Evangelistis. *Dionysius Alexandrinus* Episcopus, qui citatur etiam inter Sanctos, habet epistolas cum quosdam alios, tum ad Dionysium Papam, in qua accusatus a Pentapolitanis de errore Sabellianæ innocentiam egregie vindicavit. Supra Part. 17. *S. Gregorius cognomento Thaumaturgus* multitudinem miraculorum, quæ Deus per eum patravit, reliquit *Metaphrasin*, id est, ex-

positionem in Ecclesiam, et epistolam Canonica de lapsis, a Synodo VI. generali approbatam. Inter Opera Patrum Scriptum etiam velut ipsius habetur de mysterio SS. Trinitatis, quod confecerit dictante S. Joanne Apostolo. De hoc, et de pluribus aliis a Gregorio gestis dictum jam est supra Part. I. §. 27.

S E C U L O IV.

Præter Patres Ecclesiæ, quos jam in eorundem Notitia recensui, SS. Athanasium, Cyrillum Jerosolymitanum, Ephremum, Basilium M. Gregorium Nazianzenum, et Nissenum, Epiphanium, Ambrosium, Joannem Chrysostomum, hi celeberrimos Scriptores fuerunt: *S. Philastrius* natione, ut probabilis est, Italus: qui ad Presbyteratum proventus, totum fere orbem circumivit ad convertendos hæreticos, et gentiles, quos et hæreticos plures, etiam Romæ, ad Ecclesiam reduxit. Factus Episcopus Brixianus Auxentio, Episcopo Mediolanensi Ariano, se fortiter opposuit: Ambrosioque ad Episcopatum evecto perquam familiaris fuit. Scripsit librum de Hæresibus. Circa annum 387. decessit. *Arnobius* gente Afer apud Siccam Veneriam, mediterraneam Africæ urbem, rhetoricam cum docuisset, scriptis suis acriter impetebat Christianam Religionem. Quam cum postea ipse etiam veram esse agnovisset, ab Episcopo tamen Baptismum obtinere non poterat, quod ei fidendum non existimaret, priusquam e contrario stilum vertisset adversus Gentiles. Non sunt omnia scripta ab eo de Christiana Religione accurate. Nec mirum, qui scripserit nondum ipse bene

Bene instructus in Religione. Libri ipsius septem adversus Gentes exstant etiam hodie, typis sæpius variis in locis recusi. Hos libros composuit, et edidit circa a. 303. non deterritus quantumvis erumpente jam persecutione, quam omnium ævissimam excitavit Diocletianus. *Lactantius Firmianus* ex Italia oriundus, vel ut alii volunt Afer, Arnobium magistrum in Africa habuit. Cum elegantis ingenii specimina celeriter dedisset edito etiam opusculo, quod *Symposium* appellaverat, a Diocletiano Nicomediam accitus est, ubi rhetoricam doceret. Excitata persecutione ab eodem Diocletiano, duos libellos, quos *Φηλαδῆσους* inscripsit, hoc est *Veritatem amantibus* contra Hieroclem Bithyniæ Præsidem, qui illam persecutionem admodum naviter exequabatur. Constantinus, postquam factus Imperator est, in Galliam evocavit Lactantium, ut Crispum filium primogenitum latinis literis erudiret. Plus valuit Lactantius in Gentilium erroribus refellendis, quam in Christianæ Religionis veritate asserenda. Quamobrem de eo S. Hieronymus in Catalogo: *Utinam, inquit, tam nostra confirmare potuisset, quam facile aliena destruxit.* Lactantii opera, quæ exstant, sunt *Institutionum libri 7*, contra falsitatem ethnicæ, et pro veritate Christianæ Religionis, *de Ira Dei, de Opificio Dei, de Mortibus persecutorum.* Librum contra Gentiles scripsit quoque *Julius Firmicus Maternus* viri Clarissimi nomine in Mss. decoratus cum hac inscriptione: *De errore profanarum religionum*, quem Constantio, et Constanti Augustis nuncupavit, docens indignum esse, Romanum Imperium ulterius foedissimo Gentilium errore commaculari. Superest etiam iste

historiam Prolegomenorum Cap. 1.
factæ observationes sunt, nec non
character, et fueritne ex asse ortho
ter hanc autem historiam libris 10.
sam, est ejus *Chronicon* in duas pa
in quarum priore de Origine omniu
tium tractat, in posteriore Canonem
nicum docens res quæque, quo anno
Præparationis Evangelicæ libros 15,
tionis Evangelicæ libros 20. e quibu
nisi decem supersunt; in quibus p
Judæis agit ad veritatem Christianæ
demonstrandam, *Libros 4. de Vita*
M. de Locis Hebraicis, Canones Sac
geliorum decem, quorum in Scriptoi
jam facta mentio est, *Apologiam p*
libris 6, e quibus tamen solus prin
Commentarios in Psalmos, et in
quædam adhuc alia. Circa annum 3
ctus est.

S. Amphilocheus, postquam in
ticæ solitudine cum Basilio, et Greg
xisset, Episcopus factus est Iconii,
polis Lycaoniæ fuit. Dum Theodos
gnomento Magnus a. 381. legem stat
sus hæreticos, ut Ecclesiæ iis solum
rentur. qui cum Episcopis quos

io post cum in Synodo ab Imperatore pe-
 , ut Arianis etiam conventicula interdiceren-
 is vero negasset; Amphilocheus ad palatium
 ratoris venit : cumque Theodosium more so-
 eneratus fuisset, Arcadium vero patri ad-
 m insalutatam reliquisset, istudque Theo-
 s indigne tulisset, *Vides Imperator*, ait
 ilochius, *te filii tui contumeliam ferre non*

*Crede igitur, Deum quoque eos adversa-
 tque odio habere, qui Filium ipsius unige-
 blasphemant.* Theodosius in admirationem
 s statim, quod erat petatum, præstitit. *So-
 t. lib. 7. cap. 9.* Erat charissimus S. Basi-
 . quem summis laudibus ornat in suis epi-
 , quas frequentissimas ad eum dabat, in
 gravibus solitus eum consulere, quem S.
 nymus quoque in epistola ad Magnum cum
 1 Basilio, et Gregorio Naz. comparavit. Mul-
 is opera memorantur a veteribus scriptori-
 quæ jam non exstant, et de his quoque, quæ
 1 illius præferunt adhuc existentia, dubi-
 ritici, an vere ipsius sint.

3. *Eusebius* Episcopus Vercellensis pro de-
 ne Fidei contra Arianos exilium, et mul-
 versitates perpessus, fecit versionem Com-
 rii in Psalmos Eusebii Cæsareensis, plures
 abet epistolas, quarum una etiam ad Con-
 m Imperatorem fuit scripta. *Lucifer Cala-*
as, in Sardinia Episcopus, in exilium et
 ctus a Constantio schismatis, quod ab ejus
 te Luciferianorum dictum est, ferebatur
 : ipsene vero schisma fecerit, est expen-
 supra Part. I. §. 72. Ejus exstant libri duo
 nstantium Imp. et quædam alia. *S. Phæbadius*,
 ni in Aquitania Episcopus, in Ariminensi

lens Mursorum Episcopus addita clausit librum contra Arianos, et quædam opuscula: sed ille solum, non ista ex *ius Milevitanus* in Numidia Episcopus Donatistarum oppugnator, scriptorem adversus Parmenianum Episcoporum, qui erant Carthagine. *S. Pappus* contra Novatianos. Fuit Barceletus in Hispania. Tres autem epistolæ scriptæ adversus Novatianos, quas librum S. Hieronymus in Catalogo. Habet peneticum ad poenitentiam, librum ad Catechumenos, qui vero jam non alterum, cui nomen dederat *Cervum*, vero Cervum, vel Cervulum libro suo. Fuit hoc ludi genus quoddam, quod Gentilium venerat, et in quibusdam Christianis continuatum erat non tantum verum etiam in Gallia, Africa, et alibi. antecessit Calendas Januarias solebantur ad divas belluarum, atque eorum discurre per urbem cum obscenitatis, et actionibus petulantibus. Quod Augustinus Serm. 215. de Temp. *Si adhuc agnoscatis aliquos illam sordidissimam rem de hinnula, vel cervula exercere, sime castigare, ut eos poeniteat rem*

Christianum habendum esse, qui illud ageret,
quod ad honorandum Janum pertineret. Nec iste
liber *Cervus* jam superest.

Rufinus Toranius, Aquilejensis monachus,
et Presbyter. De hoc jam dictum supra in S. Hieronymo est, fuisse hujus amicum, deinde vero
adversarium, dum et ipsi Hieronymus coepisset
adversari ob ea, quæ in ejus doctrina observa-
verat non orthodoxa. Origenis erroribus, et Pe-
lagii se se inquinaverat. Ex Italia in Orientem
profectus plures annos moratus in Aegypto a
Didymo Alexandrino videtur illos hausisse, quem
et S. Hieronymus, ut supra vidimus se testatur
audivisse, sed cavendo, ut quod sciebat, illo
docente, non perderet. In Oriente ab Arianis
etiam vincula pertulerat. Reversus in Italiam
cum fuisset, ob male olentem doctrinam non so-
lum apud Hieronymum, verum etiam alios no-
tam incurrit. In Hieronymum vero idcirco exar-
sit maxime, et Invectivam adversus eum vulga-
vit conatus illum in crimen vocare perversæ
doctrinæ. Hieronymus vero illius Invectivæ duos
libros Apologeticos opposuit semet ita defendens,
ut ei sycophantiam etiam vitio dederit: proscis-
susque a Rufino immerito, et traductus eidem id
reddidit, quod meruerat. Suam vehementiam in
eos, quos videret Fidem corrumpere ipse Hieronymus non dissitebatur. *Supra in Hieron.* Rufinus Hieronymo ausus est per epistolam mor-
tem etiam minari a potestate seculari inferendam, videlicet, quam ei procuraturus sit. Ab
Anastasio Papa a. 401. Rufinus Romam ad causam dicendam evocatus fuit. Male sibi conscius
non comparuit, sed tantummodo per apologiam se se excusare nitebatur. Anastasius vero
Papa

Papa velut affectum erroribus hæreticis damnavit. Circa a. 410. Aquileja fugiens, ab Alarico Rege Gothorum capta, in Siciliam se recepit, ubi eodem, vel subsequente anno decessit. Præter illam Invektivam, quæ jam memorata est, habet Historiæ Ecclesiasticæ libros duos, Expositionem Symboli ad Laurentium Episcopum, Apologiam pro Origene, cui errores crimini dantur, quibus ejus libri tantum sint depravati per alios. Epistolam seu apologiam pro fide sua ad Anastasium Papam, et Commentarios in plures Scripturæ sacræ libros, nec non versiones cum librorum Origenis, tum etiam quorundam aliorum e Græco in Latinum,

Didymus, iste idem, cujus auditor erat & Hieronymus, et Rufinus, quamvis a puero cæcus scientias fere omnes didicit, ideoque in magna admiratione habitus, etiam libros dictavit de Spiritu sancto, Enarrationes in Epistolas Canonicas, et librum adversum Manichæos. *Titus* Episcopus Bostrensis in Arabia, intrepidus etiam adversus Julianum apostatam, ejusque technas, composuit contra Manichæos libros tres, et nonnullos Commentarios in Scripturam. *Fabius Maximus Victorinus* natione Afer, postquam magna cum gloria Romæ Rhetoricam docuisset, et a Gentili factus Christianus fuisset, qua ratione, et quam animosa Christianæ Religionis professione, demonstratum est supra Part. I. §. 71. plura etiam deinde elucubravit magis tamen, ut effunderet suum affectum erga Religionem, quam scitis solide. De eo S. Hieronymus Proœmio in Epist. ad Galatas: *Occupatus ille, inquit, eruditione secularium literarum, Scripturas omnino sanctas ignoravit: et nemo possit, quamvis*

elo-

quens, de eo bene disputare, quod nesciat.
 Inno Episcopus Veronensis, cujus S. Ambrosius
 emittit epistola 64. habet Sermones 90. in di-
 versa Scripturæ loca, et de variis argumentis
 Religionem pertinentibus. *Macarius senior*,
 cognomine Magnus, discipulus Antonii Magni
 composuit Homilias 50, de Integritate, quæ
 deceat Christianos, quas in Thesauro suo Asce-
 sco edidit Petrus Possinus Soc. Jes. Tolosæ a.
 1584.

S E C U L O V.

Jam superiore, et isto quoque sæculo flo-
 rerunt celeberrimi Ecclesiæ Doctores, SS. Au-
 gustinus, Hieronymus, Leo M. Cyrillus Alexand.
 Petrus Chrysologus, Prosper Aquitanus: de qui-
 bus jam in Notitia Patrum actum est. Qui hoc
 sæculo historiam scripserunt de Ecclesia, et re-
 bus in ea gestis pariter jam memorati sunt Pro-
 gomenorum Cap. 1. §pho 9. Socrates, Sozome-
 nis, Theodoretus Episcopus Cyri in Syria, Philo-
 orgius, Theodorus, Sulpicius Severus, et Pau-
 lus Orosius. *Theodoretus* autem præter libros
 quinque Historiæ Ecclesiasticæ confecit commen-
 tarios in complures Scripturæ sacræ libros, et
 multa quoque in eadem Scriptura quæstio-
 nem habentia per quæstiones sibi positas diluci-
 avit, et explicuit. Scripsit quoque libros 5.
 hæreticarum Fabularum, item contra Anathema-
 tismos Cyrilli adversus Nestorium, utpote huic
 iquamdiu addictus, nec non Sermones, episto-
 las, et alterius generis opuscula. *Isidorus Pelu-
 sota* a Pelusio civitate Aegypti sic vocatus, in
 cu-

cujus vicinia monasticam vitam vixit. Scripsit librum adversus Gentiles, et contra Fatum, Epistolarumque tres chiliades, si Suidæ credimus. Quæ autem jam etiam habentur editæ, sunt bis mille, et tredecim. Breves sunt, et elegantes, Scripturæque sacræ loca in his permulta egregie dilucidantur. Erat discipulus S. Chrysostomi. Reliqua præter epistolas desiderantur. *Marinus Mercator* vixit in Africa, an tamen Afer fuerit, vel Italus, in dubio est. Scripta vero illius prædunt rerum Africanarum habuisse præstantem notitiam. Fuit S. Augustini perquam studiosus, eidemque charus, utpote, qui se cum illo junxerit in debellandis Pelagianis. Idem etiam Nestorianos insectatus est vehementer suis scriptis. Permulta etiam quæ a Nestorio ejusque asseclis scripta sunt, nec non et illa, quæ contra Nestorium e Græco in Latinum vertit.

Joannes Cassianus Scythæ origine, natus Athenis, discipulus S. Chrysostomi, quem is Diaconum a se ordinatum cum Germano Presbytero Romam ad Innocentium Papam miserat, cum ad hunc causam suam detulisset actus in exilium, a quo Romæ etiam ad Presbyteratum promotus fuit. Massiliam deinde se contulit, ubi duo monasteria, alterum virorum, alterum feminarum extruxit. Scripsit de Christi incarnatione libros 7 contra Nestorium, libros 12. de Institutis Cœnobiorum, Collationes Patrum 24. In harum decima, et tertia errores Semipelagianismi commisit. Contra quem idcirco S. Prosper librum scripsit sub titulo Contra Collatorem, eundem Cassianum designans: prout hoc jam etiam in eodem Prospero dictum est. *Vincentius Lirinensi* fuit Gallus, militiam primum secutus, deinde

mona-

monachus factus est in Lerinensi monasterio, et
 Presbyteratum evectus; Scripsit Commonito-
 rum adversus hæreticos, opus egregium. S. Pro-
 sperus habet librum sub hoc nomine: *Responsio-
 ad Capitula Objectionum Vincentianarum.*
 objectionibus impetita doctrina S. Augustini
 Prædestinatione, et libero arbitrio, earum-
 auctor est Semipelagianus. Jamne vero, quia
 non congruit, iste erat Vincentius Lirinensis?
 omnino ita autumant, alii vero contra. Ba-
 silius, et alii, qui tuentur Vincentium Lirinensem
 hac labe, dant has Objectiones Vincentio, qui
 Gennadii familiaris fuerit, pariter Presbyteri Mas-
 sensis, et extremis annis seculi quinti vixit,
 utpote qui Catalogum suum de Scriptoribus Ec-
 clesiasticis a. 495. terminaverit, et quo proinde
 ante jam illæ tam Objectiones, quam etiam
 Responsiones Prosperi ad has exstiterint, et ex
 temporum collatione pars adversa Vincen-
 tium Lirinensem habens Semipelagianismo tinctum
 esse, victoriam sibi adscribit. Quamvis vero
 de Vincentio, qui cum Gennadio vixit, non
 auctor harum Objectionum, nondum tamen
 putatur, factas esse a Vincentio Lirinensi, cum
 non repugnet præter istos duos fuisse adhuc ali-
 um Vincentium, cujus illarum objectionum pars
 fuerit. Nec cum indole Vincentii Lirinensis
 objectiones hæ, quæ ingenium sapiunt, et proter-
 ram hæreticam, congruunt, utpote adversus quam
 acerrime pugnaverit in suo Commonitorio. *In
 dubiis, et incertis rebus,* ait S. Gregorius Naz.
 cap. 21. *ad benignitatem, et humanitatem pro-
 siores simus, eosque, qui in culpa sunt, ab-
 olvamus potius, quam condemnemus. Malus
 in celerrime adducitur, ut bonum etiam virum
 condemnet; contra vir probus ne malum quidem*

facile condemnaverit. Qui enim ad vitium minime proclivis est, is nec facile ad malum de alio suspicandum movetur. Gennadius, cujus modo facta mentio est, habet etiam librum, de Fide, et dogmatibus Ecclesiasticis. *Victorius*, vel ut vocatur a quibusdam, *Victorinus*, Aquitanus a. 457. edidit Canonem Paschalem ad determinandam diem, qua Pascha celebrandum sit.

S E C U L O VI.

Hoc seculo Ecclesia refulsit luce inprimis S. Gregorii M. et S. Fulgentii, de quibus jam actum est in Notitia Patrum. Eruditione vero Ecclesiastica floruerunt: *Evagrius*, et *Epiphanius Scholasticus*, hoc seculo suam historiam composuerunt, de quibus jam est dictum in Prolegomenis; *Magnus Felix Ennodius* celebrem edidit Apologeticum pro Symmacho Romano Pontifice, de quo jus Episcopis ceteris judicandi non fuerit. Res quomodo acta sit, demonstratum est supra Part. II. §. 16. Cujus etiam plura alia diversi argumenti sunt Opera, nec non Epistolarum libri novem. Circa annum 510. factus est Episcopus Ticinensis. *Magnus Aurelius Cassiodorus* primum summis aulæ muneribus perfunctus apud Theodoricum, et Athalaricum Gothorum in Italia Reges, deinde ad monasterium Vivariense in Calabria se recepit, ubi elucubravit Historiam Ecclesiasticam, quæ Tripartita vocatur, e tribus Scriptoribus, Theodoreto, Sozomeno, et Socrate collecta, Commentarium in Psalmos, Chronicon ab Adamo usque ad a. 519. post Christum natum, Institutiones ad Divinas lectiones in libris duo-

duobus, in quibus præcepta tradit intelligendæ Scripturæ sacræ, et præter nonnulla alia Cômputum Paschalem. *Dionysius Exiguus* a parvitate staturæ sic vocatus, fuit natione Scythæ, professione monachus, et Abbas Romanus. Is Collectionem sive Codicem Canonum Ecclesiasticorum Latine vertit, Decreta Romanorum Pontificum a Siricio usque ad Anastasium II. collegit, rationem annos numerandi non per Olympiades, vel Consulatus, neque per epocham Diocletiani, sed a nativitate Christi assumpsit. Qua de re jam dictum etiam est Prolegom. Cap. 2. §. 8.

S e c u l o VII.

S. Sophronius, Patriarcha Jerosolymitanus. Hujus insignis est epistola prolixa, ad Honorium Papam, et Sergium scripta Patriarcham Constantinopolitanum adversus errorem Monothelitarum, de quo actum supra Part. II. §. 25. Idem habet etiam aliquas Orationes, alteriusque generis opuscula. *S. Maximus* Abbas monasterii, quod erat Chrysopoli prope Constantinopolim, iste quoque erat ex præcipuis, qui se opposuerant, adversus Monothelitas, eorumque tunc exortum errorem. Multa ejus sunt Opera: inprimis vero hæc memoranda: Tractatus de duabus Christi naturis, ejusque duabus Voluntatibus, et Operationibus, de processione Spiritus sancti, Tomus dogmaticus adversus Heraclii Ecthesin, Definitiones SS. Patrum de duabus Christi Operationibus, Acta disputationis cum Pyrrho, a se in Africa habitæ de eodem argumento. *S. Ildephonsus* nobilissimo genere natus Toleti in Hispania,
spre-

spretis honoribus, qui ei offerebantur, in monasterio Agaliensi monachus factus erat, ac postea Abbas, et Eugenio Archiepiscopo Toletano mortuo a. 657. in ejus etiam locum, evectus Pelagius quidam, et Helladius errorem Helvidii suscitaverant adversus intemeratam, ac perpetuam Deiparæ virginitatem, quem Ildephosum, nec tamen absque labore, compressit. Quæ de causa librum etiam elucubravit de Illibata Virginitate B. Virginis. Habet etiam Sermones de ejusdem Deiparæ Assumptione, Nativitate, et Purificatione, nec non Homiliam contra eos, qui sentirent, Mariam Virginem præter naturalem legem Dominum peperisse. Erant videlicet, qui quasi ex reverentia erga Christum finerint hunc ex utero Matris non via usitata, sed per ejus latus integre servatum prodiisse. Virginis Deiparæ Ildephosus eximius, et singularis fuit Encomiastès. Eousque scriptis, et concionibus suis inclaruerat, ut Chrysostomi ei nomen datum, et Anchora fidei sit appellatus. Obiit anno 667. De S. Isidoro Hispalensi Archiepiscopo, qui hoc eodem seculo floruit in Hispania, jam dictum est in Notitia Patrum.

Antiochus monachus Palæstinus scripsit Pandectem divinæ Scripturæ, homiliis 130 comprehensam. Pandectæ dicuntur volumina, nihil non continentia, ut Pandectæ legum, quæ jus omne complectantur, a τὸν *omne*, et διχρῆμον *cario*. *Anastasius Sinaita*. Hujus nominis duo erant: alter a. 561. e monacho factus Patriarcha Antiochenus, alter solummodo monachus, qui vixit circa a. 685. uterque dictus Sinaita, quod in monte Sinai monasticam vitam egerint. Prior scripsit Ὁδηγὸς, id est Duce[m], et viæ monstrato-

rem

rem
scul.
initi
ver-
stan
tra
Epi
sub
Car
ope
epi
ru
ca
in

em contra Acephalos, et complura alia Opuscula, posterior historiam confecit hæresium ab initio Christianæ Religionis, et de Conciliis aduersus eas celebratis usque ad Concilium Constantinopolitanum œcumenicum VI. a. 680. contra Monothelitas celebratum. *Cresconius* Afer, Episcopus, incertum autem cuiusnam civitatis, hunc finem seculi septimi composuit Breviarium Canonum, et Concordiam Canonum. In priore opere, si distinctum ab altero est, et non unius, eisdem operis duæ partes, Canones conciliorum, et decreta Romanorum Pontificum ad 500 capitula revocavit; in altero sub iisdem titulis ipsa etiam verba exhibuit eorundem Canonum, et Decretorum, quod brevitatis causa in priore omiserat facere. *Gerhardus* Maastricht in *Histor. Jur. Eccl.* num. 181. et seqq. et post hunc *Joan. Jacobus Hofmann* in *Lexico Universali* ambo e Protestantes, dicunt, inscienter, vel potius impudenter, nescio, *Cresconium* fuisse primum, qui Romanorum Pontificum epistolas inter Canones retulerit, et qui auctoritatem Canonicam ipsis addiderit, quæ antea non fuerint majoris valoris, quam aliorum Episcoporum responsa: quandoquidem jam etiam *Dionysius Exiguus* in sua *Collectione Canonibus Conciliorum* decreta Romanorum Pontificum adjuuxerit. In Africa duo erant Concilia celebrata Milevitanum, et Carthaginense, contra Pelagium, eorumque statuta missa sunt ad Romanum Pontificem; dicam potius rem verbis *S. Augustini Serm. 152. Jam enim hac de causa duo concilia missa sunt ad Sedem Apostolicam. Inde etiam rescripta venerunt. Causa finita est.* Ostendant igitur, et producant hi Protestantes aliquod exemplum, ex quo appareat, per responsum cuiusdam alterius Epi-

Episcopi, præterquam Romani, causam, que vocata in quæstionem est, habitam esse finitam.

S e c u l o VIII.

Lumina hujus seculi clarissima fuerunt, S. Joannes Damascenus in Oriente, et Ven. Beda in Occidente, de quibus jam scriptum est supra in Notitia Patrum. Ceteri memoria digniores sunt, ac inprimis S. Germanus Patriarcha Constantinopolitanus, qui se Leoni Isaurico, bellum moventi adversus Sacras Imagines intrepide opposuit, neque ullatenus cessit, exturbatus ideo ab eodem Imperatore e Sede Episcopali sua. Edidit Tractatum de sex Synodis œcumenicis, et quæpiam alia. Cultum Sacrarum Imaginum asseruit exemplo, atque ex more septem antecedentium seculorum. Sed in hoc iis, qui seculo decimo sexto præseferabant Religionem sibi formasse primævæ puritati conformem nominatim Caveo in Historia Litteraria, insulsus fuit, quia hoc ad ipsorum, quantumvis primævam Religionis puritatem de se jactantium, perlatum mimine erat. Theophanes dictus Isaacus, qui ejus pater erat, æque invicte stetit pro Cultu Sacrarum Imaginum. Patre mortuo Constantinum Copronymum tutorem acceperat, et adactus ad uxorem ducendam Leonis Patricii filiam, die prima nuptiarum cum hac pactum inivit de servanda continentia. Muneribus deinde functus in aula, istis quoque se exsolvit, et tam ipse, quam conjux monasterium petierunt. Abbas factus, et ad Concilium Nicænum II. œcumeni-

nicum evocatus, Cultum Sacrarum Imaginum eruit. Dum Leo Armenius ad Imperium a. 6. evectus bellum renovasset adversus Imaginibus sacras, ipse earum causa quamvis jam in eum quintum Clinicus esset, catenis injectis, ductus est Constantinopolim, et constans in erendo cultu Imaginum, deportatus in exilium ad Samothraciam maris Aegæi insulam est, die postquam eo venerat tertio, et vicesimo annis confectus sancte obiit. Composuit Chronographiam ab anno 1. Diocletiani, qui annus a Christi natali fuit 285. usque ad a. 813. quo Leo Armenius factus Imperator est.

Paulus Diaconus natione Longobardus, primusque Aquilejensis Diaconus, deinde Cancellarius Desiderii, qui a Carolo M. devictus ultimus Longobardorum Rex fuit. In eodem bello Paulus cum fuisset captus, aliquamdiu propter conditionem ipsi etiam Carolo percharus fuit. Cum affectum suum constanter retinisset contra Desiderium, qui et ipse captus et in Galliam abductus, missus ad monasterium erat, a Carolo, qui fidere ipsi non auderet, relegatus ad Diomedeam insulam, quæ e regione montium Gargani sita in Apulia est. Inde cum fugisset ad Arichin Principem Beneventanum, generum Desiderii, eo mortuo se ad monasterium Casertense recepit, et pie reliquum vitæ suæ transivit. Scripsit Homiliarium, sive homilias, et lectiones, quas Postillas etiam vocarunt, quod angelis distributis in dies Dominicas, et Festis totius anni subjicerentur. Carolo Imperatore auctore id fecit, ut Parochi haberent, quod populo his diebus prælegerent, quorum nonnulli propter curam Theologicæ scientiæ suppelle-
ctilem

ctilem omittebant sermones dicere ad populum. Ex SS. Patribus, Ambrosio, Augustino, Hieronymo, Gregorio M. præsertim hæ erant confectæ homiliæ. Idem composuit de Historia Longobardorum libros 6, et Historiæ Miscellæ libros 24. insuper S. Gregorii M. vitam, aliorumque Sanctorum descripsit.

Flaccus Alcuinus, sive *Albinus* gente Anglus, professione monachus, Venerabilis Bedæ fuit discipulus, et cum scientiis Theologicis, ceterisque politioribus eximie eruditus, tum linguarum etiam Græcæ, et Hebraicæ peritus fuit. A Carolo M. invitatus ex Anglia in Galliam venit. Primus Parisiis aperuit literarum ludam, eoque svasore Carolus illic fundavit gymnasium, quod deinde in florentissimam assurrexit academiam per Robertum Sorbonum, unde et in Sorbonæ nomen, Canonicum Parisiensem, et Ludovico IX. a. Sacris Confessionibus. Eidem Alcuino etiam Turonensis, Fuldensis, pluresque alie academiarum originem, et incrementa debent. Non nisi ægerrime, jamque senectute fractus, missionem ex aula obtinere a Carolo potuit. Contulit se ad monasterium Turonense S. Martini, ubi a. 804. diem supremum obiit. Opera illius sunt admodum multa. Inprimis ii libri sunt memorandi, quibus Felicem, et Elipandum confutavit: scripsit præterea Commentarios in diversos Scripturæ libros, de Cæremoniis, et Divinis Officiis, nec non epistolas permultas, et poemata de laudibus Sanctorum, longumque nimis esset omnia recensere, quæ elucubratus est.

S e c u l o IX.

Haymo Monachus Benedictinus ex Abbate
 sfeldiensi Episcopus Halberstadiensis, Alcuini
 ipulus edidit Breviarium Historicum, Tracta-
 de Corpore, et Sangvine Domini, et Com-
 tarios in Psalmos, in Isaiam, in Epistolas S.
 li, in Apocalypsim, nec nor Homilias in
 ngelia. *Paschasius Radbertus*, natione Gal-
 , professione monachus, et Abbas coenobii
 bejensis, scripsit pariter librum de Sacramen-
 Corporis, et Sangvinis D. N. I. C. Hunc Pro-
 antes volunt esse, qui fundamentum nobis in
 lesia Catholica jecerit dogmatis de Transub-
 tiatione panis et vini in corpus, et sangvi-
 a Christi in Eucharistia. S. Chrysostomi su-
 in eodem Chrysostomo hæc verba sunt al-
 : *Non sunt humanæ virtutis hæc opera. Is,*
tunc in illa cœna hæc confecit, et nunc
an operatur. Nos ministrorum habemus or-
em; qui vero illa sanctificat, et transmutat,
est. S. Cæsarii quoque ista sunt verba (su-
in Cæsario) Invisibilis Sacerdos visibiles crea-
is in substantiam Corporis, et Sangvinis sui,
bi sui secreta potestate convertit, ita dicens:
ipite, et comedite: Hoc est corpus meum.
 one Paschasius fuit, qui Transubstantiatio-
 a primus docuerit, et a quo eam acceperi-
 Catholici. Jam etiam ante Chrysostomum,
 Cæsarium, ut appareat, creditam esse Tran-
 stantiationem, velim legantur, quæ sunt posita
 erpta supra ex S. Cyrillo Jerosol. pag. 647.
 S. Ephrem pag. 685. ex S. Gregorio Niss.
 . 690. Quis crederet, posse esse aliquem,
 tam vanissimis argumentis velit uti, et sub-
 tom. IV. 39 le-

lestis, ad palpum obtrudendum aliis? Eiusdem Paschasii sunt etiam alia Opera, et imprimis Commentariorum in Matthæum, aliosque Scripturæ quosdam libros.

Rabanus Maurus Abbas Fuldensis, quæ Fulda ejus etiam patria erat, anno 847. ad Episcopatum Moguntinum evectus non vulgarem eo tempore, quo vixit famam adeptus est eruditionis. In Genesim, et permultos alios Scripturæ libros elucubravit Commentarios, et homilias: idem scripsit de Prædestinatione contra Gotteschalcum, de Clericorum Institutione, et Cærimonii Ecclesiæ, de Canonibus Poenitentialibus, ut reliqua præteream. *Hincmarus* Rhemensis Archiepiscopus multa etiam conscripsit, ob quæ eruditionis laus ei non potest denegari: ingenio tamen nimis duro erat, et sævo, quod exhibuit et adversus Gotteschalcum, et in ipsum etiam Hincmarum nepotem suum, Episcopum Laudensem exercuit, non solum ejiciendo ex Episcopatu, sed ipsos etiam oculos ei eruendo. De rebus erga Gotteschalcum actis narratum est supra Part. III. §. 2. *Dungalus* monachus S. Dionysii Parisiensis librum edidit Responsionum adversus Claudii Taurinensis sententias de cultu Imaginum. *Jonas* Episcopus Aurelianensis: qui et ipse Claudium exagitavit, impetentem Cultum Imaginum. *Florus* cognomento *Magister* Diaconus Lugdunensis, in ea habitus eruditionis existimatione, ut ab Ecclesia Lugdunensi delectus sit, qui Joannis Scoti, cognomine Erigenæ a loco Ergene in confiniis Walliæ, quæ provincia est Angliæ, ubi natus est, librum refutaret de Prædestinatione, quem adversus Gotteschalcum ediderat. Florus aliis etiam Operibus suis inclaruit. Erigenæ autem

tem fides etiam deprehensa est non recta quoad dogma Transubstantiationis. Etiam hunc jactare solent Protestantes, quasi testem ejus, quid creditum sit de Eucharistia ab Ecclesia antiquitus. Et rectene? Unus hic contrarium affirmavit ei, quod ab aliis creditum fuit omnibus, et assertum. Si igitur testibus volunt Protestantes rem agere, hujus ne unius, et recentioris major fides debet esse, quam aliorum omnium etiam antiquissimorum? Atqui Protestantes probare volunt, suam doctrinam niti antiquissimis testibus. Eri-genam Malmesburii in Anglia discipuli propter nimiam morum asperitatem a. 885. stilis, et graphiis suis confoderunt.

Lupus cognomento *Servatus*, natione Gal-lus, Ordinis S. Benedicti monachus Ferrariensis, quamobrem etiam Ferrariensis cognominari so-let. Quidam hinc duos Lupos, *Servatum*, et *Ferrariensem* faciunt, nullo autem fundamento. Scripsit de *Libero arbitrio*, de *Prædestinatione bonorum*, et *malorum*, et de *Pretio Sangvinis Christi*, *Vitas quorundam Sanctorum*, et *librum Epistolarum* 150. *Isidorus Mercator*, seu ut in quibusdam Codicibus Mss. vocatur, *Peccator*, habet *Collectionem Decretalium Romanorum Pontificum* a *Clemente I.* usque ad *Siricium*. *Juris Canonici Doctores* nostræ ætatis, quod etiam *Febronius* fecerat, passim ipsum habent pro *falsarum mercium venditore*, quibus cum *Romani Pontifices* sua jura inædificassent, ut ipsi volunt, deinde hinc tantopere erexerint suam auctoritatem, et potestatem cum depressione auctoritatis aliorum omnium *Episcoporum*, eorumque summa injuria. Hæc opinio, et quasi jam vulgare judicium *Jurisconsultorum* nostri ævi, aliorumque

ticorum meipsum etiam in partes suas traxerat. Investigavi tamen postea rem diligentius, et quid repererim, proposui in Dissertatione mea 12. in Selecta argumenta Hist. Eccl. Primumque exposui, quibus argumentis impugnetur hæc Collectio; deinde probavi Isidorum in hac Collectione, non mala fide, nec sublesta egisse, tametsiavorum non sit immunis; denique has Decretales Isidorianæ Collectionis, non esse tales, quales ponuntur esse a Febronianis, atroque nimis colore depinguntur.

Alo gente Gallus, a. 859. factus Archiepiscopus Viennensis in Gallia, scripsit Breviarium Chronicorum de sex mundi ætatibus ab ejus principio usque ad 874. Martyrologium Sanctorum per anni circulum, et nonnulla alia. In Martyrologio Romano ipse etiam die 16. Decembr. meruit locum obtinere. *Anastasius* Abbas Romanus, et Ecclesiæ Romanæ Presbyter, et Bibliothecarius, Latinæ et Græcæ lingvæ peritus edidit septimi, et octavi Generalis Concilii Acta, Historiam Ecclesiasticam, sive Chronographiam tripartitam, Librum Pontificalem, Vitas Romanorum Pontificum continentem a S. Petro usque ad Nicolaum I. Collectanea de iis, quæ spectant ad historiam Monothelitarum. *Usuardus* natione Gallus, monachus Parisiensis S. Germani, Martyrologium edidit. *Photius*, de quo Part. III. harum Institutionum §. 4. et seqq. satis multa sunt narrata. Ab hoc venit *Μεγίστη Βιβλιοθήκη*, seu *Bibliotheca*: in qua 280 veterum opuscula complexus est a se lecta, et dijudicata, nec non excerpta, quæ ex iisdem fecerat. Rem in hoc Opere suo magno pretio dignam præstitit. Conservavit enim nobis multorum auctorum memoriam, quæ illorum
 nul-

resset, atque ex eorum libris testimonio pariter non mediocrem afferunt utilitate de Νομοκίμων, quo vocabulo designaturarum Ecclesiasticarum, et earum interatio. Idem habet Epistolas 248, libellum synodis, et quæpiam alia, nec non partim ἀνέκδοτα id est, non edita, partim sibi adscripta.

S e c u l o X.

seculum Protestantes appellant *Obscure* etiam Caveus in Historia sua Litterarum placet, Christianam Religionem sensim in tate decidisse, quam a Christo accepit in colos, statimque, postquam vita functi in toli, non tamen subito, et ex toto: o nunc, isto utpote rudissimo seculo; et esse tenebras obortas crassissimas, ritus defecerit Ecclesia: atque sic hanc in suis ruinis, donec Lutherus primus reformationis magnæ, ut ipsi eam vocant, lam novus sol mundo illuxisset, ceteri reformationis prima lumina socias ma- Lutheri junxissent, ut Ecclesiam resu- et reædificarent, quamvis hanc Chri- ædificaturum dixerit, adversus quam eri prævalituræ non sint. *Matth.* 16. v. ero stat, ut certe stare debet, quod dixit: *Verba mea non præteribunt* . v. 35. Ecclesia fundata, et ædificata a ermanet, et perstat eadem, quæ fuit; inus Protestantes, relicta illa, quæ fuit, Ecclesiam architectati sunt; ipsi, ve- lim;

lim, faciant iudicium, an, dum Ecclesia Christi nonnisi una vera est, nec plures possunt esse veræ, quia unum corpus Christi, quæ est Ecclesia *Eph. 1. v. 23.* an præter illam, quæ fuit, nec deficere poterat, ipsi tamen se ad aliam ab hac construendam Ecclesiam posuissent, istamque sibi struxissent, alia esse potuerit vera Christi Ecclesia. Undenam vero repetitur obscuritas istius seculi decimi? nempe inde, quia Scriptorum, qui Religionem suis scriptis propugnassent, tantus non fuit numerus, quantus aliis seculis. Propugnatio non fit, nisi fiat oppugnatio. Nunquam pauciores quam hoc seculo, exorti sunt errores. Tanto igitur magis hoc tempore viguit Ecclesia, non tot, quot alias experta hostes, et subversores, non tantum passa dispendium, quantum alias in iis, qui per hæresium inventores seducti sunt, et abstracti ab Ecclesia. Quin hæc crevit etiam, et ingentia incrementa accepit per conversionem multarum nationum ad Christianam Religionem his temporibus, de qua conversione jam Institutionum Part. III. §. 10. facta narratio est.

Quod vero attinet ad culturam scientiarum, imprimis Theologicarum, falsum est minus hoc clarum fuisse seculum, quam alia, præsertim in monasteriis, in quibus etiam literarum omnis generis vigor exstitit semper major, quam alibi. Hoc docui testimoniis pluribus in Institutionibus meis Hermenevticis Vet. Test. Tom. I. Prolegom. pag. 25. Idemque hoc confessus est etiam Mosheim quantumvis Protestans, cujus testimonium protuli harum Institutionum Hist. Eccl. Part. I. pag. 203. Nec tamen idcirco etiam quod attinet ad Opera in lucem edita, mutum hoc fuit seculum.

n. Sunt autem hi memorabiliores hujus seculi scriptores.

Simeon Metaphrastes, Constantinopoli claustrari genere natus in aula Leonis VI. cognomento Sapientis, et ejus filii Constantini Porphyrogeniti Cancellarius Logothetæ gessit. Is hic erat, quem nunc Cancellarium vocare solent. A seniore quodam anachoreta rogatus, ut vitam S. Theoctistæ describeret, non tantum hujus unius, sed aliorum præterea centum viginti, et unius Sanctonitæ vitam descripsit, plerasque quidem e veteribus monumentis, sed quod ad stilum attinet concinnius. Idem habet etiam plures Sermones, epistolas, et poemata. *Eutychius* Patriarcha Alexandrinus confecit Annales ab orbis condito usque ad a. 940. lingua Arabica: habentur autem etiam versi in linguam Latinam. Idem habet etiam Disputationem inter Heterodoxos, et Christianos, et quædam alia opuscula. *Oecumenius*, scripsit Commentarios in Acta Apostolorum, eorumque omnium epistolas. Sixtus Senensis Biblioth. lib. 4. hoc ei elogium dedit: *Valdo doctus, in explicandis Scripturis divinis brevis, apertus, et elegans, atque in veterum Commentariis evolvendis assidue versatus.* *Hipolytus* patria Thebanus composuit Syntagma ab orbis condito usque ad sua tempora. Chronicon est, quod Syntagma appellavit, tanquam bene a se ordinatum, et dispositum. Pariter *Reinoldus*, natione Germanus Monachus Prumiensis confecit Chronicon a Christo nato usque ad a. 1077. *Flodoardus* Canonicus Rhemensis composuit Chronicon rerum inter Francos gestarum ab a. 843. usque ad a. 966. Feruntur multa ipsius Chronici etiam adhuc in Mss. videlicet libri 15. de Tri-

Triumphis Martyrum et Confessorum Italiae, et tres de Triumphis Christi, et Sanctorum Palaestinae, totidem de eorundem Triumphis Antiochiaë gestis. *Luitprandus* vel *Italus*, vel *Hispanus*, non enim auctores conveniunt, *Diaconus Ticinensis*, scripsit *Historiam rerum in Europa suo tempore gestarum libris sex*. Etiam *librum de Pontificum Romanorum gestis a S. Petro usque ad Formosum* habet sibi inscriptum, sed qui a Criticis ei abjudicatur. *Abbo* monachus *Floriensis* in *Burgundia* habet *Collectionem Canonum, Epitomen de Vitis Romanorum Pontificum, et Commentarium in Canonem Paschalem Victorii*, qui supra inter *Scriptores Seculi 5.* memoratus est. *Ratherius* monachus *Laubiensis* primum, deinde vero evectus ad *Episcopatum Veronensem*, cum bis ejectus, et restitutus *Sedi suæ*, etiam adhuc tertio cedere coactus fuisset, regressus ad suum *monasterium*, ibi reliquum *vitæ* exegit mortuus a. 973. Ob *disciplinam*, quam reparare volebat in *Clero*, et *populo*, quam vero hi recipere, et ferre nollent, incidit in illa, quæ dicta sunt, nec non appetitus falsis etiam criminibus, ut causa esset, cur pati eundem non deberent. De *Ratherio* jam actum etiam supra est *Part. III. pag. 179.* *Burchardus* æque monachus *Laubiensis*, post autem factus etiam *Episcopus Wormatiensis*, scripsit *Decretorum Volumen* in *libros viginti* divisum. *Suidas* *Grammaticus* elucubravit *Lexicon*, quo res tam *profanas*, quam *Ecclesiasticas* ex *Scriptoribus Græcis* collectas, complexus est. Scripsit illud *Græce*, utpote *Græcus*, quod tamen in *Latinam* etiam *Lingvam* conversum habetur.

S e c u l o X I .

Petrus Damiani Ravennas a fratre Damiano, qui ei patris loco fuit, ex eremita S. Crucis Fontis Avellani Episcopus Ostiensis, et Cardinalis a Stephano IX. Papa creatus, plures legationes obiit ad schisma Cadolai exstingvendum, et ad Simoniam exstirpandam, quod tunc vitium per multos serpserat. Quibus perfunctus, privatus volens deinceps vivere, dum iter faceret ad suum S. Crucis coenobium, Faventiæ morbo correptus obiit a. 1082. Ejus solæ epistolæ, scriptæ ad diversos, etiam primarios, ipsosque Principes, efficiunt tomos octo. Habet præterea plures Sermones, et Vitas Sanctorum, a se conscriptas, nec non Tractatus duos, et quinquaginta, ut de Fide Catholica, de vera felicitate, et sapientia, de coelibatu Sacerdotum, de bono Status religiosi, etc. partim Theologicos, partim asceticos. *S. Bruno* Germanus Coloniensis, Canonicus Rhemensis, sed quo Canonicatu dimisso in Carthusiæ eremum se abdidit. Qua occasione hoc fecerit, quoniam non eodem modo ab omnibus narratur jam supra Part. IV. pag. 26. critico oculo consideratum est. Bruno scripsit Commentarios in omnes Psalmos Davidis, et in S. Pauli epistolas pariter omnes, pluraque alia opuscula. Eodem hoc seculo vixit alter etiam *Bruno*, apud Insubres natus ex Astensium illustri prosapia. Iste in synodo Romana cum disputando adversus Berengarium ingenii sui, atque doctrinæ specimen dedisset, ad Episcopatum Signiensem in Statu Ecclesiastico a Gregorio VII. evectus est, Senensis antea Canonicus, quem vero ita renitens suscepit, ut se

eo postea etiam abdicaverit, ad Cassinenseque monasterium se receperit factus monachus, et paulo post electus etiam Abbas, dignus, a Paschali II. pronunciatus, cui, se mortuo, Christianæ reipublicæ gubernacula tradantur. Scripsit et ipse Commentarios in Pentateuchum, in Jobum, in Psalterium, in Canticum Canticorum, et in Apocalypsim, homilias quoque 145, et plura alia. Ivo gente Gallus, patria Bellovacensis, primum Abbas monasterii S. Quintini, eodem in loco deinde Episcopus Carnotensis edidit librum Decretorum in partes 17 divisum, et Panormiam Canonum, quo nomine designavit Summam omnium Canonum. Vocabulum Græcum, presius sumptum, significat quidpiam firmum adversus omnes impetus. Idem Ivo et Sermones, et Epistolas habet permultas Ecclesiastici argumenti.

Lanfrancus Italus natione, et in Beccensi monasterio, quod eo tempore florebat fama eruditionis et monasticæ disciplinæ, factus monachus, ac postea etiam Abbas, ad ipsam etiam metropolitanam Sedem Cantuariensem evectus in Anglia est, quo doctore etiam S. Anselmus, ejusdem monasterii alumnus, imo, qui ad hoc se monasterium etiam contulerit, Lanfranci fama, quæ de ejus laudibus percrebuerat, permotus tantum exsplenduit, quantum ex aliqua parte supra in Notitia Patrum ostendere admisus sum. Scripsit libellum de Corpore, et Sangvinè Domini in Eucharistia contra Berengarium, Commentarios in Epistolas S. Pauli, in Psalmos, et præter plurimas epistolas multa alia. *Theophylactus* patria Constantinopolitanus, fuit Achridiæ, quæ Bulgariæ prima erat civitas, Archiepiscopus, scripsit Commentarios in quatuor Evangelia, in Acta Apo-
sto-

orum, in Epistolas S. Pauli, et in minores prophetas, Habacuc, Jonam, Nahum, et Oseam. Chrysostomum in Evangeliiis, et Epistolis S. Ili sic secutus est, ut illum in compendium suum videatur voluisse contrahere. Etiam in reos Prophetas dicitur scripsisse commentarios, vero nondum sunt editi. *Georgius Cedremonachus* Græcus edidit Compendium historiarum ab Orbe condito usque ad annum Christi 1057. *Marianus, Scotus* a patria dictus, ut dicitur Hibernus Chronicon ab initio mundi usque ad a. Chr. 1083. confecit. *Adamus* Canonici Bremensis in Saxonia, libros quatuor Historiarum Ecclesiasticarum conscripsit. *Lambertus*, Schaffurgensis a patria dictus, monachus Hirsfeldensis et Presbyter scripsit historiam ordine chronologico ab orbe condito usque ad a. 1077. admodum accurate quoad calculum, et nitide quoad stilum latinum. Vel hi soli tot numero hujusmodi scriptores abunde redarguunt Protestantium iniquam obtrectationem, qua ætatem hanc suam ruditatis accusant.

S e c u l o XII.

S. Bernardus Abbas Clarævallensis, hujusmodi scriptor omnium celeberrimus, jam recens est inter Patres. Ceteri memorabiliores sunt, *Ugo Lombardus*, Novara Longobardiæ oppidum indus, unde ejus etiam cognomen, ex schola Parisiensium præside Archiepiscopus Parisiensis factus libros quatuor composuit Sententiarum, quibus eam sibi eruditionis existimationem comparavit, ut per excellentiam Magister sit appellatus.

pellatus, et cujus libri Sententiarum suspicatur, tamquam scientiæ Theologicæ quædam summa absoluta et perfecta, atque in scholis Theologicis prælegeretur, in eademque summam commentationes fierent innumerabiles. Attamen idem, sed jam post mortem, delatus est ad Concilium Lateranense III. œcumenicum a. 1179. habitum, atque hæc illius assertio, Christum, secundum quod homo est, non esse aliquid, et ab Alexandro III. Papa datis litteris ad Willelmum Rhe-mensem Archiepiscopum, interdictum est, ne istud doceretur. Id, quod jam etiam Part. 5. hœrum Institutionum pag. 357. memoratum est. Idem Lombardus habet Commentarium in Psalmos, et Collectanea in omnes S. Pauli epistolas.

Gratianus patria Clusinus, monachus cœnobii S. Felicis Bononiæ, scripsit Collectionem Canonum. In tres partes divisum Opus est. Prima complectitur distinctiones 101, altera causas 36, tractatas per quæstiones, tertia agit de Consecratione distinctionibus quinque. Huic Collectioni Gratianus nomen *Concordantiæ discordantium Canonum* dederat, quod deinde *Decretum Gratiani* coepit vocari, incertum quo auctore. Hanc suam Collectionem Gratianus Doctoribus Bononiensibus obtulerat examinandam, et limandam, ut deinde ab Eugenio III. Papa ejus prælegendi in academia Bononiensi obtineretur facultas, quæ etiam data est. Hanc Collectionem Gratianus fecerat non semper satis maturo judicio, sed neque ex fontibus Conciliorum, et decretalium: unde factum est, ut ejus merces non ubique sint authenticæ. Quamobrem ei aliquoties adhibita lima est jussu ipsorum Pontificum Pii IV. Pii V. et
Gre-

egorii XIII. quin etiam nunc omnibus suis li-
 rata sit nævis. *Sigebertus* Gemblacensis mo-
 nus in Brabantia, scripsit Chronicon ab anno
 . quo S. Hieronymus Chronicon concluderat,
 ue ad a. 1112. librum præterea de Scripto-
 as Ecclesiasticis, et quædam alia. *Euthymius*
zabenus, monachus Constantinopolitanus, scri-
 Panopliam, id est, armaturam adversus omnes
 eses: ex Patribus vero velut armamentario
 psit arma, Commentarios in omnes Psalmos,
 in quatuor Evangelia. *Nicetas Byzantinus*
 aposit Tractatum Apologeticum pro Synodo
 alcedonensi. *Michael Glycas* natione Sículus,
 ipsit Annales ab orbe condito usque ad ann.
 8. nec non epistolas, et Tractatus plures, ut
 Processione Spiritus sancti, de Assumptione
 paræ, aliorumque argumentorum. *Joannes*
zaras primum muneribus functus Constantino-
 i in aula Imperatoris, deinde factus mona-
 us, scripsit historiam ab orbe condito usque
 a. 1118. quo Alexius Comnenus obiit: insu-
 Commentarios in Canones conciliorum tam
 umenicorum, quam provincialium, pluraque
 t. *Theodorus Balsamon*, Patria Constantino-
 itanus, et Ecclesiæ magnæ ibidem Diaconus,
 tus etiam Patriarcha Antiochenus, sed quem
 triarchatum non adiit unquam, capta a Lati-
 Antiochia, scripsit pariter Commentarios in
 ones Conciliorum, et in Epistolas Canonicas
 actorum Patrum. Ambo hi communionem dis-
 acti erant ab Ecclesia Romana. *Gulielmus*
 ri Archiepiscopus patria Gallus, vel Germanus,
 toriam scripsit de Expeditionibus militum, Cru-
 insignitorum ex Occidente factis in Orientem.

S e c u l o XIII.

Præter S. Thomam Aquinatem, et S. Bonaventuram Doctores Ecclesiæ, de quibus actum est supra in Notitia Patrum, Scriptores existant, memoratu digniores, S. *Raymundus de Penna Forti* Catalaunus, patria Barcinonensis ex Regibus Aragoniæ oriundus, Ordinis Prædicatorum, tertius Magister Generalis, et Gregorii IX. Pont. Poenitentiarius, edidit Libros quinque Decretalium, ex anterioribus collectionibus desumptarum una cum decretis ejusdem Gregorii IX. Idem præterea composuit Summam de casibus Poenitentialibus, et matrimonialibus. *Alexander de Hales*, natione Anglus, Ordinis Minorum S. Francisci composuit Summam universæ Theologiæ pro illa ætate sic, ut *Doctor Irrefragabilis* sit vulgo nominatus. Idem confecit Commentarios in Psalmos Davidis, et in Apocalypsim, nec non in libros quatuor Sententiarum. *Albertus Magnus*, natione Germanus Ordinis Prædicatorum in omnium admiratione habitus ab eruditione tam Theologicarum, quam aliarum etiam scientiarum, habet Commentarios in Evangelia, in Psalmos, et plures alios Scripturæ libros, Orationes super Evangelio omnium per annum Dominicarum, et de Sanctis, Compendium, Theologicæ veritatis libris comprehensum, Libri Canonici intelliguntur, ut cetera præteream.

E Græcis, quem memoria colamus, dignissimus hoc tempore fuit *Joannes Veccus* magnæ Ecclesiæ Constantinopolitanæ Chartophylax. Michael Palæologus, Orientis Imperator, volebat communionem facere cum Romana Ecclesia. Vec-

s' initio se opposuerat vehementissime. Datis
 ro ab Imperatore sibi libris Patrum, eorum-
 e Græcorum, ad legendum ita convictus est
 Processione Spiritus sancti etiam a Filio, ut
 mo fuerit, qui magis postea stetit pro hoc
 gmate Processionis. De eo jam fuit in Parte
 Institutionum, ubi fit narratio de Concilio
 gdunensi II. œcumenico, et communione inita
 in Græcis, haud vero firma. Et cum Veccus
 ilominus infractus stetit, quid pertulerit,
 etiam ibi dictum est. Quin scriptis etiam suis
 pugnavit dogma istud Processionis. Sunt au-
 tæ hæc illius opera: liber de Unione veteris,
 novæ Romæ, de Processione Spiritus sancti
 pita duodecim, Epistolæ ad Alexium Agallianum
 eodem argumento, Sententia Synodalis, et
 estamentum. *Georgius Metochita*, Ecclesiæ Con-
 antinopolitanæ Diaconus, fidissime adhærens
 ecco, ideoque sæpius in carcerem coniectus,
 emum in exilium actus et ipse scripsit Tracta-
 m de Processione Spiritus sancti, et *Ἀντιρρητικόν*,
 est, Responsum ad ea, quæ ab adversariis,
 ab iis qui refragabantur, objecta erant contra
 processionem, nec non aliquot Orationes de eodem
 oc argumento.

Hugo de S. Caro, Ordinis S. Dominici,
 imusque ex hoc Cardinalis, elaboravit Concor-
 ntiam Bibliorum Latinorum, adhibitis sociis
 uingentis ex eodem suo Ordine. Quod in lin-
 va Latina Hugo præstitit, hoc idem postea fa-
 un est ab Euthalio, monacho Rhodio quoad
 ibia Græca, et ab Isaaco Nathan quoad Biblia
 eltraica. Celebres hoc seculo etiam erant *Hen-*
ricus Bonicollus, Flander, patria Gandavensis,
 atus prope Gandavum in loco Muda, unde et
 Mu-

riam demonstrandi iniiit viam. Hinc a defensione S. Thomæ adversus Scotum, et Scoto adhærentes exorti sunt Thomistæ, et Scotistæ, quasi duæ Theologorum scholæ. Gulielmus Occam pariter ex Ordine Minorum, et Duns Scoti discipulus, cujus jam etiam in Institutionibus Historiæ supra facta mentio est in narratione de re, quæ intercesserat inter Bonifacium VIII. Papam, et Ludovicum Bavarum Imp. erexerat se adversus eundem Duns Scotum, et asserendo, *Universalia mera esse nomina, non res*, novam procreavit *Scholasticorum* familiam, qui appellati sunt *Nominalistæ*: iis vero, qui Duns Scoto fidi permanserant, *Realistarum* etiam nomen, et appellatio data est. Duns Scotus etsi jam anno ætatis 34. secundum alios 45. obierit, anno a Christo nato 1308. tamen tam multa scripsit, ut duodecim volumina magna impleant, partim philosophica, partim Theologica ejus opera. Properatum cum esset cum ejus sepultura, dicitur sibi deinde manus derossisse jam positus in tumulo.

Sigfridus, natione Germanus, Misnensis Ecclesiæ in Saxonia Presbyter, scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad a. 1307. *Nicephorus Callistus* scripsit historiam Ecclesiasticam Græce, utpote et ipse Græcus, quam Andronico Seniori Palæologo dicavit. *Nicephorus Gregoras* scripsit Historiæ Byzantinæ libros 11, a capta Constantinopoli per Latinos usque ad Andronici junioris obitum. *Nicolaus de Lyra*, natus Lyræ in Normannia, ex parentibus Judæis; factus vero Christianus Ordinem Minorum S. Francisci professus est. Theologiæ Magister in academia Parisiensi creatus, Scripturæ sacræ libros Parisiis

in sui Ordinis conventu interpretatus est, *Doctorisque Plani, et Utilis* nomen obtinuit. Eodem in munere, aut postea diligentiam continuando elaboravit Commentarios succincte in omnes Scripturæ sacræ libros, Tractatum contra Judæos, librum de Corpore Christi, videlicet in Eucharistia, et quosdam præterea alios. Hunc vero, qui se reformatos dicunt a Luthero, et Calvino, volunt sibi fuisse Hodegum et viæ ducem ad ea, quæ deinde ipsi reformaverint, idque in iis, quæ creduntur de Sacramento Eucharistia a nobis, illi vero aliter putant credendum. Itaque hi de Lyrano, velut suo præcursore, non dubitarunt canere: *Si lyra non lirasset, tum totus mundus delirasset*, vel aliter: *Lutherus non saltasset*. Item: *Lyra Luthero equum admovit, stapedem tenuit, quo illum commodius adscenderet*. Non reperi, Lyranum ob sententias suas esse vocatum in iudicium, et eo minus condemnatum uspiam; sed boni asseclæ Lutheri, et Calvini trahunt ipsum in suas partes, sensum illius verbis indendo, quem volunt. Et demus Lyranum illorum præcultorem fuisse. Ergone hinc jam consequens erit, id esse verum, quod ipsi sibi posuerunt tenendum, quia Lyranus ipsis in eo præluserit? Jam ante Erigena jam Berengarius ipsis præiverat. Et ideone sequitur, hanc fuisse fidem primævæ Ecclesiæ, quia Erigena, et Berengarius ita senserint? Pelagii doctrina de Peccato Originali Origenis ramusculus fuit. (Supra in Origene) Jamne vero, quia Origenes præcucurrit Pelagium in eo, quod iste postea asseruit, idcirco orthodoxum fuit, et primævæ fidei, ab Apostolis traditæ Ecclesiæ, quod Pelagius docuit? Quod tenuit, et tenet universa Ecclesia, id nonnisi tenetur, velut ab Apostolis Ec-

cle-

eclesiae traditum, et quod vigerit jam etiam in primæva Ecclesia. Si postea quidam adversum ista, quæ sunt Ecclesiae ab Apostolis tradita, deliraverunt; horum deliramenta, si volumus facere rectum iudicium, præponderare debent ei, quod tenuit semper, et tenet Catholica Ecclesia? Prætermitto reliquos hujus seculi Scriptores, dum nec aliud mihi habui propositum in his, quam exponere, si quæ res occurrisset memoria, et adnotatione dignior.

S e c u l o X V .

S. Antoninus, Archiepiscopus Florentinus, Ordinis Prædicatorum, vitæ sanctimonia, et eruditione tam insignis, ut Nicolaus V. Summus Pontifex ab illius sententia nullam voluerit admitti appellationem ad Sedem Apostolicam in causis Ecclesiasticis, tantum tribuens illius iudicio. Scripsit Summam Theologiæ, varia ascetica, et Chronicon tripartitum ab orbe condito usque ad a. 1458. Tam sanctitate, quam doctrina floruerunt hoc seculo etiam *S. Laurentius Justinianus* primus Venetiarum Patriarcha, *S. Bernardinus Senensis*, et *S. Joannes a Capistrano*: ille ex Ordine Canonorum Regularium Congregationis S. Georgii in Alga, hi ambo ex Ordine S. Francisci. Tractatus vero Morales, et asceticos etiam hi elucubraverunt. *Alphonsus Tostatus*, Hispanus, Doctor Salmanticensis, Abulensis Episcopus, Interpretes Scripturæ sacræ indefessus fuit. Commentarios, quos edidit in Scripturæ sacræ libros utriusque Testamenti efficiunt grandia viginti quatuor volumina, et tomos viginti alia di-

versi argumenti opera. Memoria præditus tenacissima scripsit tam multa, sed iudicio non semper bene, et sufficienter pensata. Quam ob rem Pontificio etiam decreto, quædam ejus sententiæ ab Eugenio IV. damnatæ sunt. Incusatur quoque, quod erga Patres non habuerit debitam reverentiam, ipsamque etiam Sedem Apostolicam in ejus juribus appetierit. Itaque ab Joanne quoque de Turrecremata Cardinali scriptum adversus ipsum illico fuit. *Joannes de Turrecremata*, natione Hispanus, alia quoque habet opera a se edita, atque inter hæc, Summam de Ecclesia, in quatuor libros divisam, Apparatum in Definitionem Fidei, factam a Concilio Florentino. *Thomas Anglicus* Ordinis Prædicatorum habet etiam permultos Commentarios in Scripturæ sacræ libros. Quidam hos S. Thomæ Angelico Doctori tribuerunt, ex Thoma Anglico facientes Thomam Angelicum.

Joannes Charlierus de Gerson, qui locus ejus natalis fuit in diocesi Rhemensi: a parentibus Parisios missus studiorum causa in Theologorum societatem, emensis studiis adoptatus, mox etiam præses Collegii factus est, nec multo post etiam Cancellarii Universitatis dignitatem adeptus, atque una etiam Parochus Ecclesiæ Parisiensis S. Joannis in *Gravia*. Ad Constantiense concilium missus personam ibi egerat, quasi primariam, antequam Martinus V. fuisset electus Pontifex, Concilio supra Papam asserens potestatem. Hoc signifero illa statuta facta sunt, quæ statim deinde Basileensibus ansam præbuerunt schismati faciendo, et quibus nituntur etiam hodie sectatores Febronii, quamvis nullarum virium sint, utpote facta quidem in Concilio, sed non per Concili-

cilium, cui nullus tum præerat Papa, neque etiam confirmata per Martinum V. imo quibus statutis tam Martinus, quam ipsum etiam Concilium contrarium egerit, et sanxerit. Sed pisci hamum, quem deglutivit, non facile est evellere. Rem hanc tractavi Dissertatione mea XIII. de *Conc. Constant.* in *Selecta Histor. Eccl. argumenta.* Itaque ipsi etiam Gersoni, prout ostendi in eadem Dissertatione, et in ipsis etiam his Institutionibus Partis IV. eo loco, in quo fit narratio de eodem Concilio, animi ceciderunt conquestus in Dialog. Apologet. pro Concilio Constant. Illorum statutorum Sess. 4. et 5. fundamentale robur penitus destructum esse. *Vide eandem Dissertationem pag. 230.* Gersonis admodum multa opera sunt partim de hoc, de quo modo dictum est, argumento, partim de diversis aliis. Is *Doctor Christianissimus* fuit appellatus. Natalis Alexander Hist. Eccl. Sec. XV. Cap. 4. art. 2. *Fertur*, inquit, *ejus sanctitas miraculis frequentibus post obitum celebrata, ipseque a die obitus pro Beato, ac Divo habitus, cultusque communi fere omnium suffragio est.* Etiam sacellum dicit, ei a Carolo VIII. Rege esse exstructum, ejus etiam imagine cum radiis circum caput, supra altare collocata. Quod ad miracula attinet, de his ipse Natalis etiam tantum utitur verbo *Fertur.* Beatificatio autem, et Canonisatio non fit nisi per Sedem Apostolicam. Pietas vero ei, qua felicem obire mortem potuerit, et ut sperandum est hanc etiam obierit, non denegatur. Stetit enim pro sententia, quam crediderit, et suo judicio habuerit bonam, atque rectam, neque ab Ecclesia damnatam, et qui eo ipso, quod vir pius et probus fuerit, sic animo fuerit comparatus,
ut

ut nihil sentire vellet aliter, quam de illa docet Ecclesia.

Bessario Græcus patre Trapezuntinus e monacho S. Basilii factus Archiepiscopus Nicænus, interfuit Concilio Florentino, electusque a suis est ob eruditionem inter eos, qui cum Latinis conferrent. Rem egit Græcorum summa virium contentione, deinde vero fractus argumentis Latinorum, ceteris Græcis non tantum prævit in ineunda fidei concordia cum iisdem Latinis, verum etiam pro hac adversum Græcos pugnavit ita, ut et ipsi cesserint, uno excepto Marco Ephesino. Res hæc jam narrata est, in eo loco, ubi actum est de Concilio Florentino. Habet aliquot Orationes, quas dixit in Synodo Florentina, et epistolas scriptas in eadem causa de processione Spiritus sancti, quæ Græcis præcipua erat, cur considerent a Latinis, et ad svadendam concordiam. *Isisodus* Ruthenorum, sive Russorum Episcopus, et Metropolita Kioviensis, Abbas ante monasterii S. Demetrii prope Constantinopolim inter Græcos, qui erant in Concilio Florentino proximus Besarioni in dando operam concordie perficiendæ. Post Concilium ab Eugenio IV. Cardinalis cum Bessarione creatus, et missus in Russiam, ad Russis persvadendam concordiam, conjectus in vincula est, et clam elapsus in Italiam rediit. Edidit epistolam, qua descripsit, et enarravit, captam a Turcis Constantinopolim. *Josephus* Episcopus Methonensis librum edidit Apologeticum pro Synodo Florentina adversus Marcum Ephesinum, et ad refellendâ ipsius mendacia, quibus fallebat Græcos, fecitque, ne adhærerent Concilio Florentino, postquam rediit in orientem.

S e c u l o X V I .

Hoc seculum Scriptorum Ecclesiasticorum inprimis ferax fuit. Inter hos *S. Carolus Borromeus* Pii IV. ex sorore nepos, et ab eo creatus Archiepiscopus Mediolanensis, et Cardinalis, quasi sol fulsit in domo Dei, neque tantum vitæ sanctitate, verum etiam Ecclesiastica eruditione. Synodis sex Provincialibus, et Diœcesanis undecim celebratis ad Cleri, populique mores reformandos et disciplinam Ecclesiasticam instaurandam varias Instructiones edidit, quibus dirigerentur Parochi, Verbi Dei prædicatores, Confessarii, Sacramentorum, et inprimis Pœnitentiæ administratores in munere suo. Præsules Ecclesiæ Gallicanæ in generali Conventu suo statutum fecerunt de his legendis, et observandis a Clero tam Seculari, quam Regulari. Anno 1584. ætatis 47. vita functus est, cujus mortem audiens Gregorius XIII. exclamavit: *Extincta est lux æterna in Israel!*

Augustinus Justinianus, patria Genuensis, Nebiensis in Corsica Episcopus ex Ordine Prædicatorum, antea Parisiis Professor lingvæ Hebrææ, lingvarum Orientalium scientia instructissimus, omnium primus Biblia edidit Octapla, textum Hebræum cum versionibus, Latina, Græca, et aliis Orientalibus in octo columnis exhibentia. Interfuit Concilio Lateranensi V. Domum revertens, et tempestate jactatus a. 1536. factoque naufragio aquis haustus est. *Franciscus Ximenius* Hispanus, Cardinalis, et Archiepiscopus Toletanus ex Ordine Minorum Polyglotta edidit, quæ *Ximenii*, vel *Complutensia Biblia* appellantur, in-

sum-

sumptis in editionem quinquaginta et amplius aureorum millibus. Multi Mss. Codices magna pecunia erant comparati, stipendiis quoque magnis conducti fuerunt, quorum opera Ximenius usus est per 15 circiter annos, quæ Leoni X. dicavit. Ximenii exemplum secuti alii, Polyglotta rursus prodierunt Antverpiæ Philippi II. Regis Hispaniæ sumptibus, quæ dicta sunt *Regia*, deinde Parisiis, sed jam subsequente seculo, impensis D. Michaelis de Jay, demum etiam Londini per Brianum Waltonum.

Qui Scripturam sacram suis Commentariis dilucidaverint, sunt *Thomas de Vio* patria *Cajetanus*, Cardinalis, Ord. Prædic. qui Commentarios in Scripturam sacram, et alios Tractatus Theologicos elucubravit multos, sed non semper ad veritatis normam accurate, atque idcirco etiam in Concilio Tridentino, quemadmodum refert Pallavicinus *lib. 6. Hist. Conc. Trident.* jam quidem mortuus, ita notatus sit, ut ejus sententia de discrimine auctoritatis, quam posuerat inter Proto-Canonicos, et Deutero-canonicos Scripturæ sacræ libros confixa anathemate sit. *Franciscus Toletus* Cordubensis e S. I. a Clemente VIII. cooptatus ad collegium Cardinalium tam Commentarios in Scripturæ sacræ libros, quam alia etiam opera plura habet. Instructionem Sacerdotum ab eo confectam S. Franciscus Salesius Epist. 34. velut brevem, facilem ac tutam laudat, atque commendat. *Franciscus Ribera* Hispanus Societatis Jesu similiter Commentarios composuit in Scripturam sacram. *Alphonsus Salmeron* patria Toletanus S. I. Novum Testamentum tomis 16. interpretatus est. *Stanislaus Hosius* patria Cracoviensis, Culmensis primum, deinde Warmi-

ensis Episcopus, et a. 1561. Cardinalis creatus, a Pio IV. ipsius etiam legatus fuit ad Concilium Tridentinum; propter excellentem doctrinam cum morum sanctitate conjunctam, a Pio V. et Gregorio XIII. solida Ecclesiæ Dei Columna appellatus. Scripsit Confessionem Catholicæ fidei adversus Confessionem Augustanam, de Hæresibus sui temporis, de Communionem sub utraque specie, de Loco, et Auctoritate Romani Pontificis in Ecclesia, et in Conciliis, pluraque alia. Anno 1579. ætatis 76. mortuus est. Adversus Lutherum, aliosque signiferos ejus quam hi fecerant Religionis reformationem tam disputationibus, quam scriptis adversum eos elucubratis fortiter dimicavit *Joannes Eckius* Professor Theologiæ in Ingolstadiensi Academia, *Hieronymus Emser* Professor in academia Lipsiensi, et *Joannes Cochlæus* Norimbergensis, Francofurti ad Moenum Decanus, deinde Canonicus Vratislaviæ in Silesia.

S e c u l o XVII.

Seculum hoc tam fœcundum fuit Scriptorum, ut quemadmodum Graveson habet in suis Tabulis chronologicis, numerus horum e sola Societate Jesu fuerit 91, ex Ordine Prædicatorum 74 præter alios tam ex Clero Seculari, quam Regulari æque permultos. Delibare itaque hos magis possumus, ita exigente Compendio hoc nostro, quam plenam dare eorum recensioem. Memorabimus igitur solummodo præcipuos. Nemo vero non solum eruditione, verum etiam vitæ sanctimonia, et laboribus pro Re-

li-

ligione magis fulsit in Ecclesia hoc seculo, quam *S. Franciscus Salesius*, Episcopus Genevensis. Ad septuaginta eorum millia dicitur reduxisse ad Ecclesiam, qui capti erant Calvini erroribus. Suis etiam scriptis, quibus iter planum monstrat ad Christianæ vitæ perfectionem, Ecclesiam locupletavit. Anno 1622. ex hac vita decessit *Jacobus Benignus Bossuet* Divione in Burgundia natus a. 1627. decessit a. 1704. Episcopus fuit Meldensis in Gallia celeberrimi nominis. Edidit historiam Variationum Ecclesiarum Protestantium, Tractatum de Communionem sub utraque specie, et Sex monita ad Protestantes, aliaque tam Polemica, quam dogmatica, et Moralia bene multa.

Liber sub hoc titulo *Defensio Declarationis Gallicanæ* se quoque in hoc titulo fert esse partum ejusdem Bossueti. Declarationis hujus Gallicanæ facta enarratio a me est Institutionum harum Part. V. §. 49. Particeps istius Declarationis erat ipse etiam Bossuetus, quæ quantopere affecerint Romanum Pontificem, et ubique omnes, et quod eam ipse etiam Rex Galliarum Ludovicus XIV. quo auctore erat confecta, deinde in irritum miserit, ibi pariter est declaratum: totam vero hanc rem plenius exposui Dissertatione mea 16. in *Selecta Hist. Eccl.* argumenta §. 2. Anno autem vicesimo, et sexto post mortem Bossueti prodiit deinde *Defensio* istius Declarationis, quasi posthuma editio ex Scriptis ab eo relictis. A multis creditum est, hoc ipse Bossueti germanum esse opus. Ijs autem, qui addicti sunt Juri Ecclesiastico Febroniano, est iste liber *Defensionis* quasi quoddam Palladium sententiarum, quas defensitant, ex talis

Viri, qualis Bossuetus fuit, quasi secum consensione. In eadem vero Dissertatione mea egi §. 3. etiam de hocce libro, argumentisque evidentibus docui, esse hunc Bossueti nomini non nisi arte veteratoria datum, atque subjectum per Jansenistas. Namque exhibui hujus libri sententias complures, et assertiones, atque has contuli cum sententiis, et assertionibus, quæ sunt Bossueti in aliis indubitatis ipsius libris, et præsertim in ea Oratione, quam habuit in Conventu Cleri Gallicani de Unitate Ecclesiæ. Deinde ex eodem libro Defensionis protraxi, et detexi sycophantias, et unde ex mercibus male inter se consutis patefiat turpissima fraus, atque deceptio.

Robertus Bellarminus Politianus Societatis Jesu a Clemente VIII. Cardinalis primum, et non multo post Archiepiscopus Capuanus creatus, edidit Opus controversiarum adversum eos, qui se suis opinionibus seculo 16. alienarunt ab Ecclesia Catholica. Eximium etiam Opus elucubravit de Scriptoribus Ecclesiasticis, Commentarium in Psalmos, et multa alia. Anno 1542. natus, decessit a. 1621. Ex eadem Societate *Jacobus Sirmundus* patria Ricomagensis, quod oppidum Galliæ Aquitanicæ est, politiores literas cum Theologia conjunxit, scrutator etiam antiquitatum solertissimus, multaque veterum scriptorum monumenta notis suis illustrata in lucem emisit. Anno 1559. natus, a. 1651. vita functus est. *Dionysius Petavius*, Aurelianensis, ejus eruditionis, ut nullum fere literarum, et doctrinæ genus fuerit, in quo non excellisset. Chronologiæ, Astronomiæ, historiæ, Theologiæ, antiquitatis tam sacræ, quam profanæ, lingvarum quoque Hebraicæ, et Græcæ insignem habuit sci-

scientiam. Ex ejus eruditissimis Operibus præter Theologiam suffecerit libros de Doctrina temporum, et Rationarium temporum speciatim memorare.

Jacobus David Perronius Sectæ Calvinianæ, cui erat addictus cum nuncium in Gallia remisisset, erat vero Bernæ natus in Helvetia anno 1556. factus Catholicus, et Clero adscriptus omnem operam deinde impendit Calvinianis in Gallia ad orthodoxam fidem revocandis, quorum magnum numerum convertit. Factus primum Episcopus Ebroicensis in Gallia, deinde vero etiam ad Archiepiscopatum Senonensem, et Cardinalatum a Clemente VIII. evehctus est. Philippus Mornæus nobilis Gallus, Calvinii assecla, inter alia sua opera librum ediderat cum inscriptione: *Mysterium iniquitatis de Eucharistia*. Volitabat per manus omnium liber, et avide legebatur, unde animi crescebant Calvinistarum, et plaudebant. Tantumque erat periculum, ut Catholici concionatores monerent populum, ut sibi ab hoc libello caverent. Perronius autem in præsentia Regis Henrici IV. et procerum cum Mornæo congressus est, et ostendit, quæ Patrum testimonia adversus verum Christi corpus in Eucharistia Mornæus attulerat, esse partim falso allegata, partim truncata, ita ut hominem ad incitas redegerit. Volens tamen pudori suo consulere Mornæus, libellum denuo emisit in lucem, in quo dicitabat, illa, quæ Perronius attulerit, non fuisse incorrupta testimonia, eo more omnium, qui quamvis de facto suo turpi convicti, dum hoc fateri nolunt, tamen quidpiam obtendant, unde velint credi, se non esse convictos. Nam cur Mornæus istud non statim tunc in illo con-

gres-

gressu adversus Perronium opposuit? Anne hoc omisisset facere, si non fuisset manifeste deprehensus in fallacia, et oppressus? Fraudem priorem conatus est tegere nova alia fraude. Vidi-
mus Patrum testimonia de vero Corpore Christi in Eucharistia (Supra in eorum Notitia) satis multa, et plura adhuc dare potuissem. Etiamne ista sunt tantum falso allegata, vel mutilata? Perronius autem de illa disputatione librum etiam deinde edidit, atque rem, prout erat acta, in luce ad eam videndam omnibus collocavit. Idem Jacobum I. Britanniae Regem, qui idem dogma de Eucharistia, aliaque Catholicæ Religionis instituta scriptis suis appetierat insigni Opere suo refutavit. Diem supremum obiit a. 1618.

Multos adhuc haberem necesse commemorare viros eruditione præstantes hujus seculi. Non licet autem mihi in iis recensendis longiori esse. Nequeo tamen præterire *Joannem Bonae* familia S. Bernardi Cardinalem, qui de rebus Liturgicis, aliaque ad fovendam pietatem egregia opera conscripsit; *Henricum Norisium* e familia S. Augustini pariter Cardinalem, qui historiam Pelagii, et Vindicias Augustinianas, pluresque Dissertationes Theologicas, et Chronologicas elucubravit. Historia ipsius, et Vindiciæ, quasi Jansenismum olerent, cum ab Inquisitore Hispaniæ, inter libros fuissent relata, qui repurgari debeant, decreto Benedicti XIV. hinc eximi debuerunt, ejusque vindicata existimatio est; *Cardinalem Baronium*, de cujus Annalibus, jam etiam facta mentio est Prolegomenorum Cap. 1. §. 9. *Henricum Spondanum*, qui per Perronium abstractus, eundem illum de quo superio-

Regularis, sit monachus, omnes sunt membra ejusdem Ecclesiæ, et ipsius corporis Christi, utpote, quæ est Ecclesia. Eph. 1. v. 23. *Non sit schisma in corpore*, ait idem S. Paulus 1. Cor. 12. v. 25. *sed idipsum pro invicem sollicita sint membra.*

Theodoricus Ruinart ex eodem S. Benedicti ordine Acta Martyrum sincera conquisivit, et edidit præter alia. *Petrus Constant* Romanorum Pontificum epistolas, notis suis uberrimis illustratas, in unum collectas in lucem emisit. *Edmundus Martene* de Sacris omnibus Ritibus Ecclesiæ scripsit, eorumque declarationes fecit. *Matthæus Petitdier* tametsi Gallus, tamen Gallicis restitit animose in defendendo Romano Pontifice, ejusque auctoritate, adversus assaultus eorumdem Gallorum per suam Declarationem Gallicanam. *Augustinus Calmet* edidit Commentaria in libros Scripturæ sacræ, dissertationes, chronologiam, et antiquitates Hebraicas. *Claudius Fleury*, cujus notissima est Historia.

Ex familia S. Dominici est *Natalis Alexander*, scriptor locupletissimus hujus seculi, qui composuit Historiam Ecclesiasticam cum amplissimis dissertationibus, commentaria in Evangelia, et scripsit de Theologia Morali. *Jacobus Hyacinthus Serri* scripsit historiam Congregationis de Auxiliis, *Ludovicus Maria Lucini* de Ritibus Sinensibus, *Mamachius* de Originibus Ecclesiasticis. *Josephus Augustinus Orsi* Cardinalis historiam confecit Ecclesiasticam, et scripsit contra auctorem Defensionis declarationis Cleri Gallicani. Scientia denique Theologica etiam scriptis vulgata viri excellentes ex eadem hac fami-

milia erant Ludovicus Vincentius Gotti, Cardinalis etiam dignitate ornatus, Serry, Melchior Canus, Graveson, Billiard, Gazzaniga, et alii. E Societate Jesu clari Scripturæ S. interpretes hoc seculo erant Tirinus, et Menochius, Paulus Gabriel Antoine, e cujus operibus præsertim Theologia Moralis ita se commendavit, ut permultis in locis ad scholasticas prælectiones adhiberetur. Ludovicus de Meslin scripsit de Disciplina Ecclesiæ, Edmundus Simonetti Opus Theologiæ Dogmaticæ cum delectu quæstionum, et sententiarum concinnavit, Franciscus Antonius Zaccaria, præter alios multos aliorum etiam Ordinum viros, Febronium omnium maxime exagitavit. Omitto reliquos brevitatis causa.

Quod vero ad scriptores attinet alios, quis ignorat Benedicti XIV. Opera eruditissima, de Synodo Diocesana, de Servorum Dei beatificatione, et Beatorum Canonizatione, ejusque Institutiones Ecclesiasticas, et plura alia, quæ etiam Part. V. §. 40. harum Institutionum memorantur? Bernardus Lamy præter Apparatum Biblicum plura alia elucubravit Opera. In Theologia nomina etiam celebrantur Caroli Vitasse, Nicolai L'Herminier, Laurentii Berti, Honorati Tournelii, Bezombesii Druvenii, Francisci Blanchini, Scipionis Maffei, Ludovici Antonii Muratori. Ingens operæ pretium etiam fecerunt duo fratres, Petrus, et Hieronymus Ballerini in Critica monumentorum Veterum. Collectiones lectionum Variantium in Bibliis fecit Parisiis Houbigantius a. 1753. post hunc Kennicotus Oxonii in Anglia a. 1776. ac demum multo his adhuc perfectiorem De Rossi Parmæ a. 1784.

Dum autem Scriptores Ecclesiasticos commemoravi aliorum Ordinum Religiosorum, nullius mentionem feci ex Scholarum Piarum meo ordine. Sicut feci hocce seculo in quibusdam aliis Ordinibus, ita statueram facere in meo, ut conjunctim hos exhiberem, sed ultimo loco, primas ultro dans, et concedens omnibus aliis. Scholarum Piarum Ordo incepit nonnisi sub initium seculi 17. anno 1721. per Gregorium XV. solennia vota adeptus, et brevi ipso adhuc vivente Josepho, illius Fundatore, fere totus oppressus hominum invidentia; et malignitate. Sero igitur se tantum ita erigere rursus potuit, ut subsidiis instructus æmulari posset hac etiam in re, florentissimos alios Ordines. Non videtur is tamen iners fuisse, atque otio obtorpuisse. Sunt enim hæc elucubrata ab ejus alumnis, solumque in scientia Ecclesiastica, nam alterius generis Opera neque aliorum fuit mei propositi recensere. Primum in recensione pono dignitatis gratia *Adolphum a S. Georgio*, seculari cognomine Groll, quem non natalium aliqua commendatio, verum sola virtus, et rara eruditio primo totius Ordinis Generalem fecit, et brevi etiam ad Infulas Jaurinenses in Hungaria evexit.

Cremsirii in Moravia tenuibus parentibus a. 1681. prognatus est. Ordini adlectus per Conciones habitas Viennæ ad populum innotuerat Ferdinando Rumelio Episcopo Viennensi. — Sigismundus autem e Comitibus Kollonitz, Archiepiscopus Viennensis, et Cardinalis illum etiam sibi assumpsit Theologum, et conscientie arbitrum, nec non in partem suorum omnium consiliorum. Per hunc vero in notitiam quoque venit Caroli VI. Imperatoris, qui et ipse in arduis

ne-

negotiis, et gravissimi momenti illum adhibebat in Consilium, ita ut cum postea ad Comitia Ordinis generalia Romam ivisset, atque in his Generalis electus fuisset, ipsius absentiam non sustinens, Viennam revocaverit, et ad Episcopatum Jaurinensem nominaverit. Non tantum linguas omnes fere Europæas callebat, verum etiam in Orientalibus, præsertim Græca, et Hebræa ita erat versatus, ut ipsos Talmudicos etiam libros expedite legeret, et interpretaretur. Edidit librum ad Judæos convertendos non tantum theologica eruditione refertum, sed etiam argumentis instructum ex Judæorum Rabbinica, et Caballistica scientia petitis, cui fere plus deferunt Judæi, quam ipsi Scripturæ S. eique titulum dedit: *Testis, et Doctor*. Psalmos quoque Davidicos exegesi, et phraseologia in textum Hebræum instruxit ita, ut plana fieret illorum intelligentia. Qui Psalmi tamen cum nonnisi post ejus obitum ederentur; nomine Scholarum Piarum Austriæ, Mariæ Theresiæ Imperatrici, et Reginæ Apostolicæ dicati sunt, præmisso prophyæo Psalmodico per Jaroslaum Kapeller. Opus suum alterum ipse Adolphus Clementi XI. dedicaverat. In Episcopatu multos ad gremium matris Ecclesiæ reduxit ex iis, qui dogmata sequebantur Lutheri, et Calvinii, mansuetudine etiam, et liberalitate eos attrahens. Parochias quoque alias novas erexit, suo ære dotatas, aliis, quæ tenuitate laborabant, subsidia munifice contulit. E libris rationum post ejus obitum repertum est, eum plus, quam nonaginta millia florenorum Rhenensium in hoc impendisse, quæ tum pecunia multo major erat, quam nunc sit. Anno 1743. naturæ debitum persolvit. Jaroslaus Kapeller, cujus mentio facta est pariter ex Ordine Scholarum

rum Piarum et ipse literis Hebraicis, et Græci doctus Theologiam Historico - Dogmaticam edidit.

Joannes Carolus Bossi, patria Mutinensis, æque Theologicas Institutiones non tantum solide, verum etiam concinne, quod ad stilum Latinum attinet, confecit, et Romæ a. 1759. in lucem emisit. Theologiam Moralem edidit *Alexius Alexi*, typis Augustanis a. 1752. Moravi Nicolsburgensis Institutiones Juris Canonici elaboravit *Remigius Maschat* Bohemus, ac edidit sub titulo: *Cursus Juris Canonici Znoymæ* duobus tomis a. 1735. quod Opus ab *Ubaldo Giraldi* ex iisdem Scholis Piis auctum, et illustratum hac inscriptione *Institutiones Canonice Remigii Maschat* etc. Romæ, Ferrariæ et Augustæ Vindelicorum recusum est. Ejusdem Maschat sunt hæc præterea: Collationes Theologicæ in Genesis, rursus Collationes super difficilioribus Sacrarum Scripturarum locis, et Collationes Practicæ super Jure naturali Divino, et Ecclesiastico, Historia sacra Veteris, et Novi testamenti per Examina proposita, Resolutiones Juris Canonici, item Resolutiones Quæstionum amplius sexcentarum in utroque Jure controversarum. Harum altera pars non solius Maschat Resolutiones continet, sed sibi adjectas habet etiam Joannis Walbrect ex iisdem Scholis Piis similes Juris Resolutiones. *Ubaldo* vero Giraldi, cujus jam facta mentio est, Apostolicus Cleri Examinator, et Collegii Ecclesiastici Rector Romæ, etiam proprium opus habet hac inscriptione: *Expositio Juris Pontificii juxta recentiore Ecclesie disciplinam* tribus tomis in folio comprehensum, et Romæ a. 1769. typis editum. *Wenceslaus Szokolczy* Hungarus Comitatus (sic solent vocari provin-

vinciæ, in quas Hungaria divisa est) Nitriensis, edidit *Tribunal Ecclesiasticum* fori utriusque, Patriæ legibus adcommodatum, eam famam in Jurisprudencia assecutus, ut primum Mich. Fride-ricus ab Althan Cardinalis, et Episcopus Vacien- sis, deinde Vacio Veszprimium mutatum Senatui Ecclesiastico Martinus Biro Episcopus adlegerit, tantique fecerit, ut ad latus suum habere semper voluerit. Cumque Venerabile Collegium Canonico- rum Vacienne post obitum Cardinalis Althan periculum suorum jurium subiisset, Szokoloczius assumptus defensor ita causam illius tuitus est, ut Emericus e Comitibus Eszterházy Primas Re- gni, et Archiepiscopus Strigoniensis illi encomi- um tribuerit Viri intelligentis, et summæ erudi- tionis. Alterum quoque Opus Szokoloczius elucu- bravit de Controversia quoad Gratiam Divinam, ejusque auxilia, inter quosdam Theologos magna animorum contentione agitata.

Zacharias Schubert Moravus præter Elemen- ta Jurisprudentiæ Theologicæ, Opus edidit de Controversiis, quæ intercedunt inter Catholicos, et Protestantes. *Petrus Franciscus Zanoni* Bono- niensis edidit *Polygraphiam Sacram*, in qua se- cundum literas alphabeti progrediendo, omnes et singulæ voces Scripturæ sacræ declarantur ex fontibus tum Hebraicis, tum Græcis, ac Latinis, nec non ex optimis Sacræ paginæ Interpretibus in sex tomis in folio. Augustæ Vindelicorum a. 1725. est typis editum. *Philippus Putner* natione Bohemus elucubravit Opus hac inscriptione: *Sanctorum Patrum Bibliotheca* maxima Lugdu- nensis XXVII. voluminibus comprehensa in Epi- tomen redacta. Duobus continetur tomis in folio. Augustanis etiam typis a. 1719. emissum in lucem est,

est. Stanislaus Hieronymus Konarski in palatinatu Cracoviensi natus patre Georgio Castellano Zewichostensi a. 1700. Castellanus in Polonia dicitur a castro ejus provinciæ, cui præfectus est. Hujus nomen semper vivet apud Polonos. Annos natus quinque et viginti a Superioribus Ordinibus Romam missus ad perficienda bonarum artium studia, postquam rediit, in id omnes industriae nervos intendit, ut tam politiores scientias, quam etiam severiores per totam Poloniam proveheret, quod etiam perfecit. Quin ad πολιτικὴν quoque excolendam incubuit non tantum Comitiorum statuta colligendo, et ad ordinem meliorem dispendendo, verum etiam voluminibus quatuor adgressus eam comitiorum apud Polonos rationem, quæ abusu erat introducta, ut quamvis res majore suffragiorum numero fuisset probata; tamen non secundum hanc sententiam concluderetur, vel uno contradicente. Summam laudem Konarski tulit a cordatis omnibus. Stanislaus Augustus Rex grande numisma aureum, habens Konarskii effigiem, et inscriptionem, *Sapere auro* eidem Konarskio obtulit. Legato in Galliam misso a Polonorum Republica Konarskius socius fuit additus, qui Ludovicum XV. Regem Galliarum ita in sui admirationem rapuit, ut detinere in Gallia voluerit, et Episcopatum ei obtulerit, quem sicut et in Polonia sæpius sibi oblatum, semper recusavit. Cumque Episcopatum deprecatus fuisset, annuam pensionem, Regia munificentia dignam, quoad viveret, eidem assignavit. Multis præclaris Operibus jam emissis, cum Deismus ex Gallia proserpens, in Poloniam quoque irrepere coepisset; huic quoque se fortissime opponens librum Polonica, deinde autem et Latina lingua confecit, atque vulgavit ad cavendum Po-

loniæ contra hanc pestem, *De Religione honestorum virorum*, quo honestatis nomine, suam impietatem tegebant, qui Religionem et ipsi abjecerant, et aliis eripere studebant. Anno 1782. ætatis 73. Varsaviæ decessit. Nuncius Apostolicus, Episcopi, Proceres, et Ordines Religiosi, præter multitudinem aliorum ejus funus condecorarunt, et parentarunt pluribus diebus alio post alium Ordine Religiosorum sibi succedente, qui justa perageret in Scholarum Piarum Ecclesia, et Societate Jesu, quæ ex tribus collegiis convenerat, solennia funebria, quemadmodum ipsa sibi depoposcerat, concludente. Ex eadem Societate Pater Zachariaszevicz orationem funebrem de laudibus Konarskii habuit illud S. Ambrosii habens pro themate: *Tantus a nobis discessit, sed non totus a nobis discessit.*

Antonius Wisniewski, pariter Polonus, natus in Palatinatu Lenciciensi etiam adversum Deistas ad pugnam processit in Polonia pluribus libris. Idem fecit quoque *Bernardinus Vestrini* Florentinus, illa fundamenta adgressus, et subvertens, quibus Deistæ niterentur in suis assertionibus, nec omittens ea, quæ Protestantibus essent adversus Ecclesiam Catholicam, refellere. Aretii anno 1749. typis prodierunt ejus opera. Adversus eosdem Deistas dirigitur etiam liber Emerici Perczel e nobili Hungariæ familia nati Veszprimii, in Regia Universitate, quæ tum Budæ sedem habebat, Professoris Theologiæ Dogmaticæ, *De Fundamentis Juris Divini in homines, et obligationis humanæ in Deum*. Plures alii sunt, qui elucubrationes fecerunt in singularia quædam Theologica argumenta. *Liberatus Fassoni*, patria Ligur, *Dissertationes* edidit.

dit, De miraculis adversus Spinozam, de Græca Sacrarum literarum editione a Septuaginta cognominata Interpretibus, de voce ὁμοούσιος, quæ a Patribus Antiochenis proscripta, et repudiata non sit, de Cultu, et adoratione Christo infanti a Magis præstita contra Richardum Simonium, et Samuelem Basnagium, de Tempore adventus Magorum ad Christum, de veritate istius historie adversus Antonium Collinsium, de Conjunctione Divinitatis cum corpore triduo mortis Christi, de Justorum in sinu Abrahæ beatitudine ante mortem Christi. *Joannes Chrysostomus a Sancto Joseph* dissertationes edidit de Canone Sacrorum librorum constituto a Sanctis Patribus in Magno Nicæno Concilio, alteram de numero Canonum Nicæni Concilii, tertiam de S. Athanasii appellatione ad S. Julium Papam etc. quas uno volumine in quarto comprehensas auctor Benedicto XIV. dedicavit a. 1742. typis mandatas Romæ. *Joannes Bapt. Molinelli* Genuensis librum edidit de Primatu S. Petri et Romani Pontificis, quem sic asseruit, ut Pius VI. Pontifex insigni dono aureo ipsum remuneratus sit. Quemadmodum alibi, tunc ita et in Italia ingenti pruritu homines ferebantur ad vellicandam Romani Pontificis auctoritatem, qua præditus est vi Primatus in universalem Ecclesiam, atque huc, et illuc volitabant scripta. Adversus ista igitur Molinellius strinxerat calamum: et quoniam illa scripta erant exarata lingua Italica, idcirco et ipse hac usus est lingua in scribendo, ut sicut illa volantia legerebantur a plebe, ita et hæc ab eadem legi, et intelligi possent. Finem facio, omissis ceteris, quamvis haud obscuri nominis in Sacra etiam literatura, Francisco Bonada, Alexandro Polito, Joanne Salistri, Floriano Dalham pluribusque aliis.

In-

tra solam enim sacram, et Theologicam literaturam me semper tenui, extra quam si ivissem, multiplex ex his habuissem memorandos. Nec ultra cœ seculum decimum octavum etiam progrediar. Scriptoribus non Ordinis Scholarum Piarum; m, si progrederer, tales etiam se offerrent comites, qui in vita superstites sunt, et quorum alii idari se, dum adhuc vivunt, moleste ferrent ob odestiam suam; alii, si a me prætermittentur, od contra conscientiam meam nec vellem, nec ssem ipsos ornare prout fortasse cuperent, ne injuria per me affectos, atque suam a me nam læsam esse possent habere.



Errata Tomuli IV.

Pag. lin.	Errata	Corrige.
50. 29.	flor. Rh.	fl. Rh. 2. xf. 6.
72. 11.	epistolæ	epistola
108. 13.	Die 6. Julii	Die 26. Junii
133. 4.	sed nutum, et patientiam	ad nutum, et petitionem
147. 21.	Judicium	Indicium
156. 32.	accessuas	redes suas
173. 21.	literas	Joannis
174. 24.	concilia	consilia
183. 11.	assistente	resistente
212. 8.	miserunt	Romam
221. 27.	cujusque	ejusque
228. 24.	alloqua	alloquii
235. 17.	ujusque	illiusque
249. 27.	incederunt	incenderunt
251. 12.	Caroli VI.	Caroli IV.
278. 27.	dubiret	dubitet
286. 23.	peteretur	peteretur
303. 17.	a. 1409.	a. 1408.
327. 34.	Quod	Quoad
329. 16.	succideretur	dissidium
333. 17.	perfectura	praefectura
344. 13.	auctore eodem Alphonso	idem Alphonsus
406. 3.	Die 26.	Die 26. Augusti.
417. 33.	atque ipse etiam Marcus Ephesin.	Hec de Marco delendum est, qui jam mortuus erat eo tempore, quo ponitur istud actum esse consilium.
431. 27.	Germaniae	Germania
438. 11.	in sua	vota
521. 33.	S. Augustini	S. Hieronymi
523. 28.	Attilium	Attilam
525. 31.	vero	viro
572. 17.	animas	animas
— 27.	tamen	tam
636. 19.	Isisodus	Isidorus

